

## **1<sup>ο</sup> ΠΑΚΕΤΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ: ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΑΙ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΣ ΠΡΑΞΗΣ**

Παραδοτέο Π1.5 Ενδιάμεσο Quality Audit Report



## Πληροφορίες Πράξης

|                        |                                                                                                |
|------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Τίτλος Πράξης:         | Ανάδειξη του εκπαιδευτικού τουρισμού για την προώθηση της φυσικής και πολιτιστικής κληρονομιάς |
| Ακρωνύμιο Πράξης:      | EduTourism                                                                                     |
| Προϋπολογισμός Πράξης: | 1.711.672,00 €                                                                                 |
| Κωδικός Πράξης:        | MIS 5050713                                                                                    |
| Ιστοσελίδα Πράξης:     | <a href="http://www.edutourism-project.eu/">http://www.edutourism-project.eu/</a>              |



*Το περιεχόμενο του Quality audit report αποτελεί αποκλειστική ευθύνη του Εθνικού Συμβουλίου Νεολαίας (Ε.ΣΥ.Ν.) και δεν μπορεί σε καμία περίπτωση να αντικατοπτρίζει τις απόψεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης, των συμμετεχουσών χωρών και της Διαχειριστικής Αρχής*

## Πίνακας περιεχομένων

|                                                                                                                                                                                                 |   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| Εισαγωγή .....                                                                                                                                                                                  | 1 |
| Η Πράξη EduTourism .....                                                                                                                                                                        | 1 |
| 2ο Quality audit report .....                                                                                                                                                                   | 2 |
| Κεφάλαιο 1 <sup>ο</sup> : Αξιολόγηση πορείας Πακέτων Εργασίας 3 <sup>ου</sup> εξαμήνου υλοποίησης ...                                                                                           | 4 |
| Πακέτο Εργασίας 1 (ΠΕ1) - Διαχείριση και Συντονισμός Πράξης .....                                                                                                                               | 4 |
| <i>Ερώτηση 1<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε την πρόοδο των Ομάδων Έργου του ΠΕ1 της Πράξης, αναφορικά με τον καθορισμό των αντικειμένων, των διαδικασιών και του διαχωρισμού των ρόλων?</i> ..... | 4 |
| <i>Ερώτηση 2<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε τις πρακτικές διαχείρισης και συντονισμού του ΠΕ1 της Πράξης?</i> .....                                                                               | 5 |
| <i>Ερώτηση 3<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε τη διαχείριση του χρόνου αναφορικά με τις προθεσμίες υλοποίησης των ενεργειών του ΠΕ1 της Πράξης?</i> .....                                           | 5 |
| <i>Ερώτηση 4<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε στο σύνολο τις ικανότητες των Ομάδων Έργου αναφορικά με τις ικανότητες των μελών της για το ΠΕ1 της Πράξης?</i> .....                                 | 6 |
| <i>Ερώτηση 5<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε την διάχυση της Πληροφορίας του ΠΕ1 της Πράξης?</i> .....                                                                                             | 6 |
| <i>Ερώτηση 6<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε την επικοινωνία των Ομάδας Έργου στο ΠΕ1 της Πράξης?</i> .....                                                                                        | 7 |
| Αξιολόγηση παραδοτέων για το Πακέτο Εργασίας 1 (ΠΕ1) - Διαχείριση και Συντονισμός Πράξης .....                                                                                                  | 8 |
| <i>Ερώτηση 1<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε την επάρκεια των διαθέσιμων πόρων του ΠΕ1 της Πράξης?</i> .....                                                                                       | 8 |
| <i>Ερώτηση 2<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε την κατανομή των πόρων του ΠΕ1 της Πράξης?</i> ..                                                                                                     | 8 |
| <i>Ερώτηση 3<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε τις διαδικασίες επαλήθευσης των δαπανών του ΠΕ1 της Πράξης?</i> .....                                                                                 | 9 |
| <i>Ερώτηση 4<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε την τήρηση του χρονοδιαγράμματος σχετικά με τη δήλωση των δαπανών του ΠΕ1 της Πράξης?</i> .....                                                       | 9 |

|                                                                                                                                                                                                 |           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Συνολική Αξιολόγηση του Πακέτου Εργασίας 1 (ΠΕ1) - Διαχείριση και Συντονισμός Πράξης .....                                                                                                      | 10        |
| <i>Ερώτηση 1<sup>η</sup>: Αναφέρετε πιθανές προκλήσεις που ανέκυψαν ως προς το Φυσικό και Οικονομικό Αντικείμενο της Πράξης .....</i>                                                           | <i>10</i> |
| <i>Ερώτηση 2<sup>η</sup>: Αναφέρετε τις ενέργειες που πραγματοποιήσατε για να ξεπεράσετε τις προκλήσεις .....</i>                                                                               | <i>10</i> |
| Πακέτο Εργασίας 2 (ΠΕ2)- Δημοσιότητα και Πληροφόρηση .....                                                                                                                                      | 11        |
| <i>Ερώτηση 1<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε την πρόοδο των Ομάδων Έργου του ΠΕ2 της Πράξης, αναφορικά με τον καθορισμό των αντικειμένων, των διαδικασιών και του διαχωρισμού των ρόλων? .....</i> | <i>11</i> |
| <i>Ερώτηση 2<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε τις πρακτικές δημοσιότητας και πληροφόρησης του ΠΕ2 της Πράξης? .....</i>                                                                             | <i>12</i> |
| <i>Ερώτηση 3<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε τη διαχείριση του χρόνου αναφορικά με τις προθεσμίες υλοποίησης των ενεργειών του ΠΕ2 της Πράξης? .....</i>                                           | <i>12</i> |
| <i>Ερώτηση 4<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε στο σύνολο τις ικανότητες των Ομάδων Έργου αναφορικά με τις ικανότητες των μελών της για το ΠΕ2 της Πράξης? .....</i>                                 | <i>13</i> |
| <i>Ερώτηση 5<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε την διάχυση της πληροφορίας του ΠΕ2 της Πράξης?.....</i>                                                                                              | <i>13</i> |
| <i>Ερώτηση 6<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε την επικοινωνία των Ομάδας Έργου στο ΠΕ2 της Πράξης?.....</i>                                                                                         | <i>14</i> |
| Αξιολόγηση παραδοτέων για το Πακέτο Εργασίας 2 (ΠΕ2)- Δημοσιότητα και Πληροφόρηση .....                                                                                                         | 14        |
| <i>Ερώτηση 1<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε την επάρκεια των διαθέσιμων πόρων του ΠΕ2 της Πράξης?.....</i>                                                                                        | <i>14</i> |
| <i>Ερώτηση 2<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε την κατανομή των πόρων του ΠΕ2 της Πράξης? .....</i>                                                                                                  | <i>15</i> |
| <i>Ερώτηση 3<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε τις διαδικασίες επαλήθευσης των δαπανών του ΠΕ2 της Πράξης? .....</i>                                                                                 | <i>15</i> |

|                                                                                                                                                                                                 |           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <i>Ερώτηση 4<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε την τήρηση του χρονοδιαγράμματος σχετικά με τη δήλωση των δαπανών του ΠΕ2 της Πράξης?.....</i>                                                        | <i>16</i> |
| Συνολική Αξιολόγηση του Πακέτου Εργασίας 2 (ΠΕ2)- Δημοσιότητα και Πληροφόρηση .....                                                                                                             | 16        |
| <i>Ερώτηση 1<sup>η</sup>: Αναφέρετε πιθανές προκλήσεις που ανέκυψαν ως προς το Φυσικό και Οικονομικό Αντικείμενο της Πράξης .....</i>                                                           | <i>16</i> |
| <i>Ερώτηση 2<sup>η</sup>: Αναφέρετε τις ενέργειες που πραγματοποιήσατε για να ξεπεράσετε τις προκλήσεις .....</i>                                                                               | <i>17</i> |
| Πακέτο Εργασίας 3 (ΠΕ3)- Ανάλυση υφιστάμενης κατάστασης και επιλογή προορισμών εκπαιδευτικού ενδιαφέροντος .....                                                                                | 18        |
| <i>Ερώτηση 1<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε την πρόοδο των Ομάδων Έργου του ΠΕ3 της Πράξης, αναφορικά με τον καθορισμό των αντικειμένων, των διαδικασιών και του διαχωρισμού των ρόλων? .....</i> | <i>18</i> |
| Ερώτηση 2 <sup>η</sup> : Πώς αξιολογείτε τις πρακτικές Ανάλυσης υφιστάμενης κατάστασης και επιλογής προορισμών εκπαιδευτικού ενδιαφέροντος του ΠΕ3 της Πράξης? .....                            | 19        |
| Ερώτηση 3 <sup>η</sup> : Πώς αξιολογείτε τη διαχείριση του χρόνου αναφορικά με τις προθεσμίες υλοποίησης των ενεργειών του ΠΕ3 της Πράξης? .....                                                | 19        |
| Ερώτηση 4 <sup>η</sup> : Πώς αξιολογείτε στο σύνολο τις ικανότητες των Ομάδων Έργου αναφορικά με τις ικανότητες των μελών της για το ΠΕ3 της Πράξης? .....                                      | 20        |
| Ερώτηση 5 <sup>η</sup> : Πώς αξιολογείτε την διάχυση της πληροφορίας του ΠΕ3 της Πράξης?.....                                                                                                   | 20        |
| Ερώτηση 6 <sup>η</sup> : Πώς αξιολογείτε την επικοινωνία των Ομάδας Έργου στο ΠΕ3 της Πράξης?.....                                                                                              | 21        |
| Αξιολόγηση παραδοτέων για το Πακέτο Εργασίας 3 (ΠΕ3)- Ανάλυση υφιστάμενης κατάστασης και επιλογή προορισμών εκπαιδευτικού ενδιαφέροντος .....                                                   | 22        |
| <i>Ερώτηση 1<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε την επάρκεια των διαθέσιμων πόρων του ΠΕ3 της Πράξης?.....</i>                                                                                        | <i>22</i> |
| <i>Ερώτηση 2<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε την κατανομή των πόρων του ΠΕ3 της Πράξης? .....</i>                                                                                                  | <i>22</i> |

|                                                                                                                                                                                           |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <i>Ερώτηση 3<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε τις διαδικασίες επαλήθευσης των δαπανών του ΠΕ3 της Πράξης?</i>                                                                                 | 23 |
| <i>Ερώτηση 4<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε την τήρηση του χρονοδιαγράμματος σχετικά με τη δήλωση των δαπανών του ΠΕ3 της Πράξης?</i>                                                       | 23 |
| Συνολική Αξιολόγηση του Πακέτου Εργασίας 3 (ΠΕ3)- Ανάλυση υφιστάμενης κατάστασης και επιλογή προορισμών εκπαιδευτικού ενδιαφέροντος                                                       | 24 |
| <i>Ερώτηση 1<sup>η</sup>: Αναφέρετε πιθανές προκλήσεις που ανέκυψαν ως προς το Φυσικό και Οικονομικό Αντικείμενο της Πράξης</i>                                                           | 24 |
| <i>Ερώτηση 2<sup>η</sup>: Αναφέρετε τις ενέργειες που πραγματοποιήσατε για να ξεπεράσετε τις προκλήσεις</i>                                                                               | 24 |
| Πακέτο Εργασίας 4- Ανάπτυξη ολοκληρωμένης υπηρεσίας εκπαιδευτικού τουρισμού διασυνοριακής συνεργασίας                                                                                     | 26 |
| <i>Ερώτηση 1<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε την πρόοδο των Ομάδων Έργου του ΠΕ4 της Πράξης, αναφορικά με τον καθορισμό των αντικειμένων, των διαδικασιών και του διαχωρισμού των ρόλων?</i> | 26 |
| <i>Ερώτηση 2<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε τις πρακτικές Ανάπτυξης ολοκληρωμένης υπηρεσίας εκπαιδευτικού τουρισμού διασυνοριακής συνεργασίας του ΠΕ4 της Πράξης?</i>                       | 27 |
| <i>Ερώτηση 3<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε τη διαχείριση του χρόνου αναφορικά με τις προθεσμίες υλοποίησης των ενεργειών του ΠΕ4 της Πράξης?</i>                                           | 27 |
| <i>Ερώτηση 4<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε στο σύνολο τις ικανότητες των Ομάδων Έργου αναφορικά με τις ικανότητες των μελών της για το ΠΕ4 της Πράξης?</i>                                 | 28 |
| <i>Ερώτηση 5<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε την διάχυση της πληροφορίας του ΠΕ4 της Πράξης?</i>                                                                                             | 28 |
| <i>Ερώτηση 6<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε την επικοινωνία των Ομάδας Έργου στο ΠΕ4 της Πράξης?</i>                                                                                        | 29 |
| Αξιολόγηση παραδοτέων για το Πακέτο Εργασίας 4 (ΠΕ4)- Ανάπτυξη ολοκληρωμένης υπηρεσίας εκπαιδευτικού τουρισμού διασυνοριακής συνεργασίας                                                  | 29 |

|                                                                                                                                                                                                 |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <i>Ερώτηση 1<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε την επάρκεια των διαθέσιμων πόρων του ΠΕ4 της Πράξης?</i> .....                                                                                       | 29 |
| <i>Ερώτηση 2<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε την κατανομή των πόρων του ΠΕ4 της Πράξης?</i>                                                                                                        | 30 |
| <i>Ερώτηση 3<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε τις διαδικασίες επαλήθευσης των δαπανών του ΠΕ4 της Πράξης?</i> .....                                                                                 | 30 |
| <i>Ερώτηση 4<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε την τήρηση του χρονοδιαγράμματος σχετικά με τη δήλωση των δαπανών του ΠΕ4 της Πράξης?</i> .....                                                       | 31 |
| Συνολική Αξιολόγηση του Πακέτου Εργασίας 4 (ΠΕ4)- Ανάπτυξη ολοκληρωμένης υπηρεσίας εκπαιδευτικού τουρισμού διασυνοριακής συνεργασίας .....                                                      | 32 |
| <i>Ερώτηση 1<sup>η</sup>: Αναφέρετε πιθανές προκλήσεις που ανέκυψαν ως προς το Φυσικό και Οικονομικό Αντικείμενο της Πράξης</i> .....                                                           | 32 |
| <i>Ερώτηση 2<sup>η</sup>: Αναφέρετε τις ενέργειες που πραγματοποιήσατε για να ξεπεράσετε τις προκλήσεις</i> .....                                                                               | 32 |
| Πακέτο Εργασίας 5- Ανάπτυξη εφαρμογής για την υποστήριξη της ολοκληρωμένης υπηρεσίας εκπαιδευτικού τουρισμού .....                                                                              | 33 |
| <i>Ερώτηση 1<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε την πρόοδο των Ομάδων Έργου του ΠΕ5 της Πράξης, αναφορικά με τον καθορισμό των αντικειμένων, των διαδικασιών και του διαχωρισμού των ρόλων?</i> ..... | 33 |
| <i>Ερώτηση 2<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε τις πρακτικές Ανάπτυξης εφαρμογής για την υποστήριξη της ολοκληρωμένης υπηρεσίας εκπαιδευτικού τουρισμού του ΠΕ5 της Πράξης?</i> .....                | 34 |
| <i>Ερώτηση 3<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε τη διαχείριση του χρόνου αναφορικά με τις προθεσμίες υλοποίησης των ενεργειών του ΠΕ5 της Πράξης?</i> .....                                           | 34 |
| <i>Ερώτηση 5<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε την διάχυση της πληροφορίας του ΠΕ5 της Πράξης?</i> .....                                                                                             | 35 |
| <i>Ερώτηση 6<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε την επικοινωνία των Ομάδας Έργου στο ΠΕ5 της Πράξης?</i> .....                                                                                        | 36 |
| Αξιολόγηση παραδοτέων για το Πακέτο Εργασίας 5 (ΠΕ5)- Ανάπτυξη εφαρμογής για την υποστήριξη της ολοκληρωμένης υπηρεσίας εκπαιδευτικού τουρισμού ..                                              | 37 |

|                                                                                                                                                                                                 |           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <i>Ερώτηση 1<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε την επάρκεια των διαθέσιμων πόρων του ΠΕ5 της Πράξης?.....</i>                                                                                        | <i>37</i> |
| <i>Ερώτηση 2<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε την κατανομή των πόρων του ΠΕ5 της Πράξης? 37</i>                                                                                                     |           |
| <i>Ερώτηση 3<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε τις διαδικασίες επαλήθευσης των δαπανών του ΠΕ5 της Πράξης? .....</i>                                                                                 | <i>38</i> |
| <i>Ερώτηση 4<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε την τήρηση του χρονοδιαγράμματος σχετικά με τη δήλωση των δαπανών του ΠΕ5 της Πράξης?.....</i>                                                        | <i>38</i> |
| <b>Συνολική Αξιολόγηση του Πακέτου Εργασίας 5 (ΠΕ5)- Ανάπτυξη εφαρμογής για την υποστήριξη της ολοκληρωμένης υπηρεσίας εκπαιδευτικού τουρισμού .....</b>                                        | <b>40</b> |
| <i>Ερώτηση 1<sup>η</sup>: Αναφέρετε πιθανές προκλήσεις που ανέκυψαν ως προς το Φυσικό και Οικονομικό Αντικείμενο της Πράξης .....</i>                                                           | <i>40</i> |
| <i>Ερώτηση 2<sup>η</sup>: Αναφέρετε τις ενέργειες που πραγματοποιήσατε για να ξεπεράσετε τις προκλήσεις .....</i>                                                                               | <i>40</i> |
| <b>Πακέτο Εργασίας 6 (ΠΕ6) - Πιλοτική εφαρμογή της υπηρεσίας και βιωσιμότητα 41</b>                                                                                                             |           |
| <i>Ερώτηση 1<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε την πρόοδο των Ομάδων Έργου του ΠΕ6 της Πράξης, αναφορικά με τον καθορισμό των αντικειμένων, των διαδικασιών και του διαχωρισμού των ρόλων? .....</i> | <i>41</i> |
| <i>Ερώτηση 2<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε τις πρακτικές Πιλοτικής εφαρμογής της υπηρεσίας και βιωσιμότητας του ΠΕ6 της Πράξης? .....</i>                                                        | <i>42</i> |
| <i>Ερώτηση 3<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε τη διαχείριση του χρόνου αναφορικά με τις προθεσμίες υλοποίησης των ενεργειών του ΠΕ6 της Πράξης? .....</i>                                           | <i>42</i> |
| <i>Ερώτηση 4<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε στο σύνολο τις ικανότητες των Ομάδων Έργου αναφορικά με τις ικανότητες των μελών της για το ΠΕ6 της Πράξης? .....</i>                                 | <i>43</i> |
| <i>Ερώτηση 5<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε την διάχυση της πληροφορίας του ΠΕ6 της Πράξης?.....</i>                                                                                              | <i>43</i> |
| <i>Ερώτηση 6<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε την επικοινωνία των Ομάδας Έργου στο ΠΕ6 της Πράξης?.....</i>                                                                                         | <i>44</i> |

|                                                                                                                                                             |           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Αξιολόγηση παραδοτέων για το Πακέτο Εργασίας 6 (ΠΕ6)- Πιλοτική εφαρμογή της υπηρεσίας και βιωσιμότητα .....                                                 | 44        |
| <i>Ερώτηση 1<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε την επάρκεια των διαθέσιμων πόρων του ΠΕ6 της Πράξης?.....</i>                                                    | <i>44</i> |
| <i>Ερώτηση 2<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε την κατανομή των πόρων του ΠΕ6 της Πράξης? .....</i>                                                              | <i>45</i> |
| <i>Ερώτηση 3<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε τις διαδικασίες επαλήθευσης των δαπανών του ΠΕ6 της Πράξης? .....</i>                                             | <i>45</i> |
| <i>Ερώτηση 4<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε την τήρηση του χρονοδιαγράμματος σχετικά με τη δήλωση των δαπανών του ΠΕ6 της Πράξης?.....</i>                    | <i>46</i> |
| Συνολική Αξιολόγηση του Πακέτου Εργασίας 6 (ΠΕ6)- Πιλοτική εφαρμογή της υπηρεσίας και βιωσιμότητα .....                                                     | 47        |
| <i>Ερώτηση 1<sup>η</sup>: Αναφέρετε πιθανές προκλήσεις που ανέκυψαν ως προς το Φυσικό και Οικονομικό Αντικείμενο της Πράξης .....</i>                       | <i>47</i> |
| <i>Ερώτηση 2<sup>η</sup>: Αναφέρετε τις ενέργειες που πραγματοποιήσατε για να ξεπεράσετε τις προκλήσεις .....</i>                                           | <i>47</i> |
| Σύνοψη προόδου πορείας Πακέτων Εργασίας 3ου εξαμήνου υλοποίησης.....                                                                                        | 48        |
| Κεφάλαιο 2ο: Αξιολόγηση συναντήσεων εργασίας .....                                                                                                          | 50        |
| 3η συνάντηση εργασίας Δικαιούχων .....                                                                                                                      | 50        |
| <i>Ερώτηση 1<sup>η</sup>: Η συνάντηση ήταν βοηθητική ως προς την υλοποίηση των ενεργειών της Πράξης .....</i>                                               | <i>50</i> |
| <i>Ερώτηση 2<sup>η</sup>: Η συνάντηση ενίσχυσε τις εργασιακές σχέσεις μεταξύ των μελών .....</i>                                                            | <i>50</i> |
| <i>Ερώτηση 3<sup>η</sup>: Όλα τα μέλη της συνάντησης είχαν ενεργή συμμετοχή και σημαντική συνεισφορά στη δημιουργία ενός περιβάλλοντος συνεργασίας ....</i> | <i>51</i> |
| <i>Ερώτηση 4<sup>η</sup>: Με το πέρας της συνάντησης, το πλάνο εργασίας και τα χρονοδιαγράμματα υλοποίησης ήταν ξεκάθαρα .....</i>                          | <i>51</i> |
| <i>Ερώτηση 5<sup>η</sup>: Με το πέρας της συνάντησης οι ρόλοι και οι αρμοδιότητες για τις μελλοντικές ενέργειες ήταν ξεκάθαρες. ....</i>                    | <i>52</i> |

|                                                                                                                                                                |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Ερώτηση 6 <sup>η</sup> : Βαθμός ικανοποίησης από τις παρουσιάσεις των μελών (χρόνος, περιεχόμενο, ποιότητα περιεχομένου, σύνδεση με τις δράσεις της Πράξης)... | 52 |
| Ερώτηση 7 <sup>η</sup> : Βαθμός ικανοποίησης αναφορικά με τις τεχνικές προδιαγραφές της συνάντησης (επιλογή χώρου, σύνδεση διαδικτύου, κ.α.).                  | 53 |
| Ερώτηση 8 <sup>η</sup> : Βαθμός ικανοποίησης αναφορικά με την τοποθεσία, την ημερομηνία και τη διάρκεια της συνάντησης.                                        | 53 |
| Ερώτηση 9 <sup>η</sup> : Πτυχές της συνάντησης που ήταν ικανοποιητικές.                                                                                        | 54 |
| Ερώτηση 10 <sup>η</sup> : Προκλήσεις που εντοπίστηκαν και τρόποι επίλυσής τους                                                                                 | 54 |
| Γενική βαθμολογία                                                                                                                                              | 54 |
| 4 <sup>η</sup> συνάντηση εργασίας Δικαιούχων                                                                                                                   | 55 |
| Ερώτηση 1 <sup>η</sup> : Η συνάντηση ήταν βοηθητική ως προς την υλοποίηση των ενεργειών της Πράξης                                                             | 55 |
| Ερώτηση 2 <sup>η</sup> : Η συνάντηση ενίσχυσε τις εργασιακές σχέσεις μεταξύ των μελών                                                                          | 55 |
| Ερώτηση 3 <sup>η</sup> : Όλα τα μέλη της συνάντησης είχαν ενεργή συμμετοχή και σημαντική συνεισφορά στη δημιουργία ενός περιβάλλοντος συνεργασίας              | 56 |
| Ερώτηση 4 <sup>η</sup> : Με το πέρας της συνάντησης, το πλάνο εργασίας και τα χρονοδιαγράμματα υλοποίησης ήταν ξεκάθαρα                                        | 56 |
| Ερώτηση 5 <sup>η</sup> : Με το πέρας της συνάντησης οι ρόλοι και οι αρμοδιότητες για τις μελλοντικές ενέργειες ήταν ξεκάθαρες.                                 | 57 |
| Ερώτηση 6 <sup>η</sup> : Βαθμός ικανοποίησης από τις παρουσιάσεις των μελών (χρόνος, περιεχόμενο, ποιότητα περιεχομένου, σύνδεση με τις δράσεις της Πράξης)... | 57 |
| Ερώτηση 7 <sup>η</sup> : Βαθμός ικανοποίησης αναφορικά με τις τεχνικές προδιαγραφές της συνάντησης (επιλογή χώρου, σύνδεση διαδικτύου, κ.α.).                  | 58 |
| Ερώτηση 8 <sup>η</sup> : Βαθμός ικανοποίησης αναφορικά με την τοποθεσία, την ημερομηνία και τη διάρκεια της συνάντησης.                                        | 58 |
| Ερώτηση 9 <sup>η</sup> : Πτυχές της συνάντησης που ήταν ικανοποιητικές.                                                                                        | 59 |
| Ερώτηση 10 <sup>η</sup> : Προκλήσεις που εντοπίστηκαν και τρόποι επίλυσής τους                                                                                 | 59 |

|                                                                                                                           |             |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| Κεφάλαιο 3ο: Αξιολόγηση πορείας Πακέτων Εργασίας 4 <sup>ου</sup> εξαμήνου υλοποίησης .                                    | 59          |
| Πακέτο Εργασίας 1 (ΠΕ1) - Διαχείριση και Συντονισμός Πράξης .....                                                         | 60          |
| Πακέτο Εργασίας 2 (ΠΕ2) - Δημοσιότητα και Πληροφόρηση .....                                                               | 61          |
| Πακέτο Εργασίας 3 (ΠΕ3) - Ανάλυση υφιστάμενης κατάστασης και επιλογή προορισμών εκπαιδευτικού ενδιαφέροντος .....         | 64          |
| Πακέτο Εργασίας 4 (ΠΕ4) - Ανάπτυξη ολοκληρωμένης υπηρεσίας εκπαιδευτικού τουρισμού διασυνοριακής συνεργασίας .....        | 66          |
| Πακέτο Εργασίας 5 (ΠΕ5) - Ανάπτυξη εφαρμογής για την υποστήριξη της ολοκληρωμένης υπηρεσίας εκπαιδευτικού τουρισμού ..... | 69          |
| Πακέτο Εργασίας 6 (ΠΕ6) - Πιλοτική εφαρμογή της υπηρεσίας και βιωσιμότητα                                                 | 70          |
| Σύνοψη προόδου πορείας Πακέτων Εργασίας 4ου εξαμήνου υλοποίησης.....                                                      | 71          |
| Κεφάλαιο 4ο: Αξιολόγηση συναντήσεων εργασίας 4 <sup>ου</sup> εξαμήνου.....                                                | 73          |
| 4η συνάντηση εργασίας Δικαιούχων .....                                                                                    | 73          |
| Παράρτημα Ι .....                                                                                                         | <u>7576</u> |
| Πρότυπο αξιολόγησης Πακέτων Εργασίας.....                                                                                 | <u>7576</u> |
| Αξιολόγηση συναντήσεων εργασίας.....                                                                                      | <u>8788</u> |

## Εισαγωγή

### Η Πράξη EduTourism

Η Πράξη «Ανάδειξη του εκπαιδευτικού τουρισμού για την προώθηση της φυσικής και πολιτιστικής κληρονομιάς – EduTourism» υλοποιείται στο πλαίσιο του Προγράμματος διασυνοριακής συνεργασίας - [Interreg V-A «Ελλάδα Κύπρος 2014-2020»](#). Η Πράξη εντάσσεται στον Άξονα Προτεραιότητας 3 του Προγράμματος και συγκεκριμένα στον Ειδικό Στόχο 3.2 με τίτλο *Βελτίωση της ελκυστικότητας των περιοχών φυσικού και πολιτιστικού ενδιαφέροντος*.

Βασικό στόχο της Πράξης αποτελεί η προώθηση της φυσικής και πολιτιστικής κληρονομιάς, μέσω της ανάπτυξης και δημιουργίας ενός ολοκληρωμένου προϊόντος εκπαιδευτικού τουρισμού που αφενός θα ενισχύει το προφίλ των δύο χωρών, αλλά παράλληλα θα στοχεύει στην επίτευξη συγκεκριμένων εκπαιδευτικών αποτελεσμάτων. Η Πράξη «EduTourism» στοχεύει στην ανάπτυξη ενός ολοκληρωμένου προϊόντος εκπαιδευτικού τουρισμού για νέους 16-25 ετών που θα διασυνδέει ιστορικά, πολιτιστικά και περιβαλλοντικά επιλέξιμες περιοχές των δυο χωρών (Κρήτη και Κύπρος).

Πέρα από τον Ειδικό Στόχο 3.2, οι επιμέρους στόχοι της Πράξης διαμορφώνονται ως εξής:

- Δημιουργία ενός εκπαιδευτικού προγράμματος για εκπαιδευτές, καθηγητές και επαγγελματίες τουρισμού για την εξασφάλιση της βιωσιμότητας των αποτελεσμάτων της Πράξης.
- Δημιουργία μιας πλατφόρμας που θα έχει ως στόχο τη δημιουργία μιας online κοινότητας για την προώθηση του εκπαιδευτικού τουρισμού.
- Διοργάνωση και υλοποίηση στοχευμένων δράσεων δημοσιότητας, οι οποίες θα έχουν σκοπό την ενημέρωση των ομάδων στόχου, των τελικών Δικαιούχων, αλλά και των εμπλεκόμενων στο έργο φορέων, ούτως ώστε να δημιουργηθούν οι κατάλληλες συνθήκες για τη βιωσιμότητα των αποτελεσμάτων.

Οι Δικαιούχοι που υλοποιούν το EduTourism είναι οι εξής φορείς:

1. Εθνικό Συμβούλιο Νεολαίας/Παράρτημα Κρήτης (Κύριος Δικαιούχος)
2. ΜΚΟ Φορ Έλεμεντς (Δικαιούχος 2)
3. Ελληνικό Μεσογειακό Πανεπιστήμιο (Δικαιούχος 3)
4. Εταιρεία Τουριστικής Ανάπτυξης και Προβολής Περιφέρειας Λευκωσίας (Δικαιούχος 4)
5. Δήμος Αρχανών – Αστερουσίων (Δικαιούχος 5)
6. Αναπτυξιακή Εταιρεία Επαρχιών Λάρνακας – Αμμοχώστου (Δικαιούχος 6)

## 2ο Quality audit report

Στο πλαίσιο παροχής υπηρεσιών για τη διαχείριση και τον συντονισμό της Πράξης EduTourism, παρέχεται υποστήριξη προς την Αναθέτουσα Αρχή (Ε.ΣΥ.Ν.) στη διαχείριση, παρακολούθηση και συντονισμό όλων των επιμέρους ενεργειών της Πράξης, σε όλη τη διάρκειά της. Το Πακέτο Εργασίας 1 της σύμβασης με τίτλο διαχείριση και συντονισμός Πράξης περιλαμβάνει τη δημιουργία του εγχειριδίου συστήματος διαχείρισης Πράξης, στο οποίο περιγράφονται με σαφήνεια όλες τις εσωτερικές διαδικασίες και προϋποθέσεις για την ορθή και αποτελεσματική διαχείριση της Πράξης από τους Δικαιούχους.

Σύμφωνα με το εγχειρίδιο συστήματος διαχείρισης και συντονισμού της Πράξης η διασφάλιση της ποιότητας των πακέτων εργασίας και των παραδοτέων εξασφαλίζεται από το σχέδιο ποιότητας που δημιουργείται με τη συμβολή όλων των Δικαιούχων. Ειδικότερα για τη εξασφάλιση της επίτευξης των επιδιωκόμενων στόχων έχει προβλεφθεί η αποστολή αξιολογήσεων ποιότητας σε ηλεκτρονική μορφή, στο σύνολο της κοινοπραξίας, για τα κάτωθι:

1. Αξιολόγηση της υλοποίησης φυσικού αντικειμένου (ανά Πακέτο Εργασίας και ανά Παραδοτέο), καθώς και των αποτελεσμάτων της Πράξης
2. Αξιολόγηση της επικοινωνίας, των συναντήσεων, των δράσεων δημοσιότητας, των ενεργειών κατάρτισης, κ.λπ.

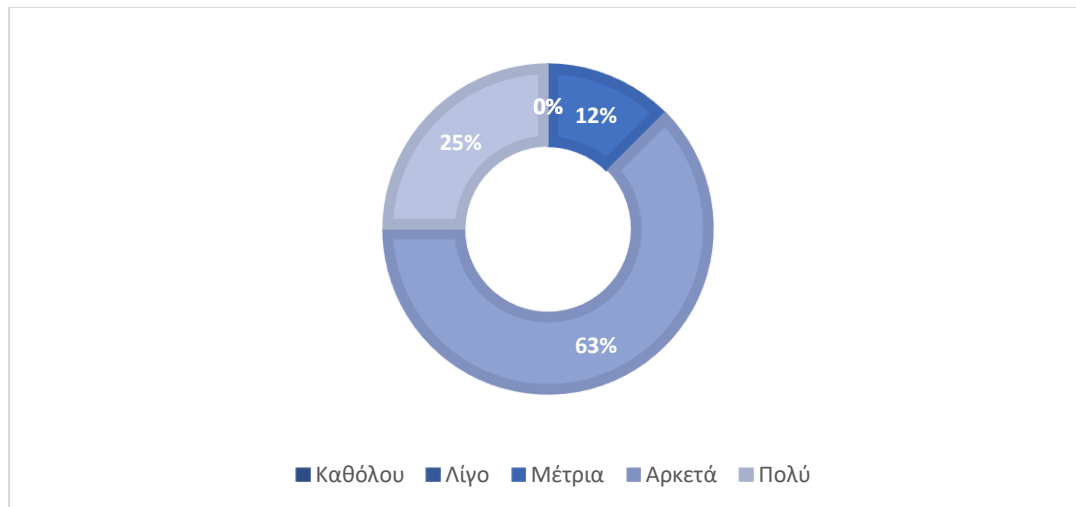
Προβλέπεται δη η παρακολούθηση των επιμέρους αποτελεσμάτων της Πράξης, ώστε να αναγνωρίζεται εάν αυτά συμμορφώνονται με τα σχετικά πρότυπα ποιότητας. Ως αποτελέσματα της Πράξης νοούνται τα αποτελέσματα “προϊόντος” (π.χ. τα παραδοτέα – υλικό δημοσιότητας – εκπαιδευτικό υλικό – πλατφόρμες της Πράξης) καθώς και τα αποτελέσματα “διαχείρισης” (π.χ. χρονοδιάγραμμα).

Το παρόν παραδοτέο αποτελεί το 2<sup>ο</sup> (Ενδιάμεσο) Quality audit report για την περίοδο **Αύγουστος 2022 - Μάιος 2023, εντάσσεται** στο Πακέτο Εργασίας 1 της Σύμβασης με τίτλο *Διαχείριση και Συντονισμός Πράξης* και αντιστοιχεί στο Παραδοτέο 1.1.2 της

## Κεφάλαιο 1<sup>ο</sup>: Αξιολόγηση πορείας Πακέτων Εργασίας 3<sup>ου</sup> εξαμήνου υλοποίησης

### Πακέτο Εργασίας 1 (ΠΕ1) - Διαχείριση και Συντονισμός Πράξης

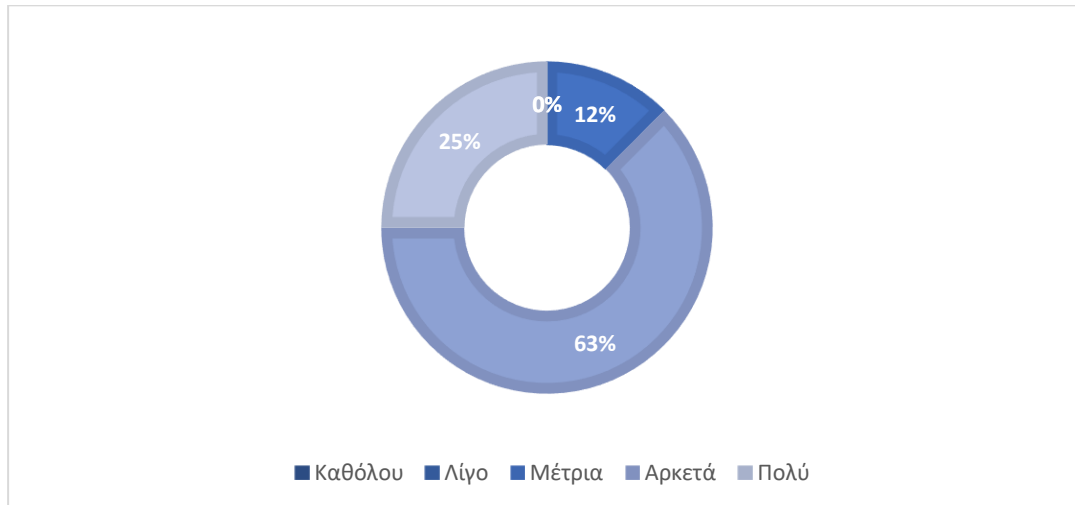
*Ερώτηση 1<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε την πρόοδο των Ομάδων Έργου του ΠΕ1 της Πράξης, αναφορικά με τον καθορισμό των αντικειμένων, των διαδικασιών και του διαχωρισμού των ρόλων?*



Διάγραμμα 14: Αξιολόγηση προόδου Ομάδων Έργου του ΠΕ1

Οι Δικαιούχοι αξιολογούν την πορεία των Ομάδων Έργου του ΠΕ1 στο μεγαλύτερο ποσοστό τους αρκετά ικανοποιητική ως προς τον καθορισμό ρόλων και διαδικασιών.

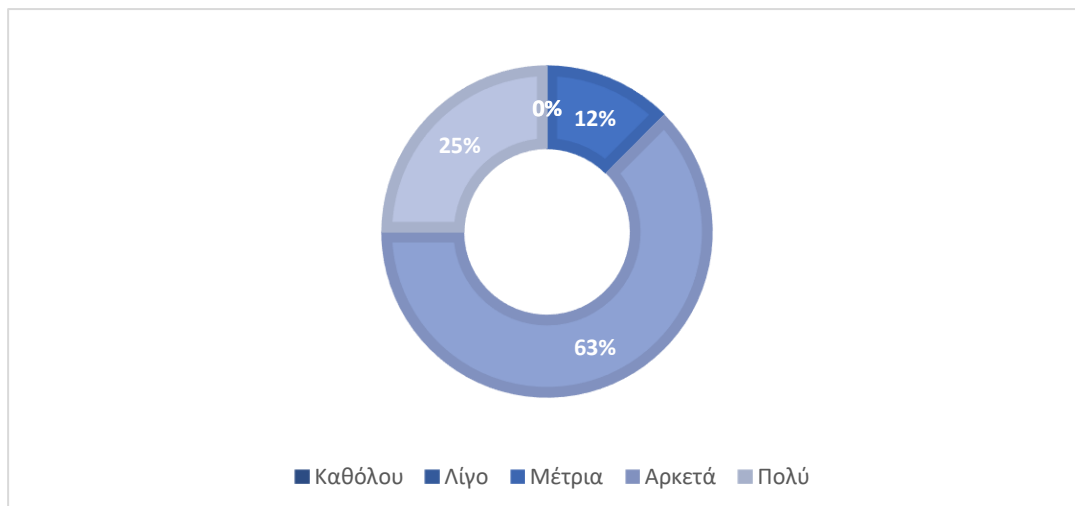
Ερώτηση 2<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε τις πρακτικές διαχείρισης και συντονισμού του ΠΕ1 της Πράξης?



Διάγραμμα 2<sup>η</sup>: Πρακτικές διαχείρισης και συντονισμού του ΠΕ1

Στο Διάγραμμα 2 αποτυπώνεται πώς οι συμμετέχοντες στην Πράξη αξιολογούν αρκετά καλές τις πρακτικές διαχείρισης και συντονισμού που αντιστοιχούν στο ΠΕ1 της Πράξης.

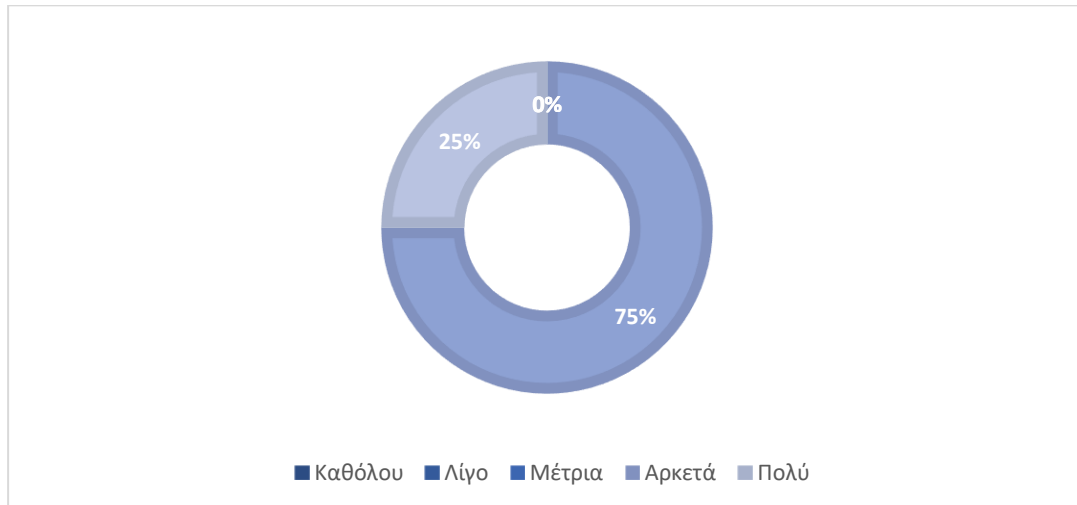
Ερώτηση 3<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε τη διαχείριση του χρόνου αναφορικά με τις προθεσμίες υλοποίησης των ενεργειών του ΠΕ1 της Πράξης?



Διάγραμμα 3: Διαχείριση του χρόνου του ΠΕ1

Οι Δικαιούχοι πιστεύουν σε ποσοστό της τάξεως 12% ότι η τήρηση των προθεσμιών έχει επιτευχθεί σε μέτρια επίπεδα, σε ποσοστό 25% πολύ καλά και το 63% αρκετά καλά.

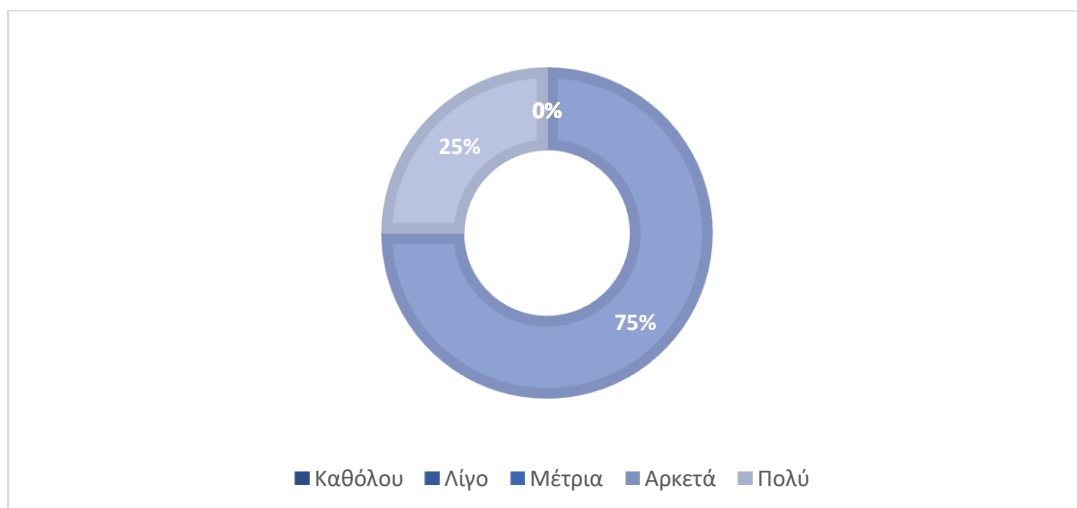
Ερώτηση 4<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε στο σύνολο τις ικανότητες των Ομάδων Έργου αναφορικά με τις ικανότητες των μελών της για το ΠΕ1 της Πράξης?



Διάγραμμα 4: Ικανότητες μελών των Ομάδων Έργου του ΠΕ1

Όπως φαίνεται από τον Πίνακα 4 οι Δικαιούχοι αξιολογούν τις ικανότητες των Ομάδων Έργου ως αρκετά ικανοποιητικές σε ποσοστό 75% και το 25% θεωρεί ότι οι ικανότητες των μελών είναι πολύ ικανοποιητικές.

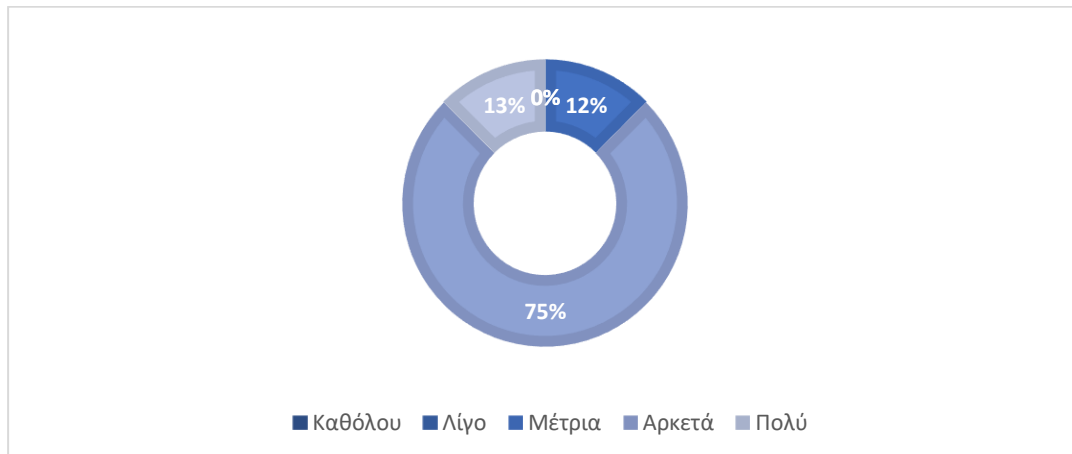
Ερώτηση 5<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε την διάχυση της Πληροφορίας του ΠΕ1 της Πράξης?



Διάγραμμα 5: Διάχυση της Πληροφορίας του ΠΕ1

Αναφορικά με το βαθμό διάχυσης πληροφορίας στο ΠΕ1 της Πράξης, από το διάγραμμα 5 φαίνεται ότι οι Δικαιούχοι πιστεύουν σε ποσοστό 75% ότι ο βαθμός διάχυσης της πληροφορίας ήταν αρκετά ικανοποιητικός ενώ το 25% θεωρεί ότι ο βαθμός διάχυσης ήταν πολύ ικανοποιητικός.

Ερώτηση 6<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε την επικοινωνία των Ομάδας Έργου στο ΠΕ1 της Πράξης?



Διάγραμμα 6: Επικοινωνία των Ομάδων Έργου του ΠΕ1

Το μεγαλύτερο ποσοστό των Δικαιούχων (75%) αξιολογούν την επικοινωνία των Ομάδων Έργου στο ΠΕ1 αρκετά ικανοποιητική, ένα 12% λίγο ικανοποιητική και ένα 13% των Δικαιούχων πολύ ικανοποιητική.

## Αξιολόγηση παραδοτέων για το Πακέτο Εργασίας 1 (ΠΕ1) - Διαχείριση και Συντονισμός Πράξης

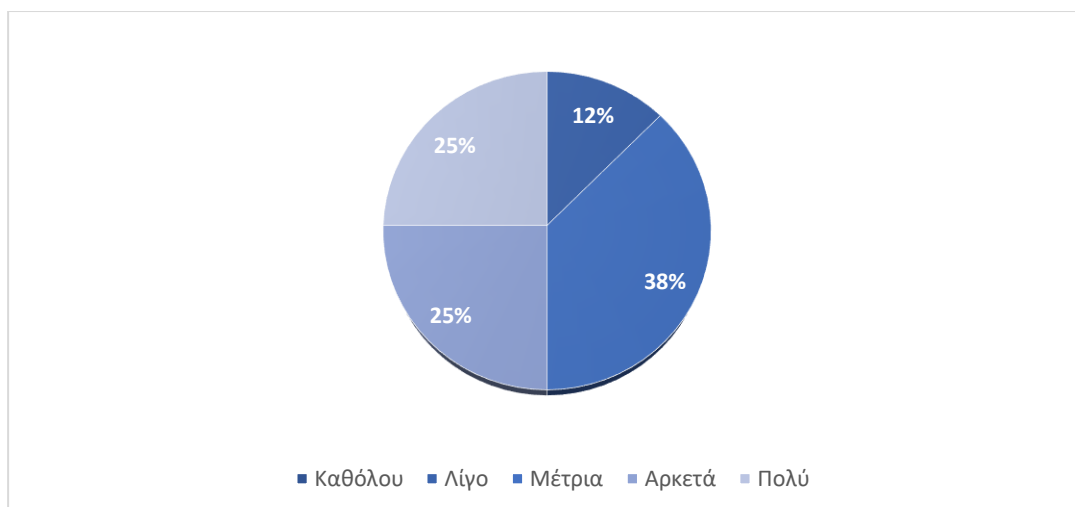
Ερώτηση 1<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε την επάρκεια των διαθέσιμων πόρων του ΠΕ1 της Πράξης?



Διάγραμμα 7: Διαθεσιμότητα πόρων του ΠΕ1

Στο διάγραμμα 7 φαίνεται η αξιολόγηση των Δικαιούχων ως προς την επάρκεια των διαθέσιμων πόρων του ΠΕ1 με το 50% των Δικαιούχων να θεωρούν πολύ ικανοποιητική την επάρκεια των πόρων, ένα 25% μέτρια ικανοποιητική, ενώ ένα 13% την αξιολογεί ως λίγο ικανοποιητική και ένα 13% πιστεύει ότι είναι αρκετά ικανοποιητική.

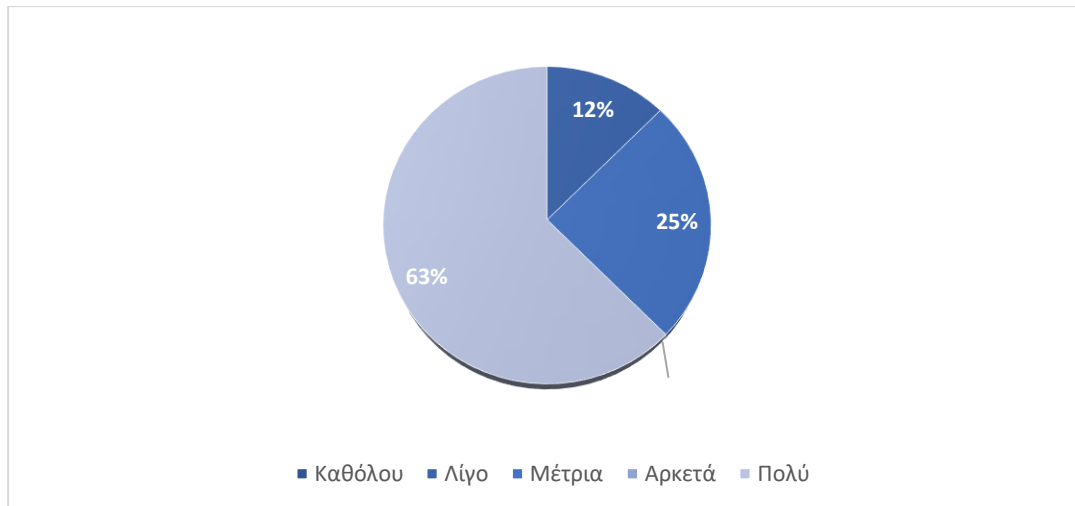
Ερώτηση 2<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε την κατανομή των πόρων του ΠΕ1 της Πράξης?



Διάγραμμα 8: Κατανομή πόρων του ΠΕ1

Σχετικά με την κατανομή των πόρων του ΠΕ1 της Πράξης το 38% την αξιολογούν ως μέτρια, από ένα 25% την αξιολογούν αρκετά και πολύ καλή αντίστοιχα και ένα 12% την αξιολογεί ως λίγο ικανοποιητική.

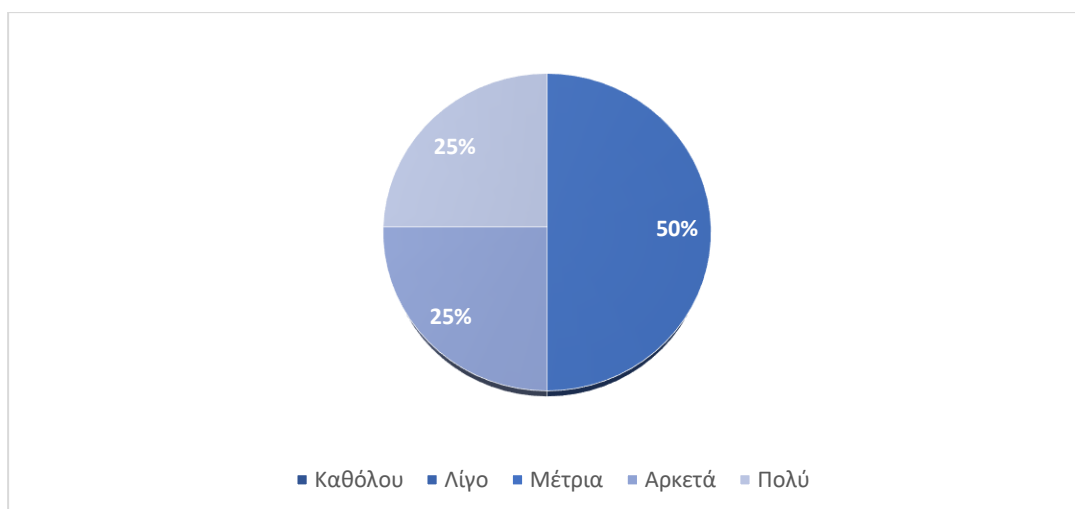
*Ερώτηση 3<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε τις διαδικασίες επαλήθευσης των δαπανών του του ΠΕ1 της Πράξης?*



Διάγραμμα 9: Διαδικασίες επαλήθευσης του ΠΕ1

Όσον αφορά στις διαδικασίες επαλήθευσης, όπως φαίνεται από το Διάγραμμα 9, το 63% τις αξιολογεί ως πολύ ικανοποιητικές, ένα 25% ως μέτρια ικανοποιητικές, ενώ το 12% τις αξιολογεί ως λίγο ικανοποιητικές.

*Ερώτηση 4<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε την τήρηση του χρονοδιαγράμματος σχετικά με τη δήλωση των δαπανών του ΠΕ1 της Πράξης?*

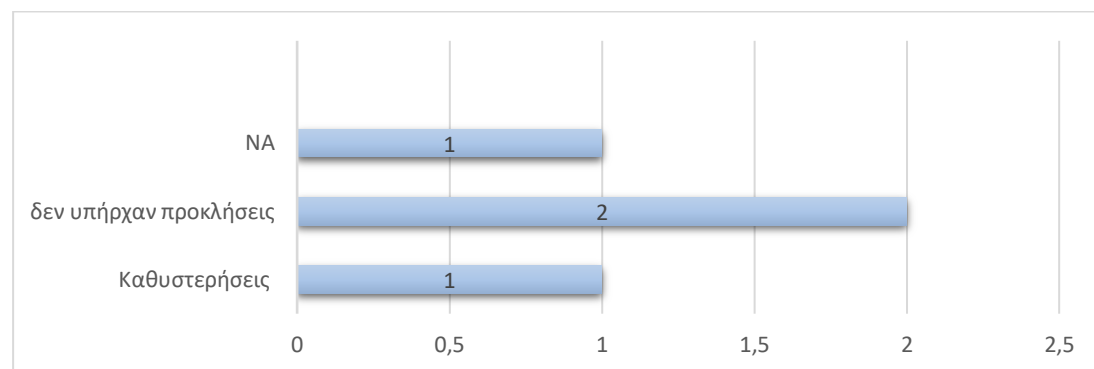


Διάγραμμα 10: Τήρηση χρονοδιαγράμματος δαπανών του ΠΕ1

Αναφορικά με την τήρηση του χρονοδιαγράμματος των δαπανών του ΠΕ1, το 50% των Δικαιούχων αξιολογεί ως μέτρια την τήρηση του χρονοδιαγράμματος των δαπανών, ενώ από 25% πιστεύουν ότι οι προθεσμίες έχουν τηρηθεί αρκετά και πολύ αντίστοιχα.

## Συνολική Αξιολόγηση του Πακέτου Εργασίας 1 (ΠΕ1) - Διαχείριση και Συντονισμός Πράξης

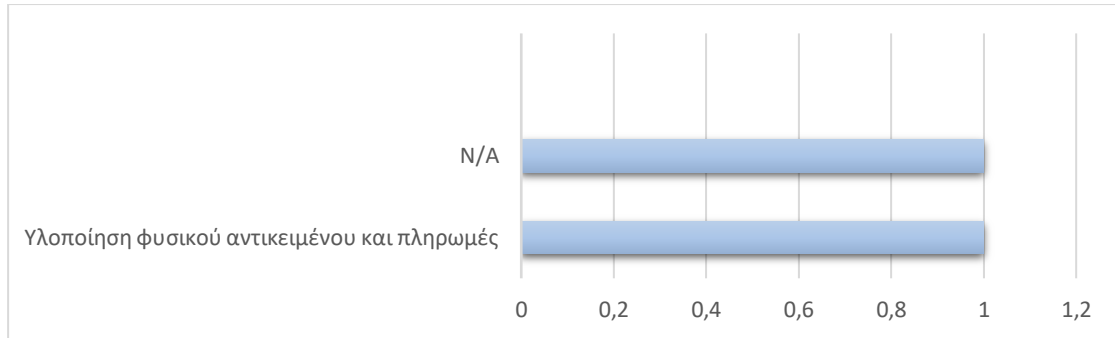
*Ερώτηση 1<sup>η</sup>: Αναφέρετε πιθανές προκλήσεις που ανέκυψαν ως προς το Φυσικό και Οικονομικό Αντικείμενο της Πράξης*



Διάγραμμα 11: Πιθανές προκλήσεις του ΠΕ1

Οι Δικαιούχοι υποστηρίζουν ότι υπήρξαν κάποιες καθυστερήσεις με το φυσικό αντικείμενο που επηρεάζει και το οικονομικό αντικείμενο με αποτέλεσμα η απορρόφηση να είναι χαμηλή. Επίσης, αναφέρουν καθυστέρηση και στην πληρωμή των πιστοποιήσεων από τη Διαχειριστική Αρχή που δημιούργησε περαιτέρω προβλήματα. Παρόλα αυτά, υπήρχε και η άποψη ότι δεν υπήρχαν προκλήσεις ως προς το Φυσικό και Οικονομικό Αντικείμενο της Πράξης.

*Ερώτηση 2<sup>η</sup>: Αναφέρετε τις ενέργειες που πραγματοποιήσατε για να ξεπεράσετε τις προκλήσεις*

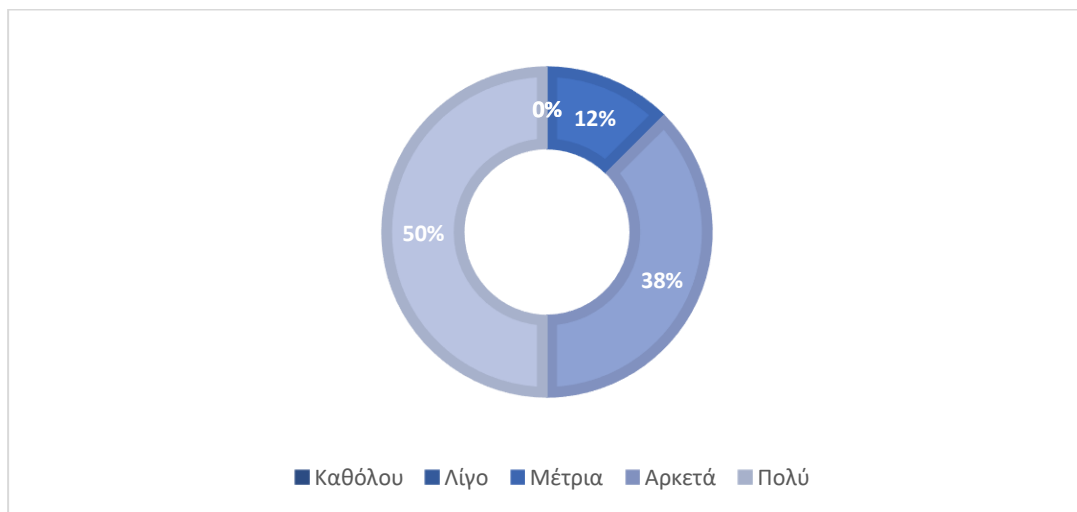


Διάγραμμα 12: Ενέργειες για ανάκαμψη του ΠΕ1

Οι Δικαιούχοι προχώρησαν σε ενέργειες υλοποίησης του φυσικού αντικειμένου αλλά και των απαραίτητων πληρωμών προκειμένου να ξεπεράσουν τις προκλήσεις του Πακέτου Εργασίας.

## Πακέτο Εργασίας 2 (ΠΕ2)- Δημοσιότητα και Πληροφόρηση

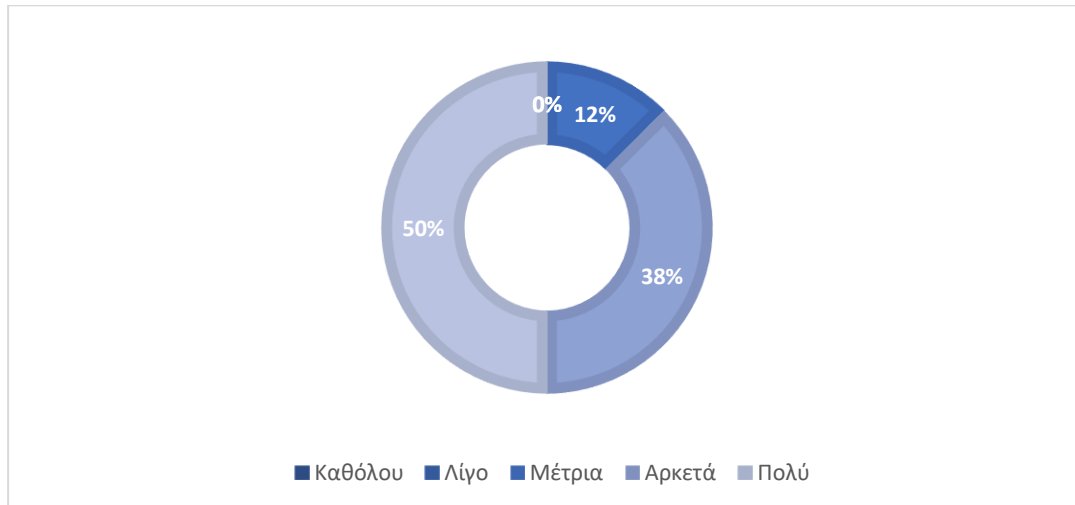
*Ερώτηση 1<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε την πρόοδο των Ομάδων Έργου του ΠΕ2 της Πράξης, αναφορικά με τον καθορισμό των αντικειμένων, των διαδικασιών και του διαχωρισμού των ρόλων?*



Διάγραμμα 33: Αξιολόγηση προόδου Ομάδων Έργου του ΠΕ2

Από το Διάγραμμα 33 φαίνεται πως το 50% των Δικαιούχων αξιολόγησαν ως πολύ καλή την πρόοδο αναφορικά με αναφορικά με τον καθορισμό των αντικειμένων, των διαδικασιών και του διαχωρισμού των ρόλων των Ομάδων Έργου, ένα 38% αρκετά καλή και ένα 12% την αξιολόγησε ως μέτρια.

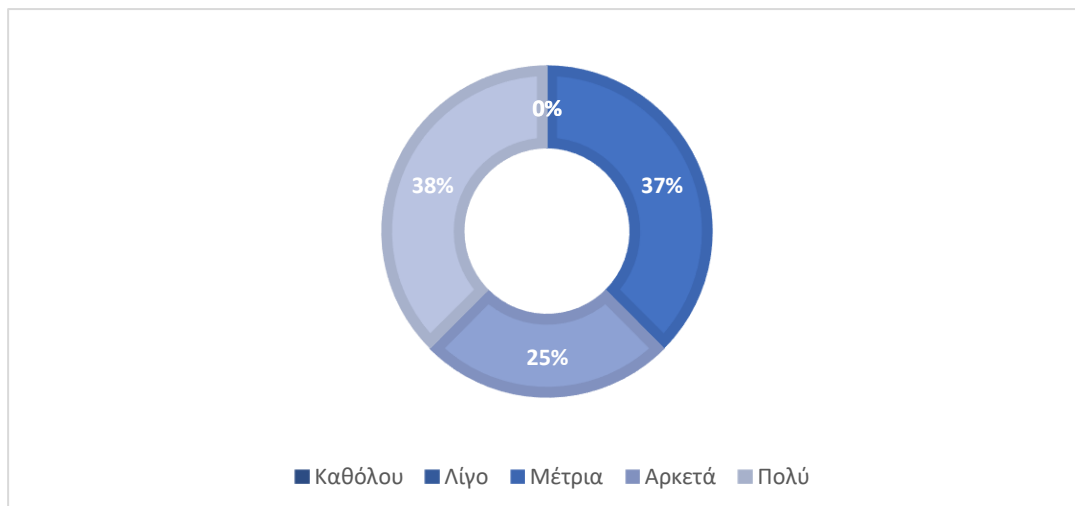
Ερώτηση 2<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε τις πρακτικές δημοσιότητας και πληροφόρησης του ΠΕ2 της Πράξης?



Διάγραμμα 14: Πρακτικές διαχείρισης και συντονισμού του ΠΕ2

Στον **Διάγραμμα 14** φαίνεται ότι το 50% των Δικαιούχων αξιολογούν ως πολύ ικανοποιητικές τις πρακτικές δημοσιότητας και πληροφόρησης, ένα 38% τις αξιολογεί ως αρκετά ικανοποιητικές και 12% τις αξιολογούν μέτρια.

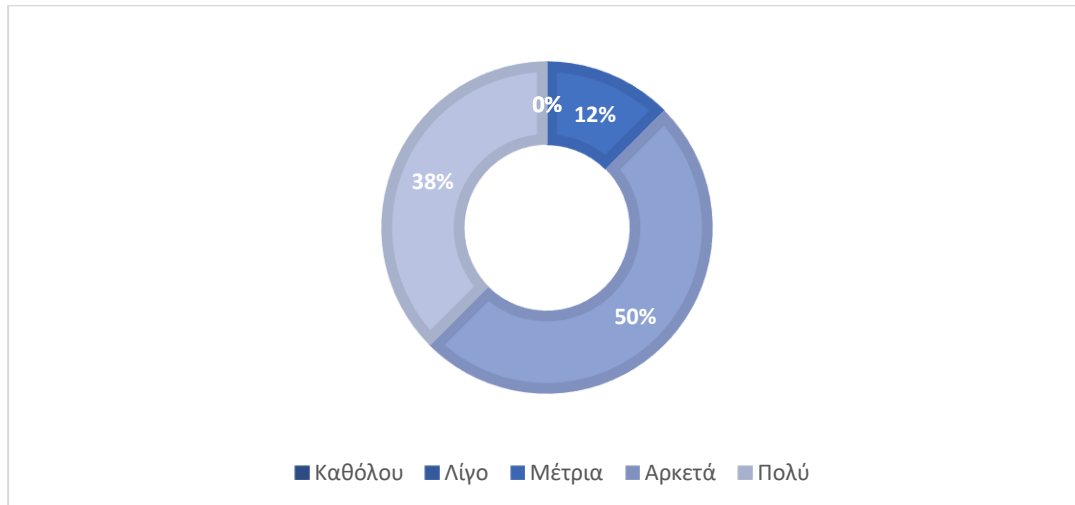
Ερώτηση 3<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε τη διαχείριση του χρόνου αναφορικά με τις προθεσμίες υλοποίησης των ενεργειών του ΠΕ2 της Πράξης?



Διάγραμμα 15: Διαχείριση του χρόνου του ΠΕ2

Σύμφωνα με το **Διάγραμμα 15** το 38% και το 37% των Δικαιούχων αξιολογούν πολύ και μέτρια τη διαχείριση του χρόνου αναφορικά με τις προθεσμίες υλοποίησης των ενεργειών του ΠΕ2 της Πράξης αντίστοιχα και ένα 25% την αξιολογεί αρκετά καλά.

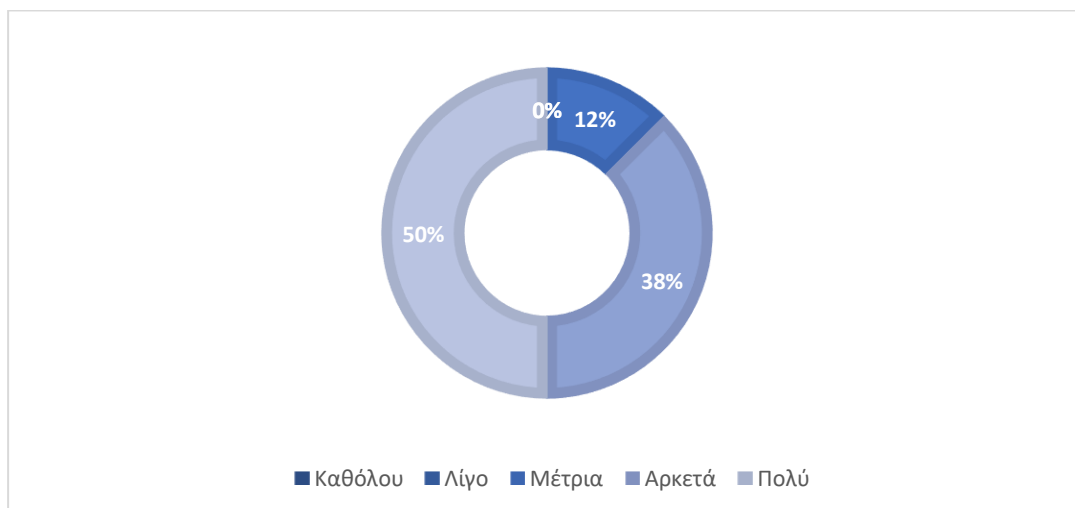
Ερώτηση 4<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε στο σύνολο τις ικανότητες των Ομάδων Έργου αναφορικά με τις ικανότητες των μελών της για το ΠΕ2 της Πράξης?



Διάγραμμα 16: Ικανότητες μελών των Ομάδων Έργου του ΠΕ2

Το 50% των Δικαιούχων θεωρούν ότι οι ικανότητες των μελών της Ομάδας Έργου ανταποκρίνονται αρκετά στις ανάγκες της Πράξης, ένα 38% πολύ, ενώ ένα 12% τις αξιολογεί ως μέτριες.

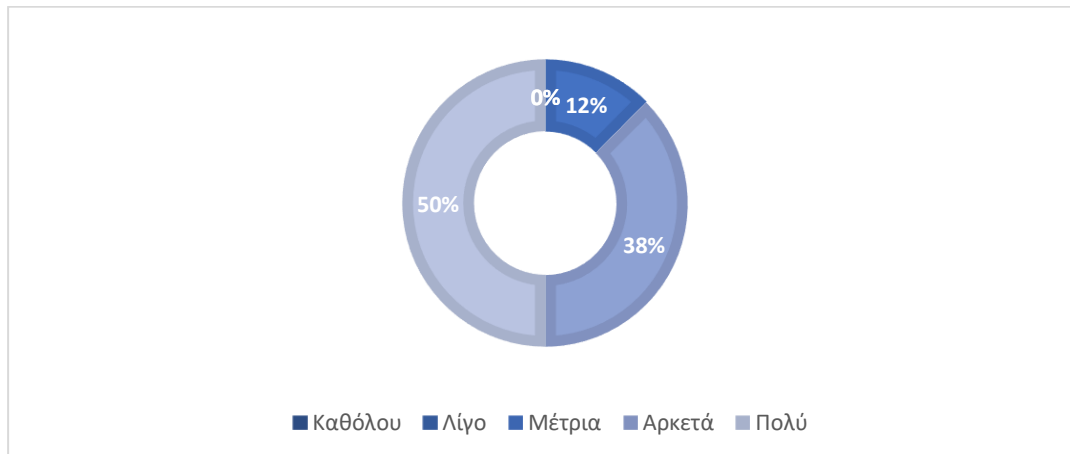
Ερώτηση 5<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε την διάχυση της πληροφορίας του ΠΕ2 της Πράξης?



Διάγραμμα 17: Διάχυση της Πληροφορίας του ΠΕ2

Σύμφωνα με το Διάγραμμα 17, οι μισοί συμμετέχοντες θεωρούν ότι οι διάχυση της πληροφορίας της Πράξης πολύ καλή, ένα 38% την αξιολογεί ως αρκετά καλή και ένα 12% ως μέτρια.

Ερώτηση 6<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε την επικοινωνία των Ομάδας Έργου στο ΠΕ2 της Πράξης?

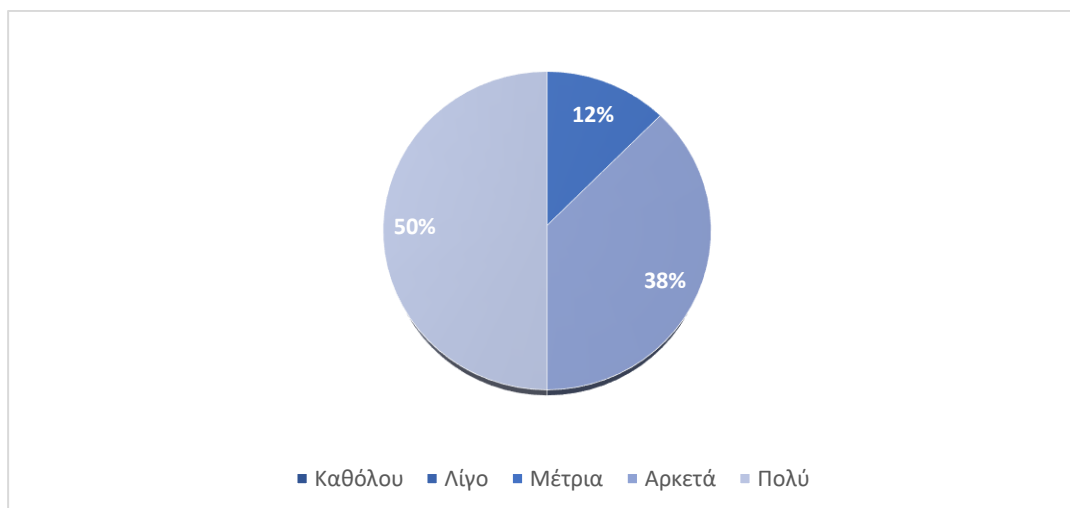


Διάγραμμα 18: Επικοινωνία των Ομάδων Έργου του ΠΕ2

Η επικοινωνία των Ομάδων Έργου για το ΠΕ2 αξιολογείται ως πολύ καλή από το 50% των Δικαιούχων που συμμετείχαν, 38% αρκετά καλή και 12% μέτρια.

## Αξιολόγηση παραδοτέων για το Πακέτο Εργασίας 2 (ΠΕ2)- Δημοσιότητα και Πληροφόρηση

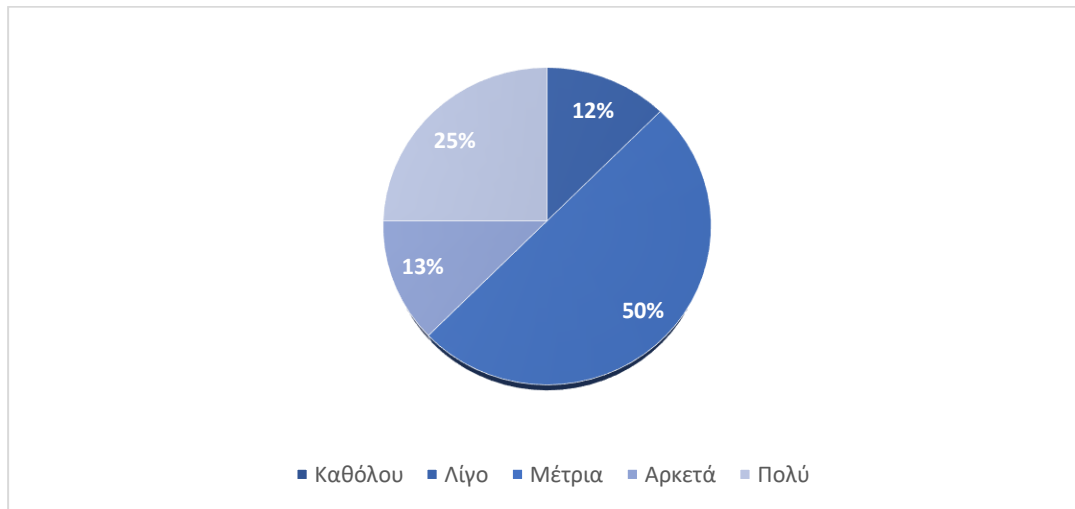
Ερώτηση 1<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε την επάρκεια των διαθέσιμων πόρων του ΠΕ2 της Πράξης?



Διάγραμμα 19: Διαθεσιμότητα πόρων του ΠΕ2

Αναφορικά με την επάρκεια των διαθέσιμων πόρων του ΠΕ2 της Πράξης, οι Δικαιούχοι την αξιολογούν με ποσοστό 50% ως πολύ καλή, με ποσοστό 38% ως αρκετά καλή και με ποσοστό 12% μέτρια.

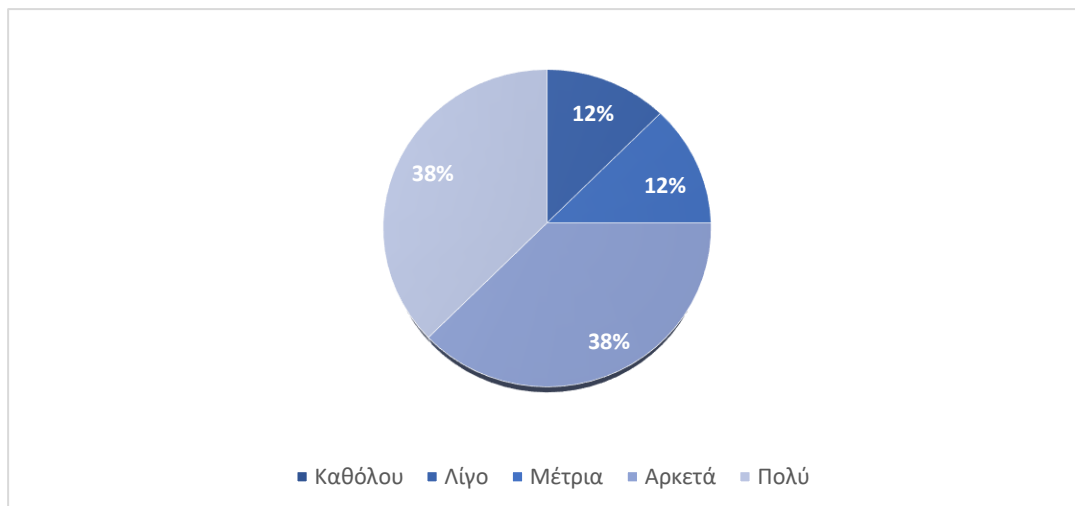
*Ερώτηση 2<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε την κατανομή των πόρων του ΠΕ2 της Πράξης?*



*Διάγραμμα 20: Κατανομή πόρων του ΠΕ2*

Σχετικά με την κατανομή των πόρων φαίνεται το 50% την αξιολογεί ως μέτρια, το 25% πολύ καλή, 13% αρκετά καλή, ενώ το 12% ως λίγη.

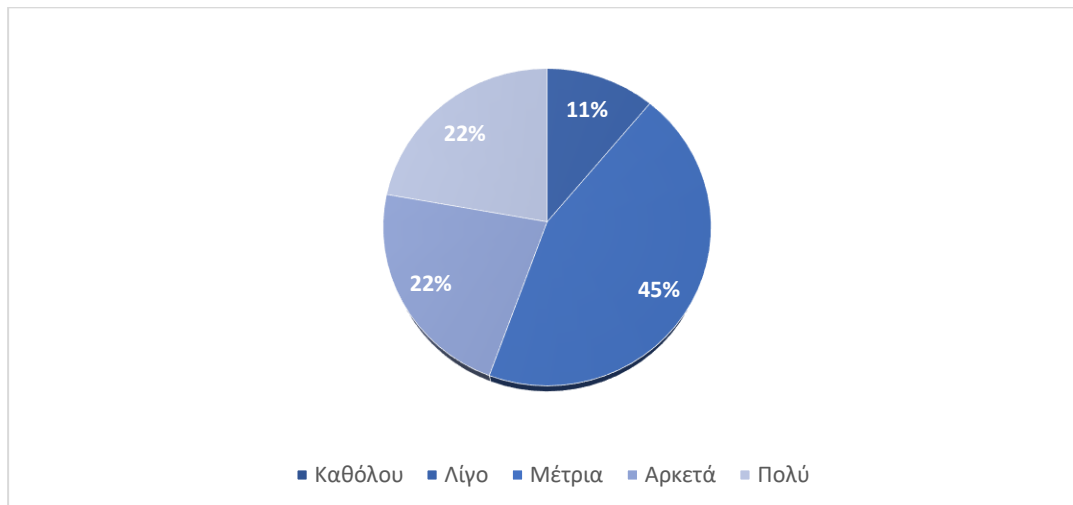
*Ερώτηση 3<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε τις διαδικασίες επαλήθευσης των δαπανών του του ΠΕ2 της Πράξης?*



*Διάγραμμα 21: Διαδικασίες επαλήθευσης του ΠΕ2*

Σύμφωνα με το Διάγραμμα 21 από ποσοστό 38%, οι Δικαιούχοι πιστεύουν ότι οι διαδικασίες επαλήθευσης δαπανών πραγματοποιήθηκαν σε αρκετά ικανοποιητικό και πολύ ικανοποιητικό βαθμό αντίστοιχα. Επίσης, από 12% θεωρούν ότι οι διαδικασίες πραγματοποιήθηκαν μέτρια και λίγο αντίστοιχα.

Ερώτηση 4<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε την τήρηση του χρονοδιαγράμματος σχετικά με τη δήλωση των δαπανών του ΠΕ2 της Πράξης?

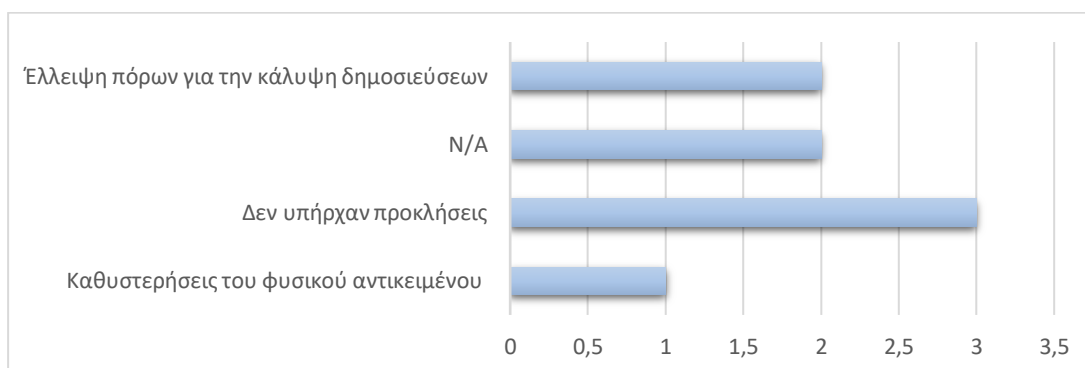


Διάγραμμα 22: Τήρηση χρονοδιαγράμματος δαπανών του ΠΕ2

Αναφορικά με την τήρηση του χρονοδιαγράμματος των δαπανών φαίνεται ότι το 45% των Δικαιούχων πιστεύουν ότι έχει τηρηθεί σε μέτρια επίπεδα, από 22% πιστεύουν ότι έχει τηρηθεί σε αρκετά καλά και πολύ καλά επίπεδα και ένα 11% αξιολογεί την τήρηση του χρονοδιαγράμματος των δαπανών ως λίγη.

## Συνολική Αξιολόγηση του Πακέτου Εργασίας 2 (ΠΕ2)- Δημοσιότητα και Πληροφόρηση

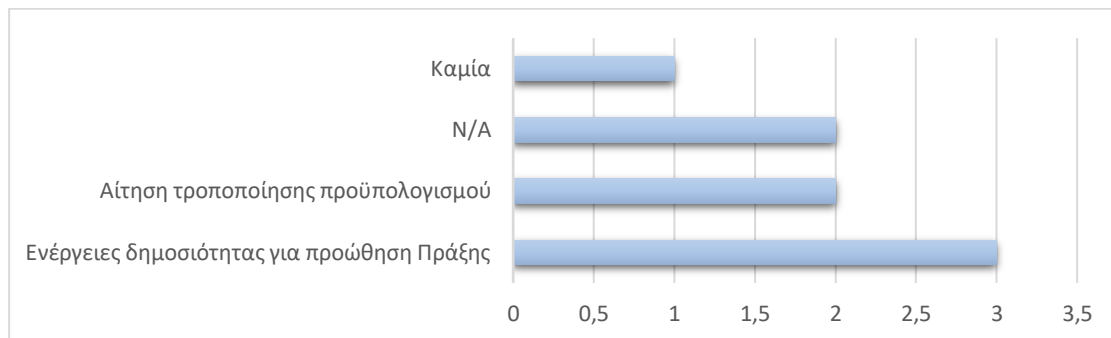
Ερώτηση 1<sup>η</sup>: Αναφέρετε πιθανές προκλήσεις που ανέκυψαν ως προς το Φυσικό και Οικονομικό Αντικείμενο της Πράξης



Διάγραμμα 23: Πιθανές προκλήσεις του ΠΕ2

Οι απαντήσεις των Δικαιούχων αφορούν κυρίως προκλήσεις λόγω έλλειψης πόρων, καθυστέρησης στο φυσικό αντικείμενο του ΠΕ ενώ μερικοί δεν εντοπίζουν προκλήσεις.

*Ερώτηση 2<sup>η</sup>: Αναφέρετε τις ενέργειες που πραγματοποιήσατε για να ξεπεράσετε τις προκλήσεις*

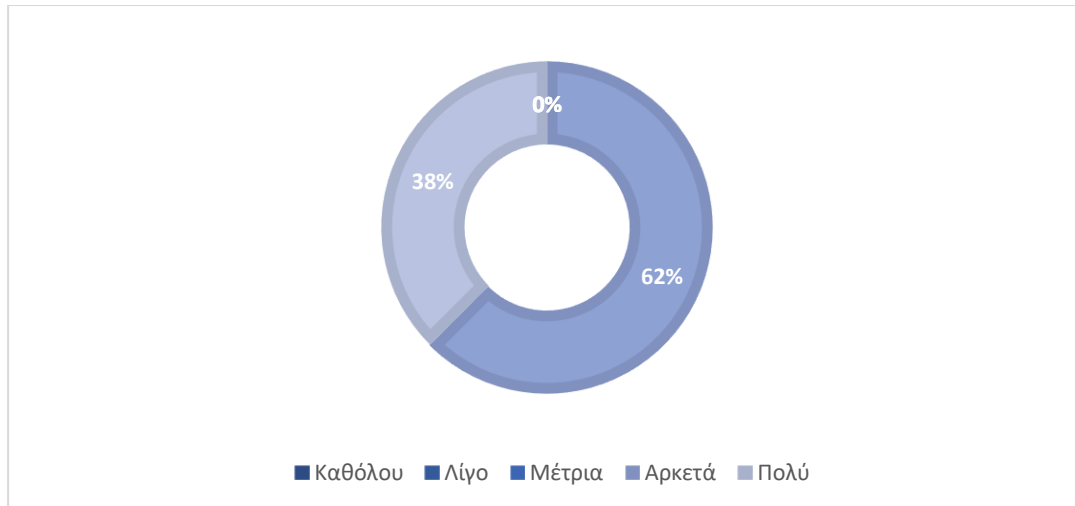


Διάγραμμα 24: Ενέργειες για ανάκαμψη του ΠΕ2

Οι Δικαιούχοι προχώρησαν στην πραγματοποίηση ενεργειών δημοσιότητας και σε αίτημα τροποποίησης προϋπολογισμού ώστε να ξεπεράσουν τις προκλήσεις του ΠΕ2.

## Πακέτο Εργασίας 3 (ΠΕ3)- Ανάλυση υφιστάμενης κατάστασης και επιλογή προορισμών εκπαιδευτικού ενδιαφέροντος

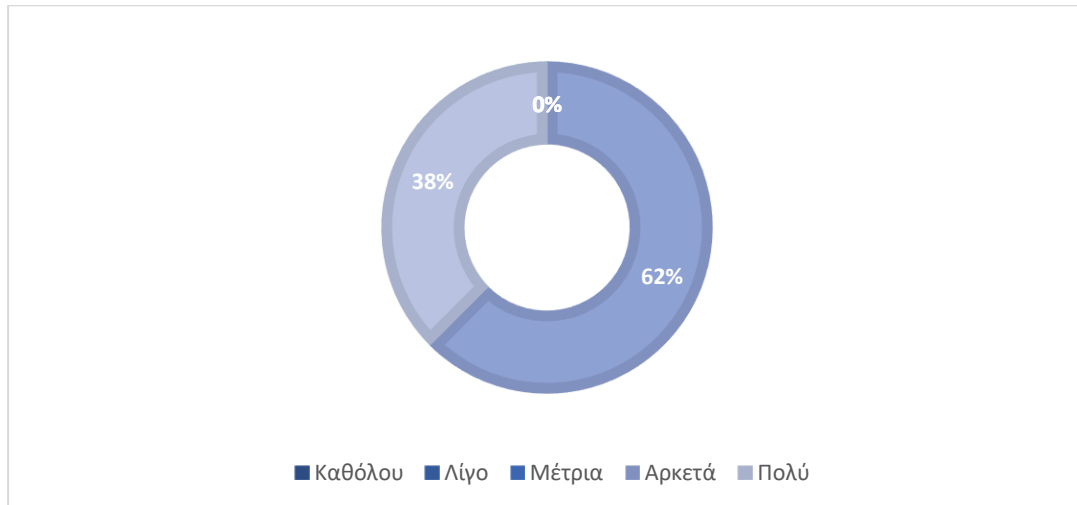
*Ερώτηση 1<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε την πρόοδο των Ομάδων Έργου του ΠΕ3 της Πράξης, αναφορικά με τον καθορισμό των αντικειμένων, των διαδικασιών και του διαχωρισμού των ρόλων?*



Διάγραμμα 25 :Αξιολόγηση προόδου Ομάδων Έργου του ΠΕ3

Σύμφωνα με το Διάγραμμα 25, το 62% των Δικαιούχων αξιολογούν την πρόοδο των Ομάδων Έργου του ΠΕ3 της Πράξης, αναφορικά με τον καθορισμό των αντικειμένων, των διαδικασιών και του διαχωρισμού των ρόλων ως αρκετά καλή και το 38% ως πολύ καλή.

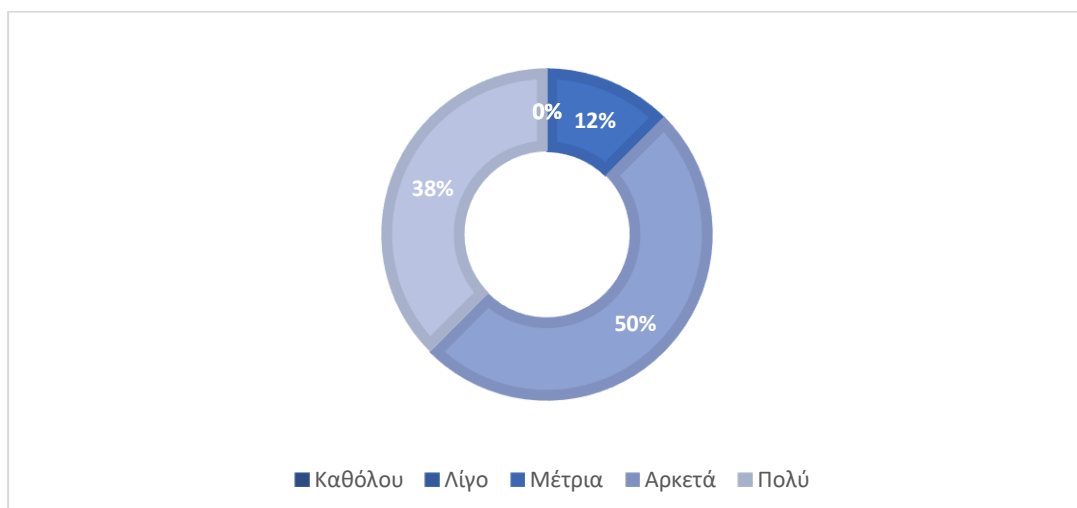
Ερώτηση 2<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε τις πρακτικές Ανάλυσης υφιστάμενης κατάστασης και επιλογής προορισμών εκπαιδευτικού ενδιαφέροντος του ΠΕ3 της Πράξης?



Διάγραμμα 26: Πρακτικές διαχείρισης και συντονισμού του ΠΕ3

Στο Διάγραμμα 26 φαίνεται ότι το 62% των Δικαιούχων αξιολογούν τις πρακτικές Ανάλυσης υφιστάμενης κατάστασης και επιλογής προορισμών εκπαιδευτικού ενδιαφέροντος του ΠΕ3 της Πράξης ως αρκετά ικανοποιητικές και το 38% πολύ ικανοποιητικές.

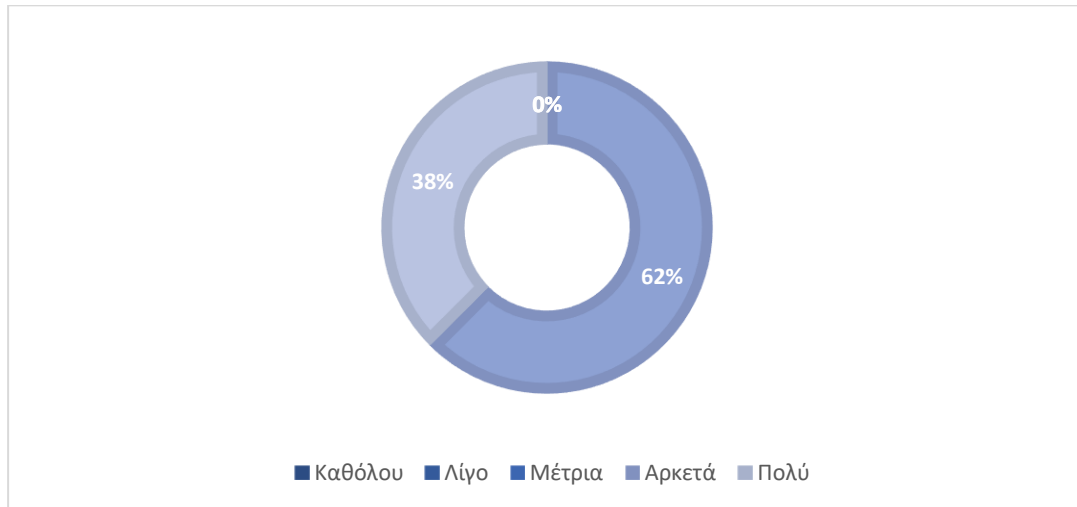
Ερώτηση 3<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε τη διαχείριση του χρόνου αναφορικά με τις προθεσμίες υλοποίησης των ενεργειών του ΠΕ3 της Πράξης?



Διάγραμμα 27: Διαχείριση του χρόνου του ΠΕ3

Οι Δικαιούχοι αξιολογούν τη διαχείριση του χρόνου αναφορικά με τις προθεσμίες υλοποίησης των ενεργειών του ΠΕ3 σε ποσοστό 50% ως αρκετά ικανοποιητική, σε ποσοστό 38% πολύ ικανοποιητική και σε ποσοστό 12% μέτρια.

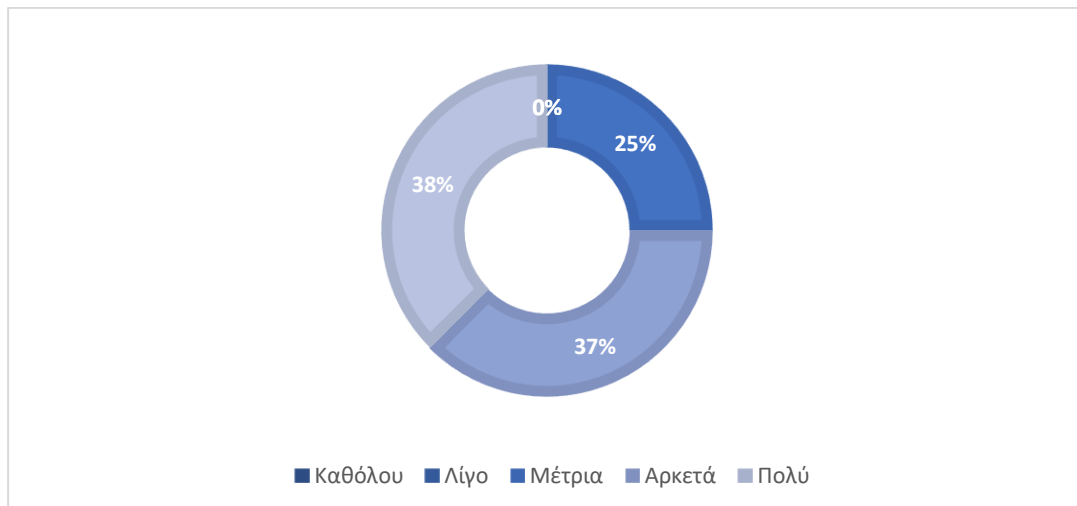
Ερώτηση 4<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε στο σύνολο τις ικανότητες των Ομάδων Έργου αναφορικά με τις ικανότητες των μελών της για το ΠΕ3 της Πράξης?



Διάγραμμα 28: Ικανότητες μελών των Ομάδων Έργου του ΠΕ3

Το 62% των Δικαιούχων αξιολογεί ως αρκετά καλό το σύνολο των ικανοτήτων των Ομάδων Έργου και το 38% το θεωρεί πολύ καλό.

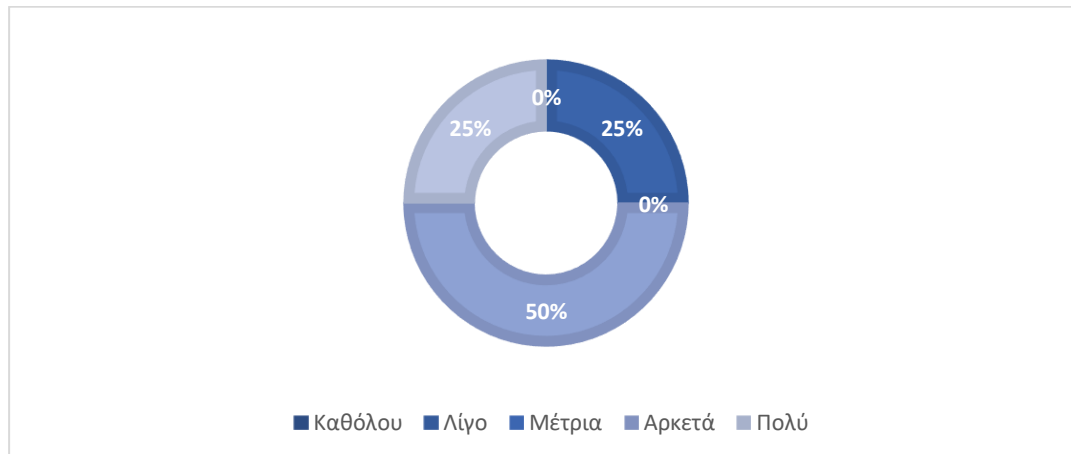
Ερώτηση 5<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε την διάχυση της πληροφορίας του ΠΕ3 της Πράξης?



Διάγραμμα 29: Διάχυση της Πληροφορίας του ΠΕ3

Σύμφωνα με το Διάγραμμα 29, τα 37% και 38% των Δικαιούχων θεωρούν ότι η διάχυση της πληροφορίας στο ΠΕ3 ήταν αρκετά και πολύ ικανοποιητική αντίστοιχα. Ένα 25% αξιολογεί ως μέτρια την διάχυση της πληροφορίας.

Ερώτηση 6<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε την επικοινωνία των Ομάδας Έργου στο ΠΕ3 της Πράξης?

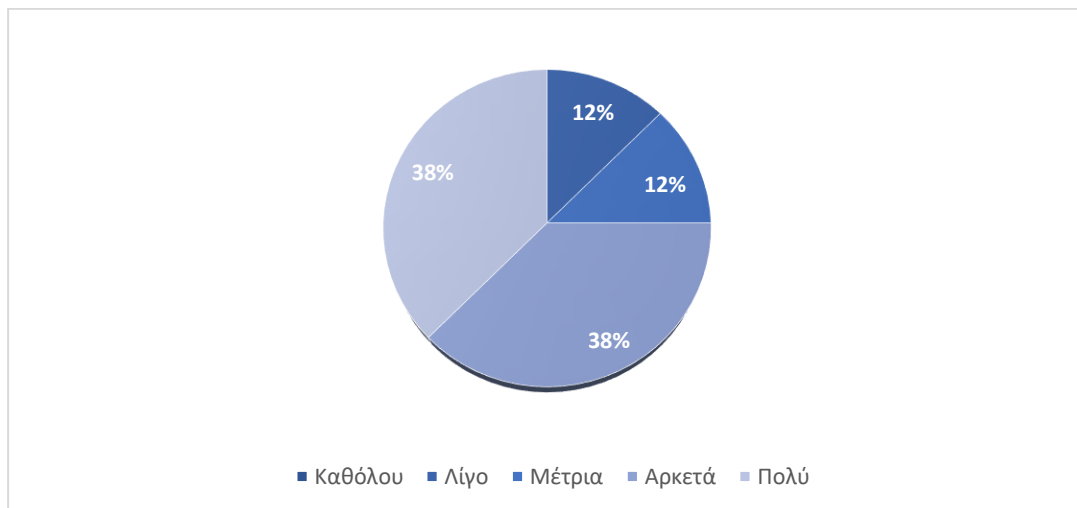


Διάγραμμα 30: Επικοινωνία των Ομάδων Έργου του ΠΕ3

Οι μισοί (50%) συμμετέχοντες Δικαιούχοι αξιολόγησαν ως αρκετά ικανοποιητική την επικοινωνία των Ομάδων Έργου για το ΠΕ3. Από 25% μοιράστηκαν οι απαντήσεις που την αξιολόγησαν πολύ ικανοποιητική και μέτρια αντίστοιχα.

## Αξιολόγηση παραδοτέων για το Πακέτο Εργασίας 3 (ΠΕ3)- Ανάλυση υφιστάμενης κατάστασης και επιλογή προορισμών εκπαιδευτικού ενδιαφέροντος

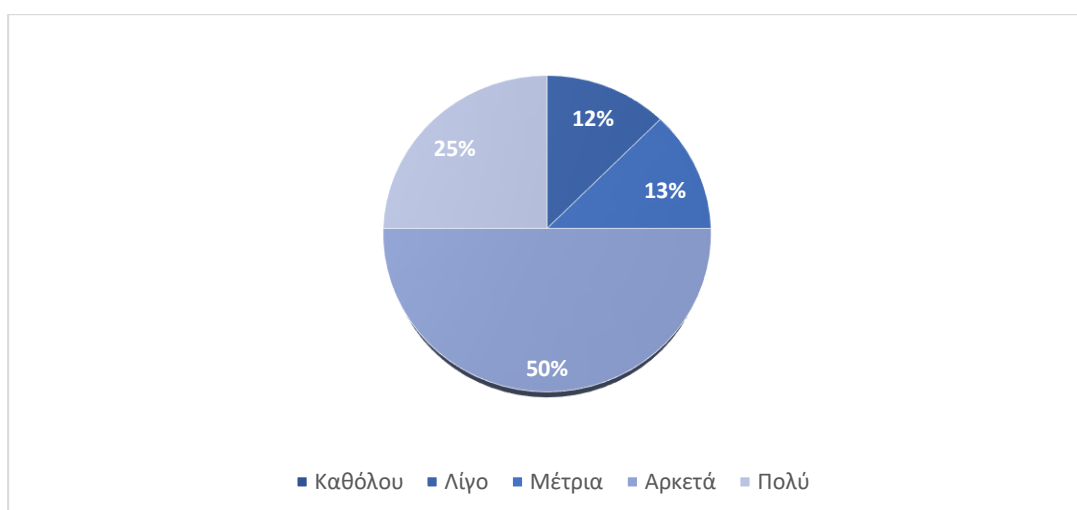
Ερώτηση 1<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε την επάρκεια των διαθέσιμων πόρων του ΠΕ3 της Πράξης?



Διάγραμμα 31: Διαθεσιμότητα πόρων του ΠΕ3

Σχετικά με την επάρκεια των πόρων για το ΠΕ3, οι Δικαιούχοι που την αξιολόγησαν ως αρκετά και πολύ ικανοποιητική μοιράζονται το 38% ενώ οι Δικαιούχοι που την αξιολόγησαν ως λίγο και μέτρια ικανοποιητική μοιράζονται το 12%.

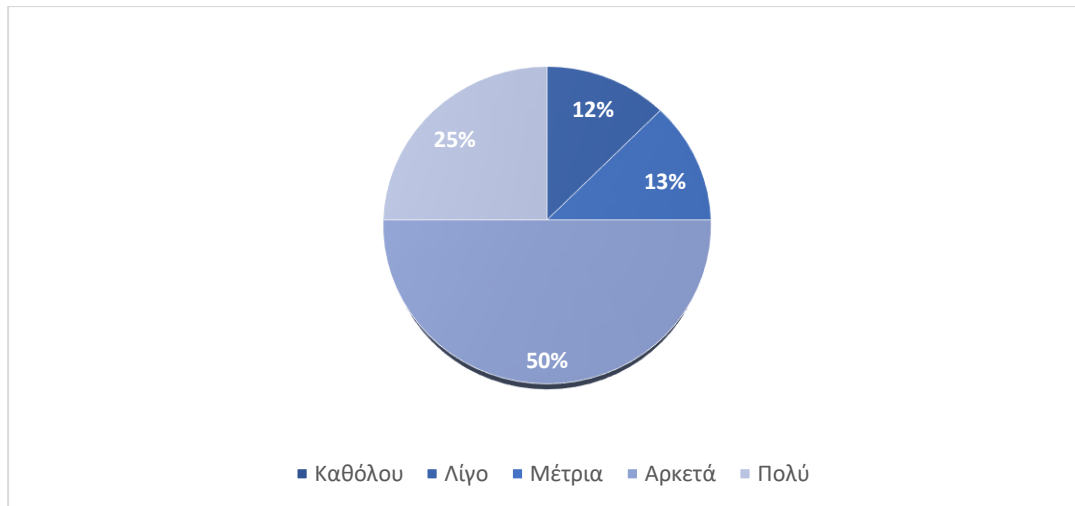
Ερώτηση 2<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε την κατανομή των πόρων του ΠΕ3 της Πράξης?



Διάγραμμα 32: Κατανομή πόρων του ΠΕ3

Η κατανομή των πόρων του ΠΕ3 αξιολογείται από το 50% των συμμετεχόντων ως αρκετά ικανοποιητική. Ένα 25% την αξιολογεί πολύ ικανοποιητική ενώ ένα 12% και ένα 13% την αξιολογούν λίγο και μέτρια ικανοποιητική αντίστοιχα.

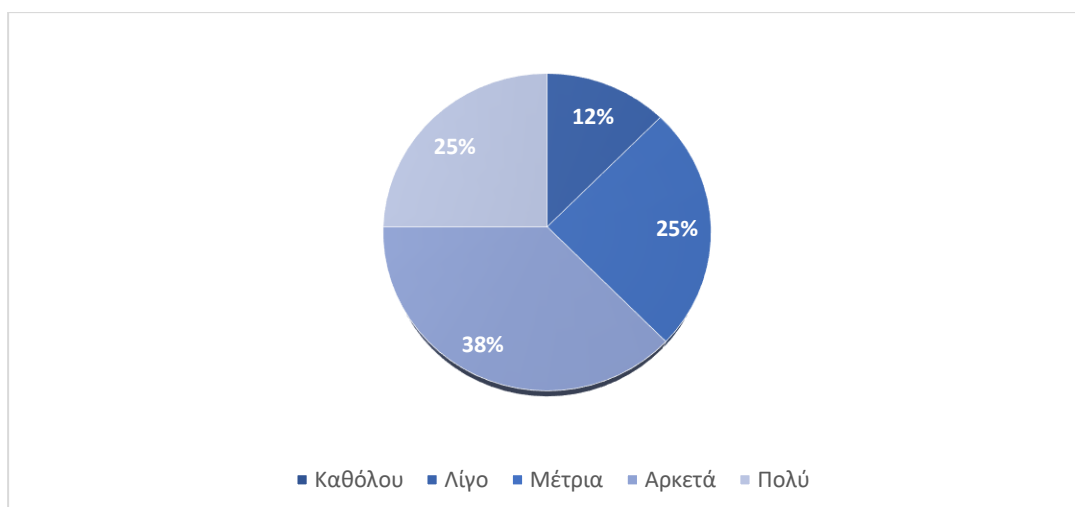
*Ερώτηση 3<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε τις διαδικασίες επαλήθευσης των δαπανών του του ΠΕ3 της Πράξης?*



*Διάγραμμα 33: Διαδικασίες επαλήθευσης του ΠΕ3*

Σύμφωνα με το *Διάγραμμα 33* το 50 % των Δικαιούχων αξιολογεί ως αρκετά ικανοποιητικές τις διαδικασίες επαλήθευσης των δαπανών του ΠΕ3. Ένα 25% τις αξιολογεί ως πολύ ικανοποιητικές, ένα 13% μέτρια και ένα 12% λίγο ικανοποιητικές.

*Ερώτηση 4<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε την τήρηση του χρονοδιαγράμματος σχετικά με τη δήλωση των δαπανών του ΠΕ3 της Πράξης?*

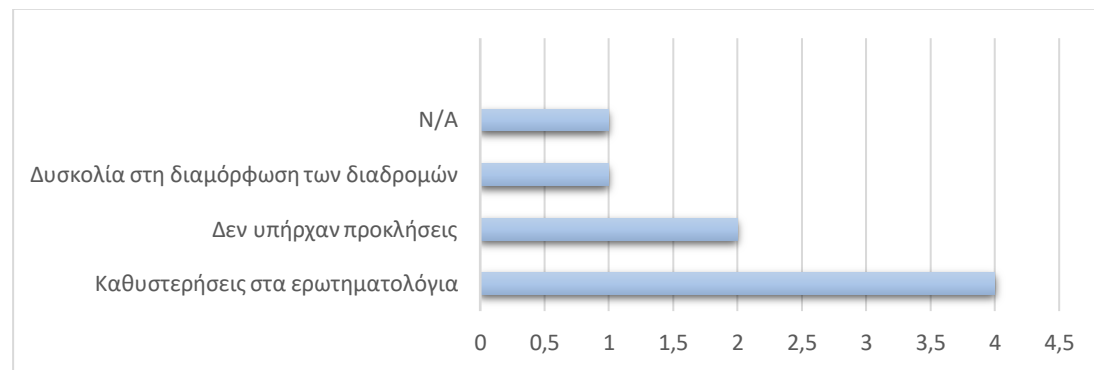


*Διάγραμμα 34: Τήρηση χρονοδιαγράμματος δαπανών του ΠΕ3*

Σχετικά με την τήρηση των προθεσμιών αναφορικά με τη δήλωση δαπανών για το ΠΕ3, το 38% των Δικαιούχων τις αξιολογεί ως αρκετά ικανοποιητικές, από 25% τις αξιολογούν ως πολύ ικανοποιητικές και μέτρια ικανοποιητικές αντίστοιχα και ένα 12% τις αξιολογεί λίγο ικανοποιητικές.

## Συνολική Αξιολόγηση του Πακέτου Εργασίας 3 (ΠΕ3)- Ανάλυση υφιστάμενης κατάστασης και επιλογή προορισμών εκπαιδευτικού ενδιαφέροντος

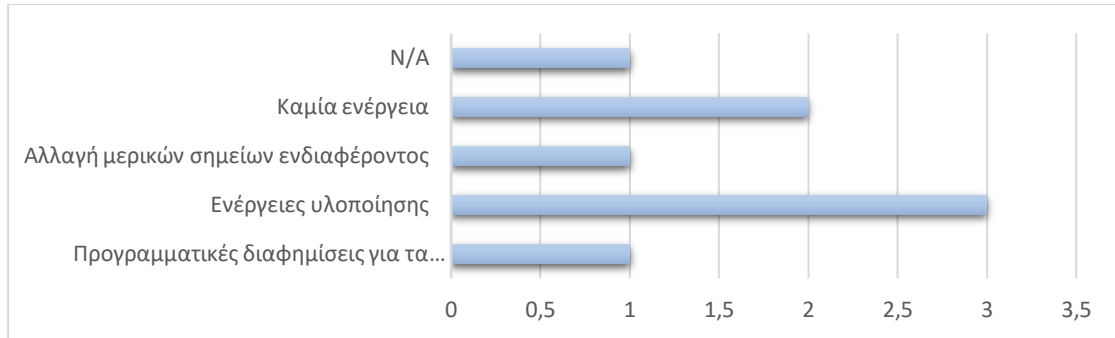
*Ερώτηση 1<sup>η</sup>: Αναφέρετε πιθανές προκλήσεις που ανέκυψαν ως προς το Φυσικό και Οικονομικό Αντικείμενο της Πράξης*



Διάγραμμα 35: Πιθανές προκλήσεις του ΠΕ3

Αναφορικά με τις προκλήσεις οι Δικαιούχοι αναφέρουν κυρίως τα ζητήματα που προέκυψαν με την συμπλήρωση και ανάλυση των ερωτηματολογίων που δημιούργησαν καθυστερήσεις στην υλοποίηση του ΠΕ3. Επίσης, τέθηκε το ζήτημα της δυσκολίας στη διαμόρφωση των διαδρομών αν και μερικού δεν αντιμετώπισαν ιδιαίτερες προκλήσεις.

*Ερώτηση 2<sup>η</sup>: Αναφέρετε τις ενέργειες που πραγματοποιήσατε για να ξεπεράσετε τις προκλήσεις*

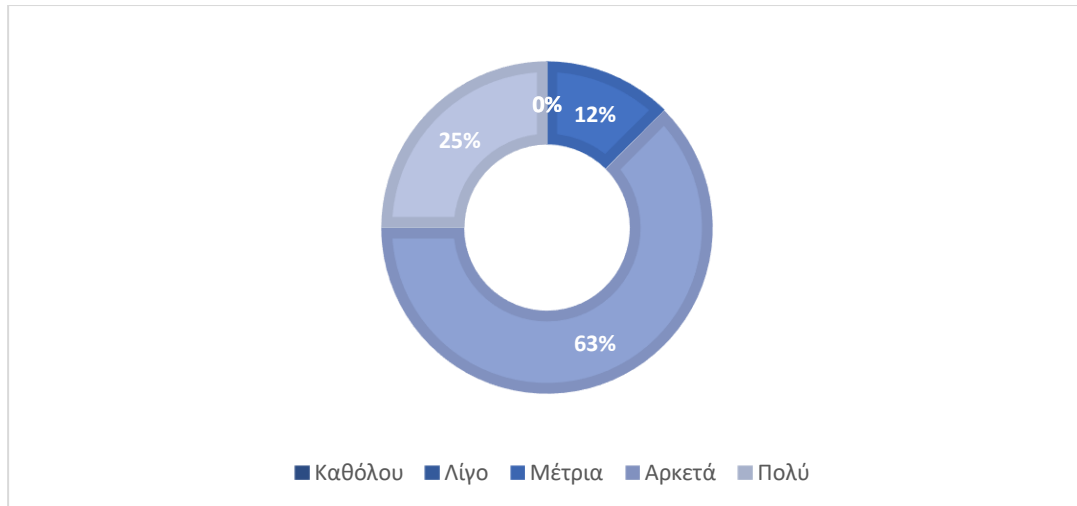


Διάγραμμα 36: Ενέργειες για ανάκαμψη του ΠΕ3

Οι ενέργειες που προχώρησαν οι Δικαιούχοι για να ξεπεράσουν τις προκλήσεις αφορούσαν σε εντατικές ενέργειες υλοποίησης, αλλαγές σε κάποια σημεία ενδιαφέροντος και σε ενέργειες δημοσιότητας για την έγκαιρη συμπλήρωση των ερωτηματολογίων.

## Πακέτο Εργασίας 4- Ανάπτυξη ολοκληρωμένης υπηρεσίας εκπαιδευτικού τουρισμού διασυνοριακής συνεργασίας

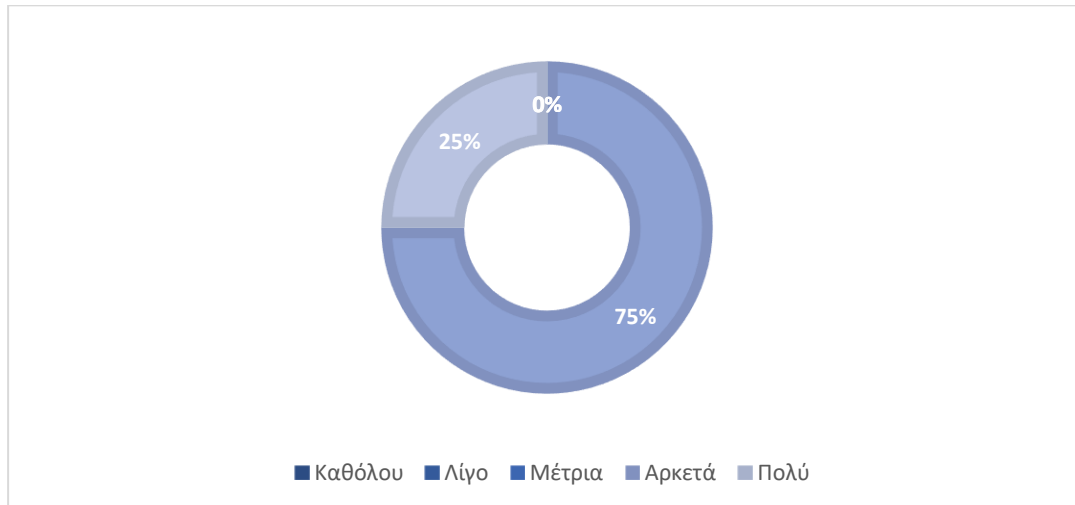
Ερώτηση 1<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε την πρόοδο των Ομάδων Έργου του ΠΕ4 της Πράξης, αναφορικά με τον καθορισμό των αντικειμένων, των διαδικασιών και του διαχωρισμού των ρόλων?



Διάγραμμα 37 :Αξιολόγηση προόδου Ομάδων Έργου του ΠΕ4

Οι Δικαιούχοι αξιολογούν σε ποσοστό 63% ως αρκετά ικανοποιητική την πρόοδο των Ομάδων Έργου της Πράξης στο ΠΕ4, σε ποσοστό 25% την αξιολογούν ως πολύ καλή και ένα ποσοστό 12% την αξιολογεί ως μέτρια ικανοποιητική.

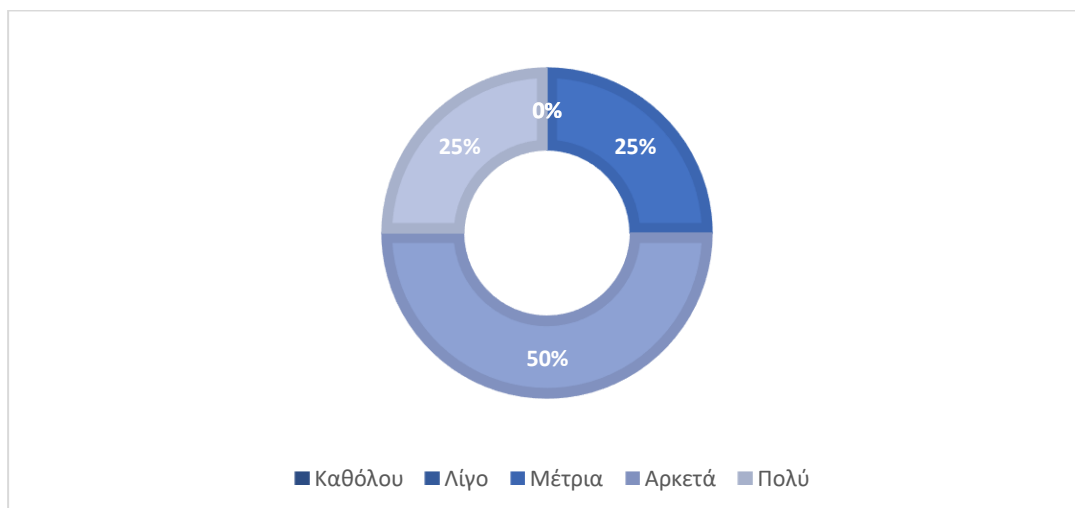
Ερώτηση 2<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε τις πρακτικές Ανάπτυξης ολοκληρωμένης υπηρεσίας εκπαιδευτικού τουρισμού διασυνοριακής συνεργασίας του ΠΕ4 της Πράξης?



Διάγραμμα 38: Πρακτικές διαχείρισης και συντονισμού του ΠΕ4

Στο Διάγραμμα 38 φαίνεται ότι οι συμμετέχοντες κρίνουν τις πρακτικές υλοποίησης του ΠΕ4 ως αρκετά καλές κατά 75% και κατά 25% πολύ καλές.

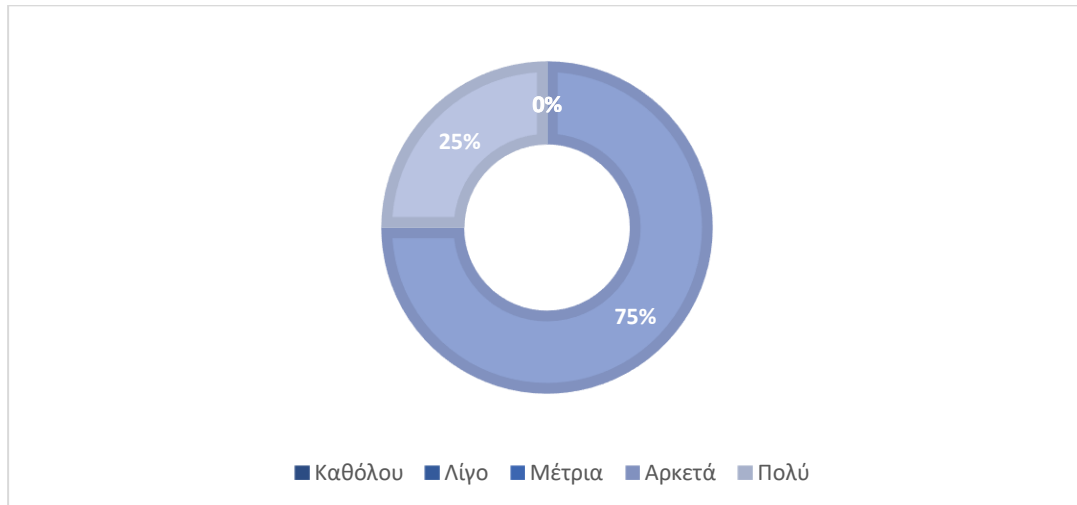
Ερώτηση 3<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε τη διαχείριση του χρόνου αναφορικά με τις προθεσμίες υλοποίησης των ενεργειών του ΠΕ4 της Πράξης?



Διάγραμμα 39: Διαχείριση του χρόνου του ΠΕ4

Το 50% των Δικαιούχων αξιολογεί ως αρκετά ικανοποιητική τη διαχείριση του χρόνου αναφορικά με τις προθεσμίες υλοποίησης των ενεργειών του ΠΕ4, και σε ποσοστά από 25% θεωρούν ότι η διαχείριση του χρόνου ήταν πολύ ικανοποιητική και μέτρια ικανοποιητική αντίστοιχα.

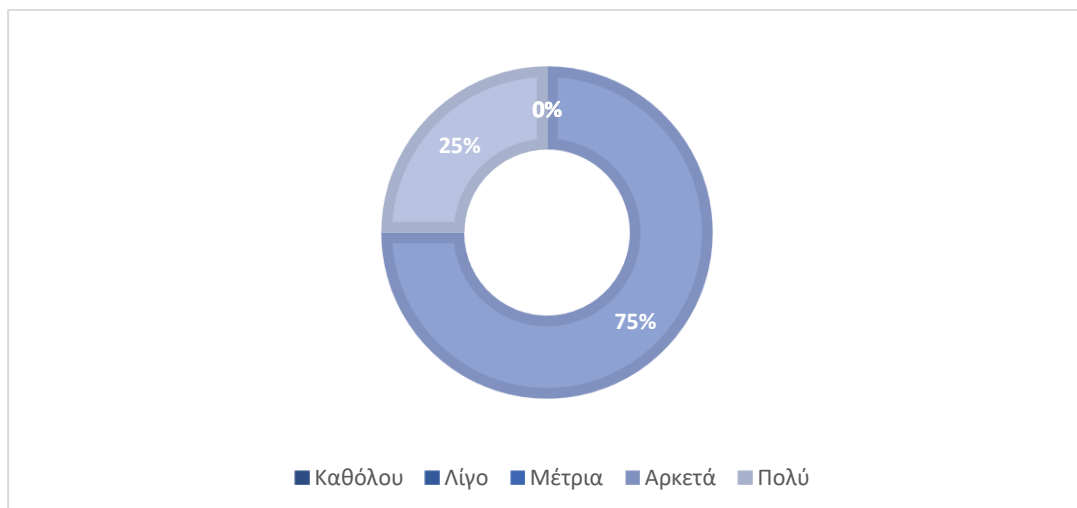
Ερώτηση 4<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε στο σύνολο τις ικανότητες των Ομάδων Έργου αναφορικά με τις ικανότητες των μελών της για το ΠΕ4 της Πράξης?



Διάγραμμα 40: Ικανότητες μελών των Ομάδων Έργου του ΠΕ4

Το Διάγραμμα 40 δείχνει ότι το 75% των Δικαιούχων θεωρούν ότι οι ικανότητες των Ομάδες Έργου είναι αρκετά ικανοποιητικές και το 25% πολύ ικανοποιητικές .

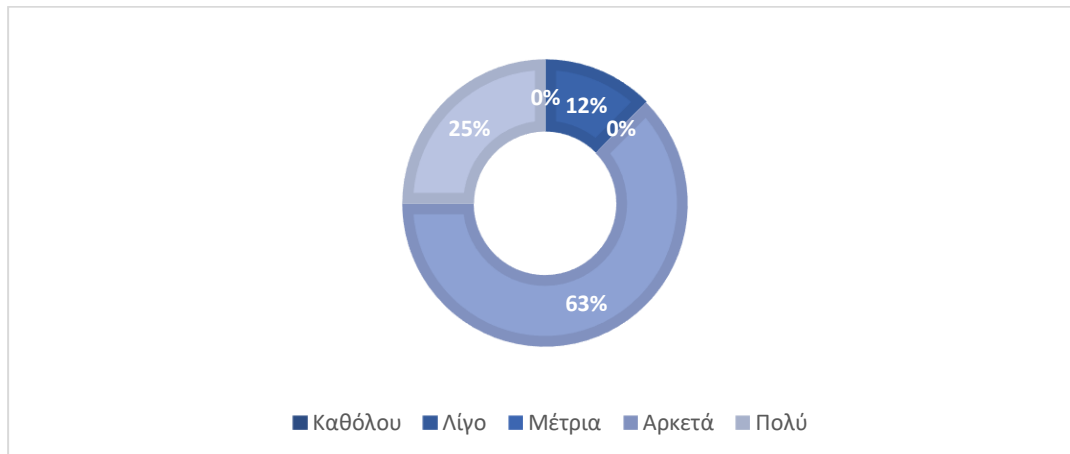
Ερώτηση 5<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε την διάχυση της πληροφορίας του ΠΕ4 της Πράξης?



Διάγραμμα 41: Διάχυση της Πληροφορίας του ΠΕ4

Στο Διάγραμμα 41 φαίνεται ότι το 75% των Δικαιούχων αξιολογούν ως αρκετά ικανοποιητική την διάχυση της πληροφορίας στο ΠΕ4 και το 25% φαίνεται να την αξιολογεί ως πολύ ικανοποιητική.

Ερώτηση 6<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε την επικοινωνία των Ομάδας Έργου στο ΠΕ4 της Πράξης?

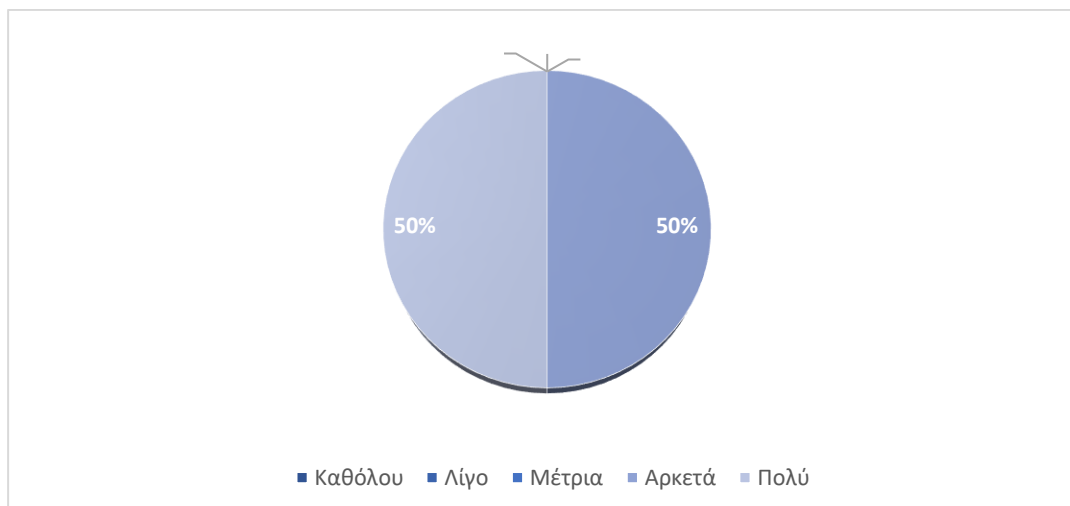


Διάγραμμα 42: Επικοινωνία των Ομάδων Έργου του ΠΕ4

Η αξιολόγηση της επικοινωνίας των Ομάδων Έργου για το ΠΕ4 φαίνεται να κρίνεται από το 63 % ως αρκετά ικανοποιητική, από το 25% πολύ ικανοποιητική και από το 12% λίγο ικανοποιητική.

**Αξιολόγηση παραδοτέων για το Πακέτο Εργασίας 4 (ΠΕ4)- Ανάπτυξη ολοκληρωμένης υπηρεσίας εκπαιδευτικού τουρισμού διασυνοριακής συνεργασίας**

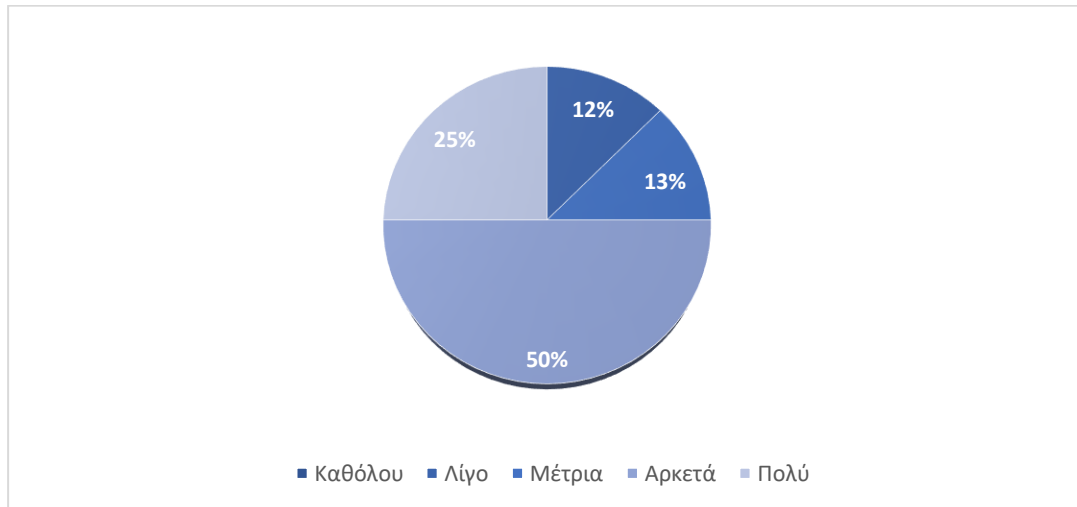
Ερώτηση 1<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε την επάρκεια των διαθέσιμων πόρων του ΠΕ4 της Πράξης?



Διάγραμμα 43: Διαθεσιμότητα πόρων του ΠΕ4

Η επάρκεια των διαθέσιμων πόρων για το ΠΕ4 αξιολογείται ως αρκετά καλή σε ποσοστό 50% και ως πολύ καλή από το υπόλοιπο 50%.

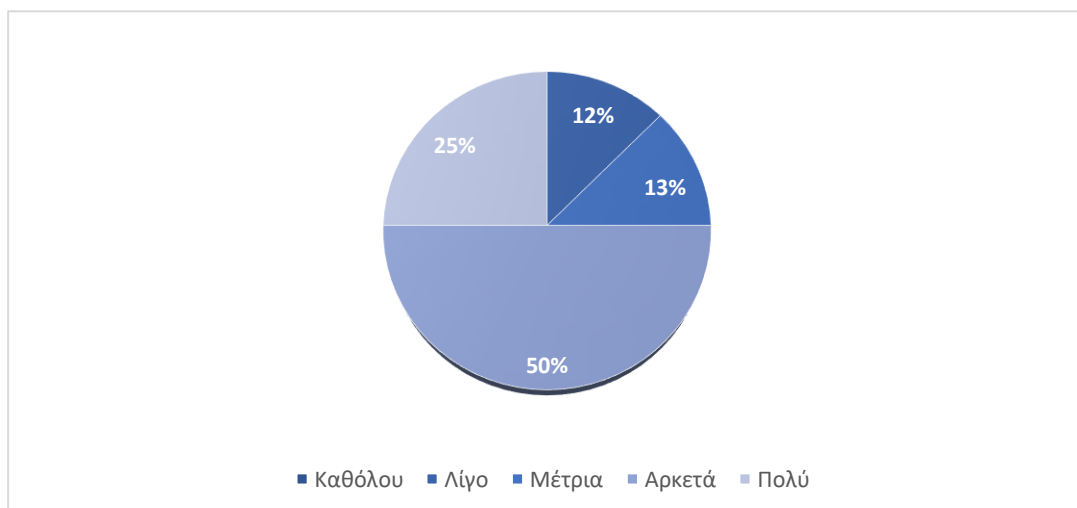
Ερώτηση 2<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε την κατανομή των πόρων του ΠΕ4 της Πράξης?



Διάγραμμα 44: Κατανομή πόρων του ΠΕ4

Το 50% των Δικαιούχων αξιολογεί την κατανομή των πόρων του ΠΕ4 ως αρκετά ικανοποιητική, το 25% ως πολύ ικανοποιητική, το 13% μέτρια και το 12% λίγο ικανοποιητική.

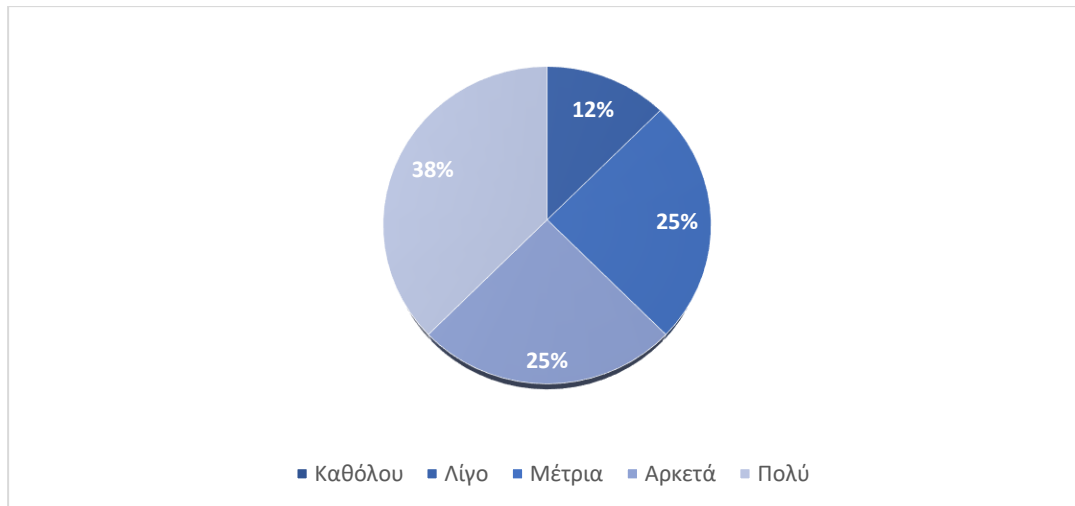
Ερώτηση 3<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε τις διαδικασίες επαλήθευσης των δαπανών του του ΠΕ4 της Πράξης?



Διάγραμμα 45: Διαδικασίες επαλήθευσης του ΠΕ4

Σύμφωνα με το Διάγραμμα 45 οι μισοί (50%) Δικαιούχοι κρίνουν τις διαδικασίες επαλήθευσης των δαπανών αρκετά ικανοποιητικές, το 25% πολύ ικανοποιητικές, το 13% μέτρια και το 12% λίγο ικανοποιητικές.

Ερώτηση 4<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε την τήρηση του χρονοδιαγράμματος σχετικά με τη δήλωση των δαπανών του ΠΕ4 της Πράξης?

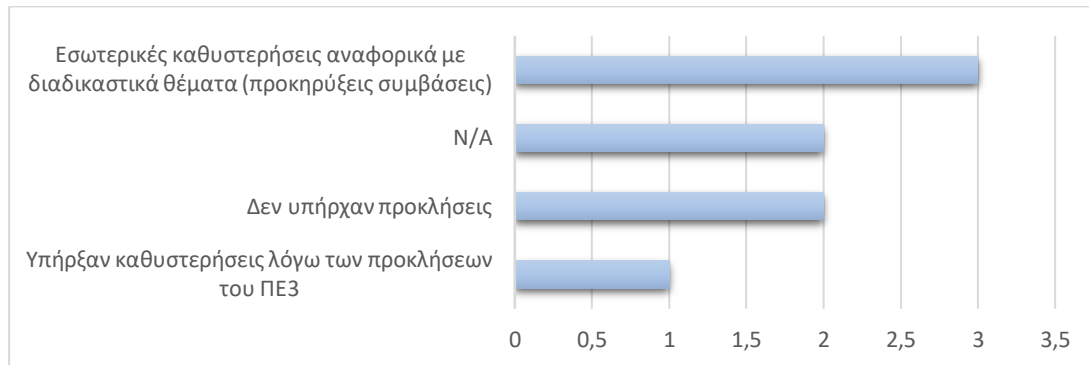


Διάγραμμα 46: Τήρηση χρονοδιαγράμματος δαπανών του ΠΕ4

Όσον αφορά στην τήρηση του χρονοδιαγράμματος δαπανών για το ΠΕ4 οι Δικαιούχοι σε ποσοστό 38% το αξιολογούν πολύ ικανοποιητικό, κατά 25% αρκετά, κατά 25% μέτρια και κατά 12% λίγο.

## Συνολική Αξιολόγηση του Πακέτου Εργασίας 4 (ΠΕ4)- Ανάπτυξη ολοκληρωμένης υπηρεσίας εκπαιδευτικού τουρισμού διασυνοριακής συνεργασίας

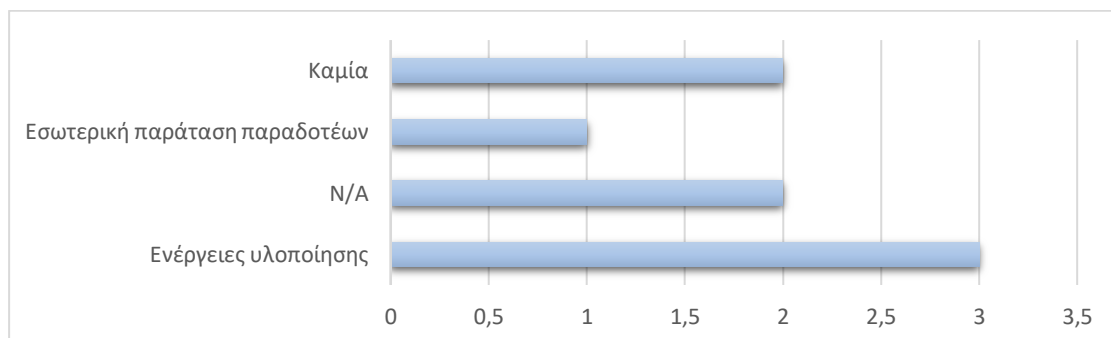
*Ερώτηση 1<sup>η</sup>: Αναφέρετε πιθανές προκλήσεις που ανέκυψαν ως προς το Φυσικό και Οικονομικό Αντικείμενο της Πράξης*



Διάγραμμα 47: Πιθανές προκλήσεις του ΠΕ4

Σύμφωνα με το Πίνακα 47 τα εμπόδια που διακρίνουν οι συμμετέχοντες αφορούν σε καθυστερήσεις που προκύπτουν από την παράταση του ΠΕ3, αλλά και λόγω εσωτερικών καθυστερήσεων σε προκηρύξεις και συμβάσεις. Μερικοί δεν αντιμετώπισαν ιδιαίτερες προκλήσεις.

*Ερώτηση 2<sup>η</sup>: Αναφέρετε τις ενέργειες που πραγματοποιήσατε για να ξεπεράσετε τις προκλήσεις*

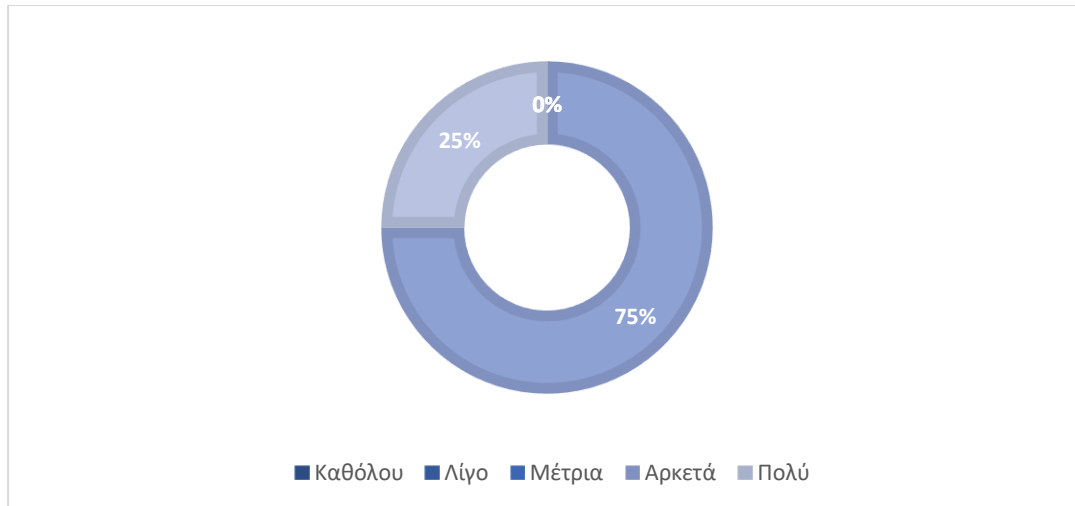


Διάγραμμα 48: Ενέργειες για ανάκαμψη του ΠΕ4

Οι ενέργειες που προχώρησαν οι Δικαιούχοι για να ξεπεράσουν τις προκλήσεις αφορούν σε εντατικές ενέργειες υλοποίησης και σε αλλαγές στο εσωτερικό χρονοδιάγραμμα.

## Πακέτο Εργασίας 5- Ανάπτυξη εφαρμογής για την υποστήριξη της ολοκληρωμένης υπηρεσίας εκπαιδευτικού τουρισμού

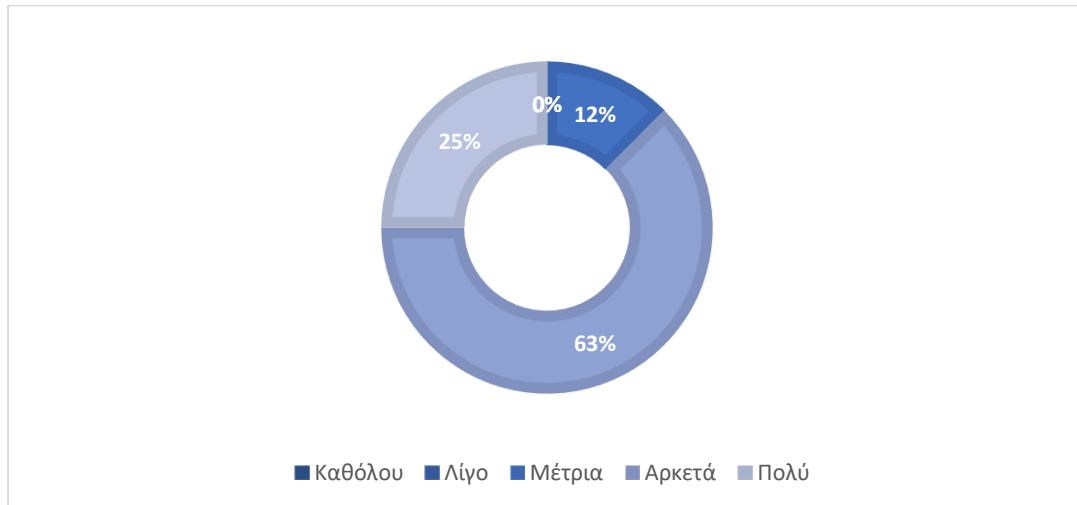
Ερώτηση 1<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε την πρόοδο των Ομάδων Έργου του ΠΕ5 της Πράξης, αναφορικά με τον καθορισμό των αντικειμένων, των διαδικασιών και του διαχωρισμού των ρόλων?



Διάγραμμα 49 :Αξιολόγηση προόδου Ομάδων Έργου του ΠΕ5

Η πρόοδος των Ομάδων Έργου έχει αξιολογηθεί από το 75% ως αρκετά ικανοποιητική και από το 25% πολύ ικανοποιητική.

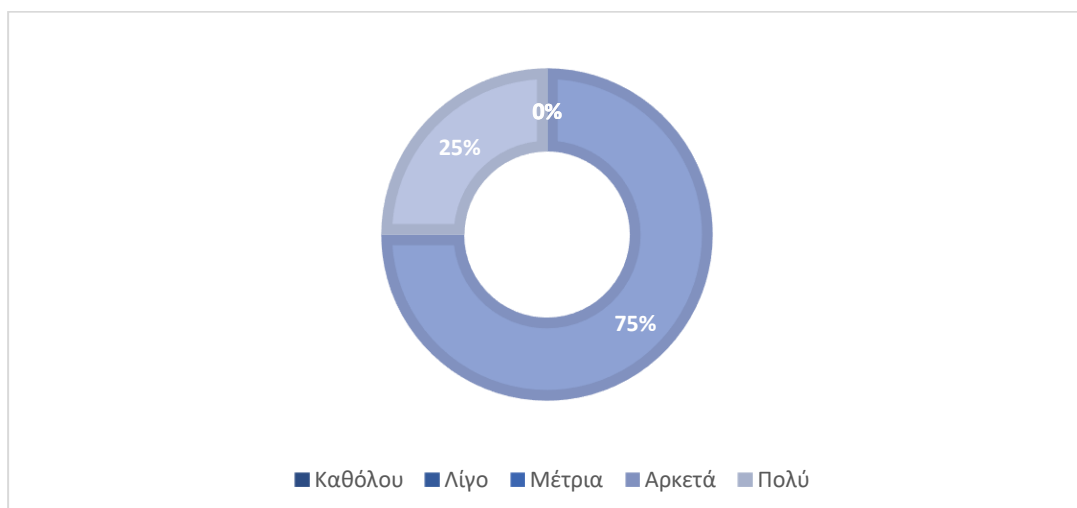
Ερώτηση 2<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε τις πρακτικές Ανάπτυξης εφαρμογής για την υποστήριξη της ολοκληρωμένης υπηρεσίας εκπαιδευτικού τουρισμού του ΠΕ5 της Πράξης?



Διάγραμμα 50: Πρακτικές διαχείρισης και συντονισμού του ΠΕ5

Οι πρακτικές Ανάπτυξης εφαρμογής για την υποστήριξη της ολοκληρωμένης υπηρεσίας εκπαιδευτικού τουρισμού του ΠΕ5 αξιολογούνται από τους Δικαιούχους σε ποσοστό 63% αρκετά ικανοποιητικές, 25% πολύ ικανοποιητικές και 12% μέτρια ικανοποιητικές.

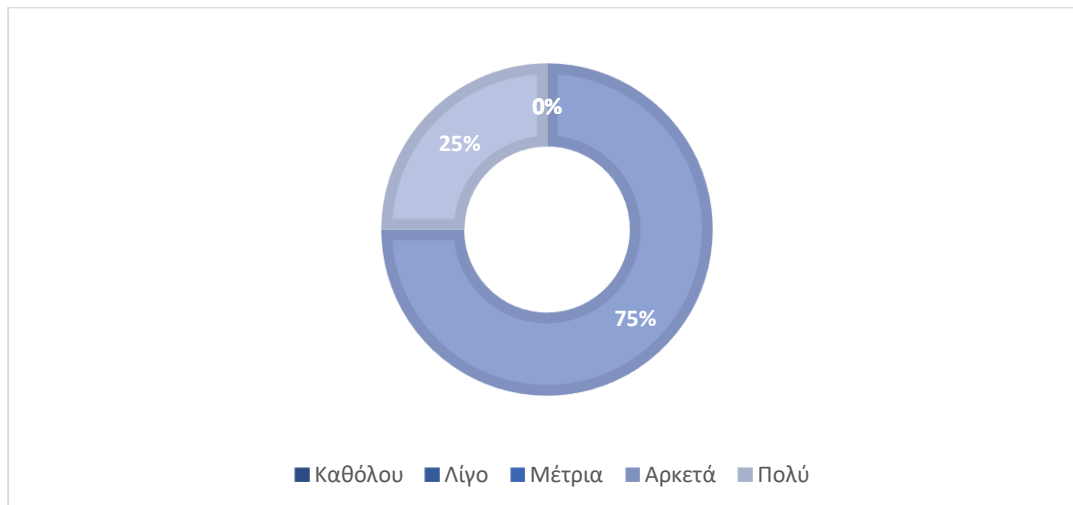
Ερώτηση 3<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε τη διαχείριση του χρόνου αναφορικά με τις προθεσμίες υλοποίησης των ενεργειών του ΠΕ5 της Πράξης?



Διάγραμμα 51: Διαχείριση του χρόνου του ΠΕ5

Οι Δικαιούχοι πιστεύουν κατά 75% ότι διαχείριση του χρόνου αναφορικά με τις προθεσμίες υλοποίησης των ενεργειών του ΠΕ5 είναι αρκετά ικανοποιητική και κατά 25% πολύ ικανοποιητική.

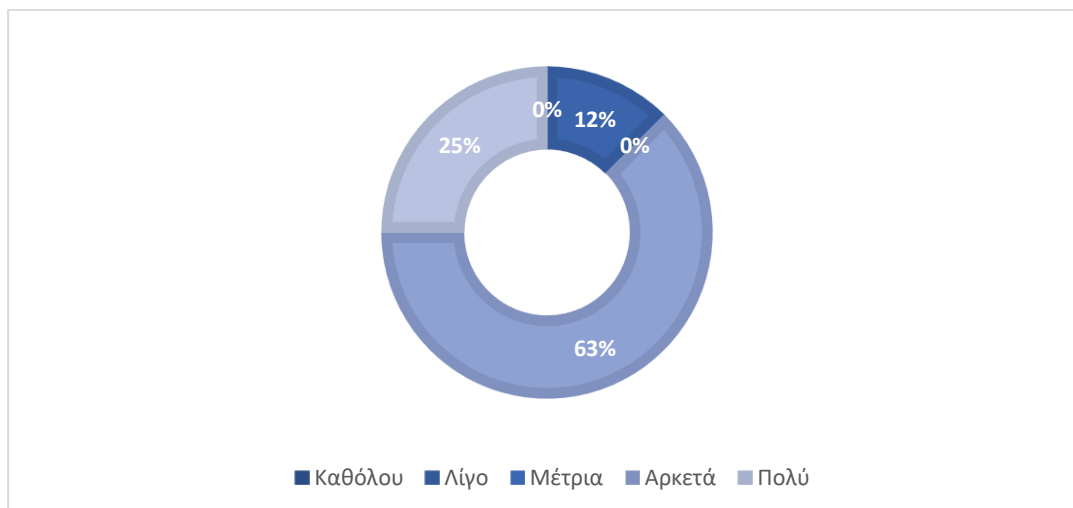
Ερώτηση 4<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε στο σύνολο τις ικανότητες των Ομάδων Έργου αναφορικά με τις ικανότητες των μελών της για το ΠΕ5 της Πράξης?



Διάγραμμα 52: Ικανότητες μελών των Ομάδων Έργου του ΠΕ5

Το 75% των Δικαιούχων θεωρούν ότι ικανότητες των Ομάδων Έργου είναι αρκετά ικανοποιητικές και το 25% πολύ ικανοποιητικές.

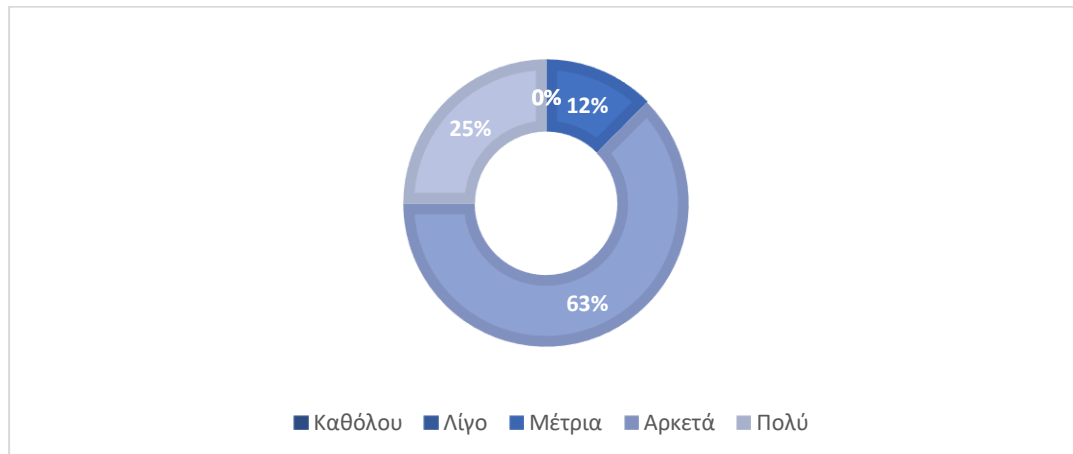
Ερώτηση 5<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε την διάχυση της πληροφορίας του ΠΕ5 της Πράξης?



Διάγραμμα 53: Διάχυση της Πληροφορίας του ΠΕ5

Σύμφωνα με το *Διάγραμμα 52* το 63% των Δικαιούχων κρίνουν τη διάχυση της πληροφορίας ως αρκετά ικανοποιητική, το 25% πολύ ικανοποιητική και το 12% λίγο ικανοποιητική.

Ερώτηση 6<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε την επικοινωνία των Ομάδας Έργου στο ΠΕ5 της Πράξης?

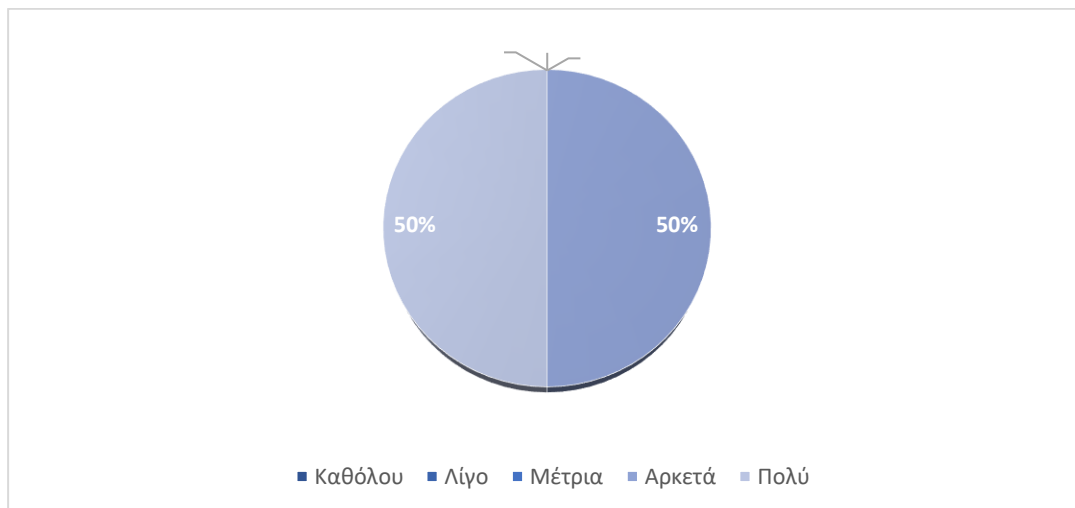


Διάγραμμα 54: Επικοινωνία των Ομάδων Έργου του ΠΕ5

Η αξιολόγηση της επικοινωνίας των Ομάδων Έργου για το ΠΕ5 αξιολογείται από το 63% αρκετά ικανοποιητική, από το 25% πολύ ικανοποιητική και από το 12% μέτρια ικανοποιητική.

## Αξιολόγηση παραδοτέων για το Πακέτο Εργασίας 5 (ΠΕ5)- Ανάπτυξη εφαρμογής για την υποστήριξη της ολοκληρωμένης υπηρεσίας εκπαιδευτικού τουρισμού

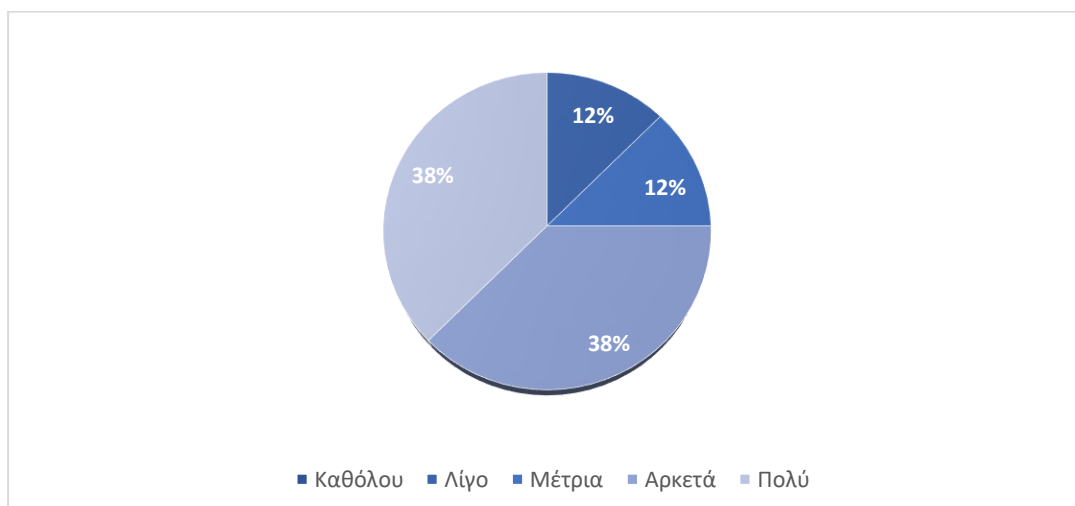
Ερώτηση 1<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε την επάρκεια των διαθέσιμων πόρων του ΠΕ5 της Πράξης?



Διάγραμμα 55: Διαθεσιμότητα πόρων του ΠΕ5

Η απόψεις για την επάρκεια των διαθέσιμων πόρων του ΠΕ5 μοιράζονται σε Δικαιούχους που πιστεύουν ότι είναι πολύ (50%) και αρκετά ικανοποιητική (50%).

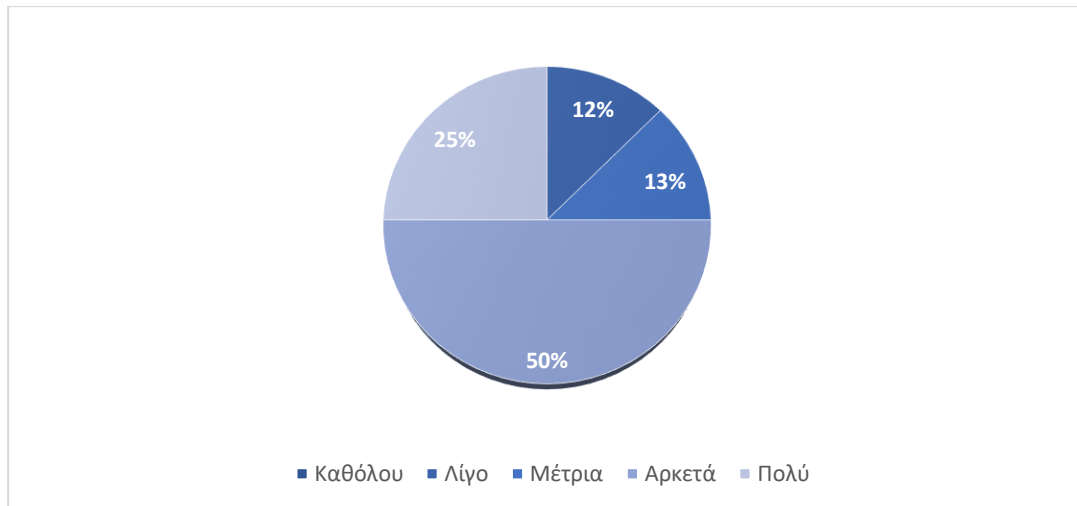
Ερώτηση 2<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε την κατανομή των πόρων του ΠΕ5 της Πράξης?



Διάγραμμα 56: Κατανομή πόρων του ΠΕ5

Όσον αφορά στην κατανομή των πόρων από 38% των Δικαιούχων θεωρούν ότι είναι αρκετά και πολύ ικανοποιητική αντίστοιχα και από 12% θεωρούν ότι είναι μέτρια και λίγο ικανοποιητική αντίστοιχα.

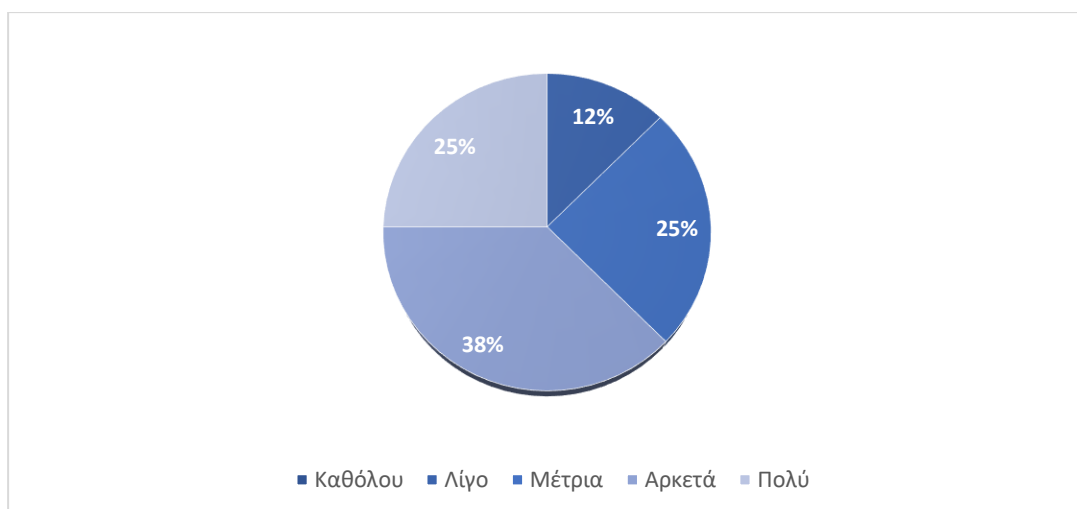
*Ερώτηση 3<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε τις διαδικασίες επαλήθευσης των δαπανών του του ΠΕ5 της Πράξης?*



Διάγραμμα 57: Διαδικασίες επαλήθευσης του ΠΕ5

Όπως φαίνεται στο Διάγραμμα 57 οι διαδικασίες επαλήθευσης αξιολογούνται από το 50% ως αρκετά ικανοποιητικές, από το 25% ως πολύ ικανοποιητικές, από 13% μέτρια και από 12% λίγο ικανοποιητικές.

*Ερώτηση 4<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε την τήρηση του χρονοδιαγράμματος σχετικά με τη δήλωση των δαπανών του ΠΕ5 της Πράξης?*

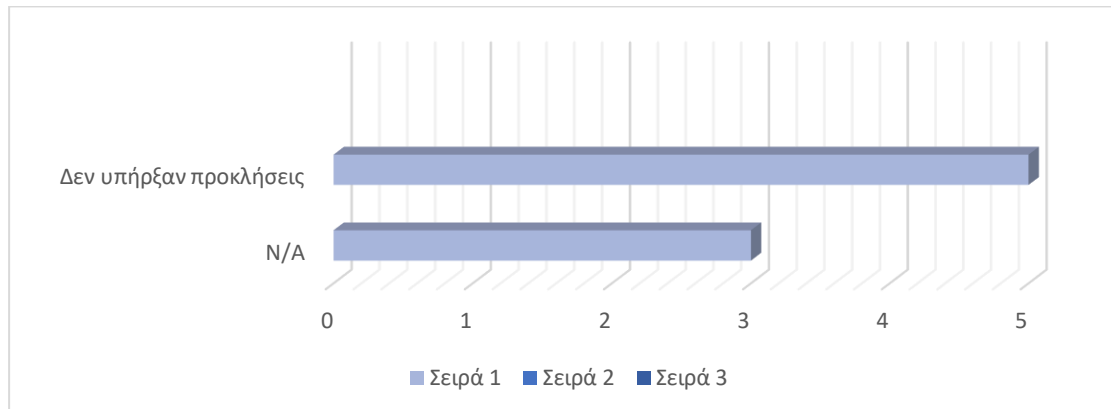


Διάγραμμα 58: Τήρηση χρονοδιαγράμματος δαπανών του ΠΕ5

Σχετικά με την τήρηση του χρονοδιαγράμματος σχετικά με τη δήλωση των δαπανών του ΠΕ5 οι Δικαιούχοι είναι αρκετά ικανοποιημένοι σε ποσοστό 38%, πολύ και μέτρια ικανοποιημένοι σε ποσοστό από 25% αντίστοιχα, και σε ποσοστό 12% είναι λίγο ικανοποιημένοι.

## Συνολική Αξιολόγηση του Πακέτου Εργασίας 5 (ΠΕ5)- Ανάπτυξη εφαρμογής για την υποστήριξη της ολοκληρωμένης υπηρεσίας εκπαιδευτικού τουρισμού

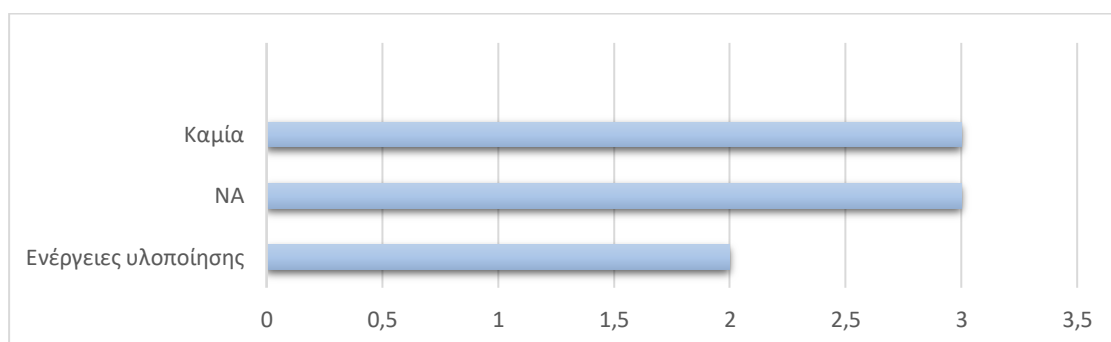
Ερώτηση 1<sup>η</sup>: Αναφέρετε πιθανές προκλήσεις που ανέκυψαν ως προς το Φυσικό και Οικονομικό Αντικείμενο της Πράξης



Διάγραμμα 59: Πιθανές προκλήσεις του ΠΕ5

Οι Δικαιούχοι δεν αναφέρουν ιδιαίτερες προκλήσεις σχετικά με την υλοποίηση του ΠΕ5.

Ερώτηση 2<sup>η</sup>: Αναφέρετε τις ενέργειες που πραγματοποιήσατε για να ξεπεράσετε τις προκλήσεις

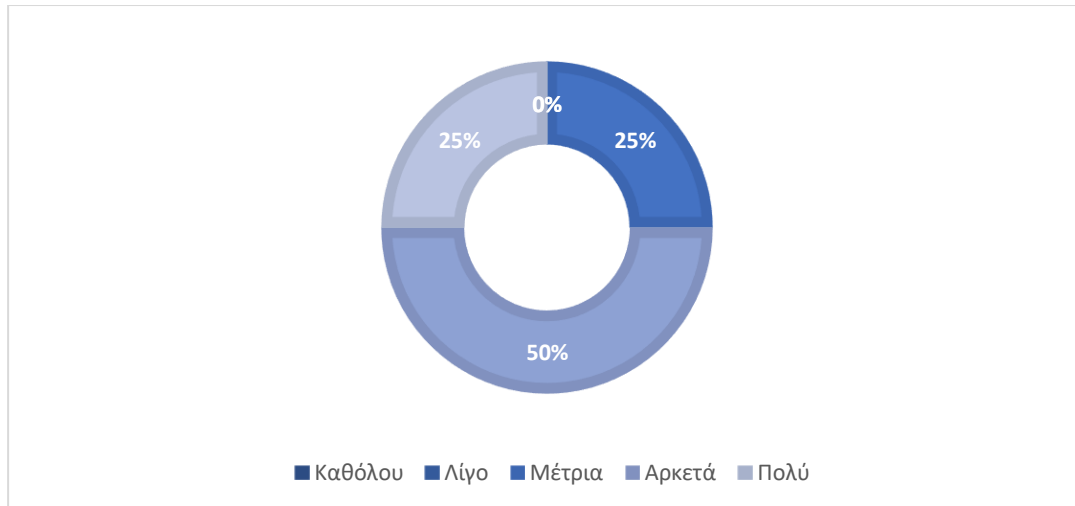


Διάγραμμα 60: Ενέργειες για ανάκαμψη του ΠΕ5

Οι ενέργειες που προχώρησαν οι Δικαιούχοι για να ξεπεράσουν τις προκλήσεις αφορούν ενέργειες υλοποίησης.

## Πακέτο Εργασίας 6 (ΠΕ6) - Πιλοτική εφαρμογή της υπηρεσίας και βιωσιμότητα

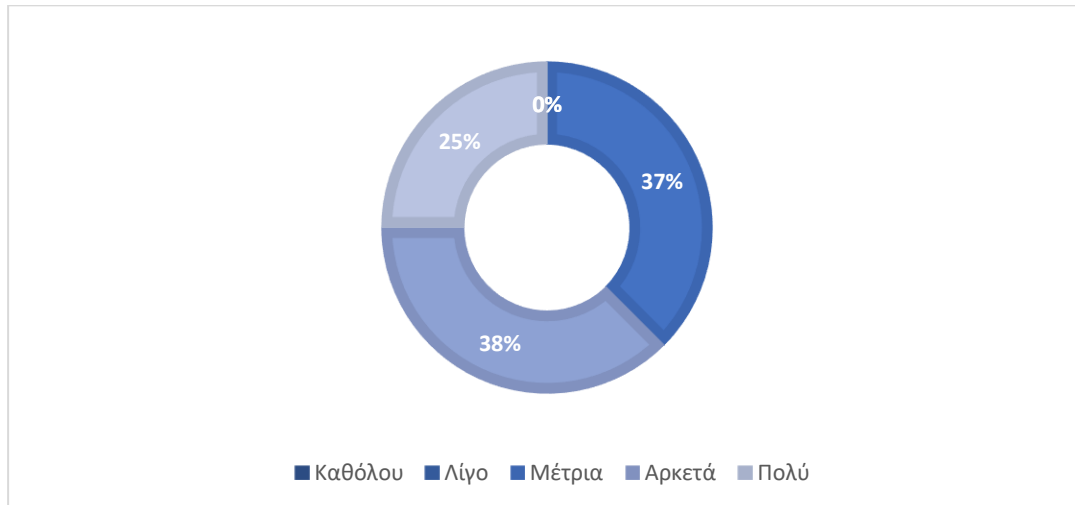
Ερώτηση 1<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε την πρόοδο των Ομάδων Έργου του ΠΕ6 της Πράξης, αναφορικά με τον καθορισμό των αντικειμένων, των διαδικασιών και του διαχωρισμού των ρόλων?



Διάγραμμα 61 :Αξιολόγηση προόδου Ομάδων Έργου του ΠΕ6

Η πρόοδος των Ομάδων Έργου αξιολογείται από το 50% των Δικαιούχων ως αρκετά ικανοποιητική και από 25% πολύ και μέτρια ικανοποιητική αντίστοιχα.

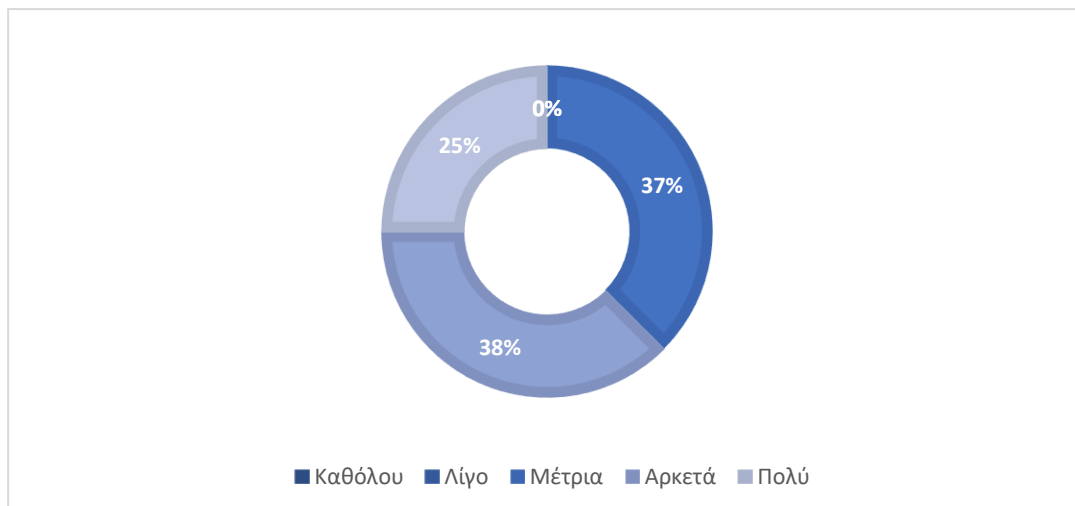
Ερώτηση 2<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε τις πρακτικές Πιλοτικής εφαρμογή της υπηρεσίας και βιωσιμότητας του ΠΕ6 της Πράξης?



Διάγραμμα 62: Πρακτικές διαχείρισης και συντονισμού του ΠΕ6

Οι πρακτικές Πιλοτικής εφαρμογή της υπηρεσίας και βιωσιμότητας του ΠΕ6 θεωρούνται από το 38% των συμμετεχόντων αρκετά ικανοποιητικές, από το 37% μέτρια και από το 25% πολύ ικανοποιητικές.

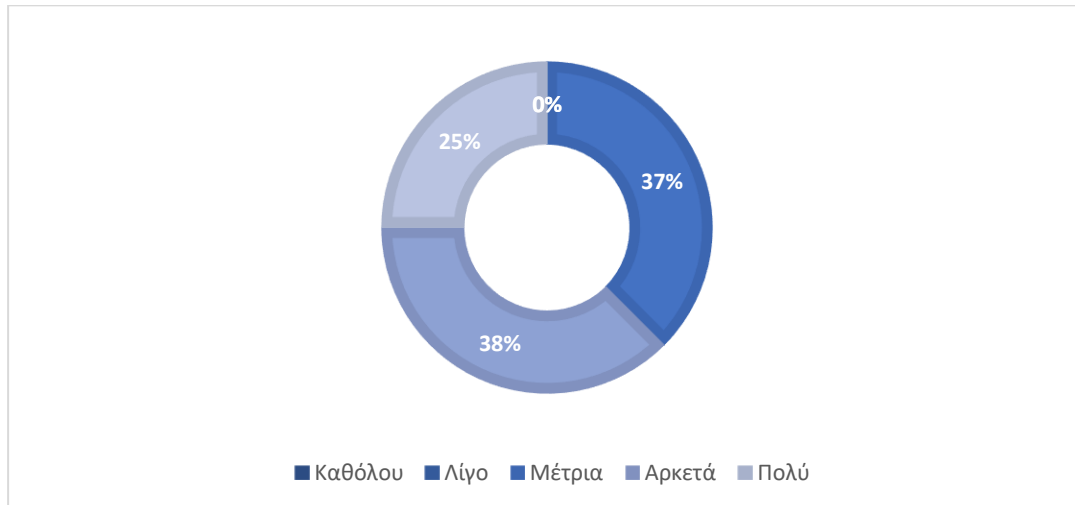
Ερώτηση 3<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε τη διαχείριση του χρόνου αναφορικά με τις προθεσμίες υλοποίησης των ενεργειών του ΠΕ6 της Πράξης?



Διάγραμμα 63: Διαχείριση του χρόνου του ΠΕ6

Οι Δικαιούχοι αξιολογούν τη διαχείριση χρόνου αναφορικά με τις προθεσμίες υλοποίησης των ενεργειών κατά 38% αρκετά ικανοποιητικές, κατά 37% μέτρια και κατά 25% πολύ ικανοποιητικές.

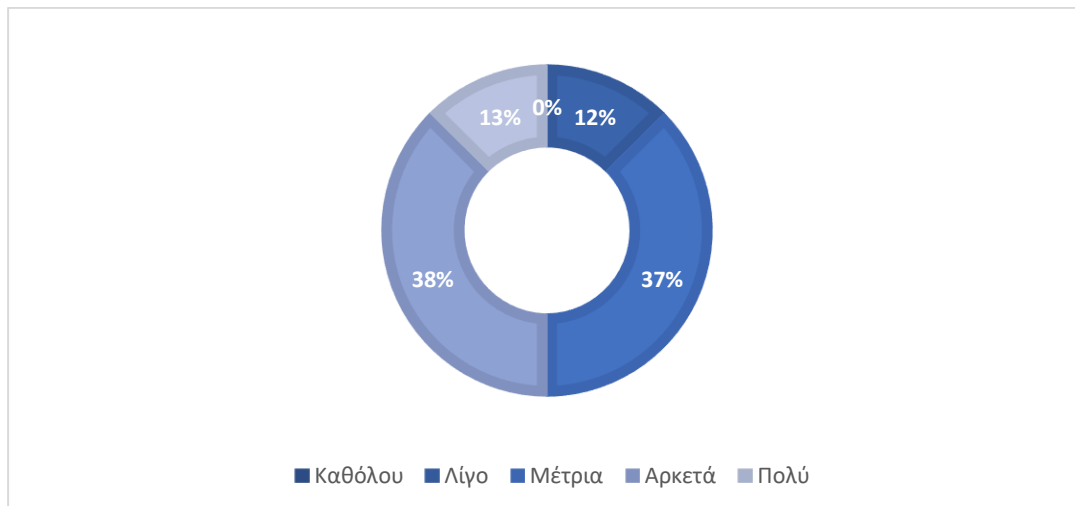
Ερώτηση 4<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε στο σύνολο τις ικανότητες των Ομάδων Έργου αναφορικά με τις ικανότητες των μελών της για το ΠΕ6 της Πράξης?



Διάγραμμα 64: Ικανότητες μελών των Ομάδων Έργου του ΠΕ6

Το 38% των Δικαιούχων είναι αρκετά ικανοποιημένοι με τις ικανότητες των Ομάδων Έργου, το 37% μέτρια και το 25% πολύ ικανοποιημένοι.

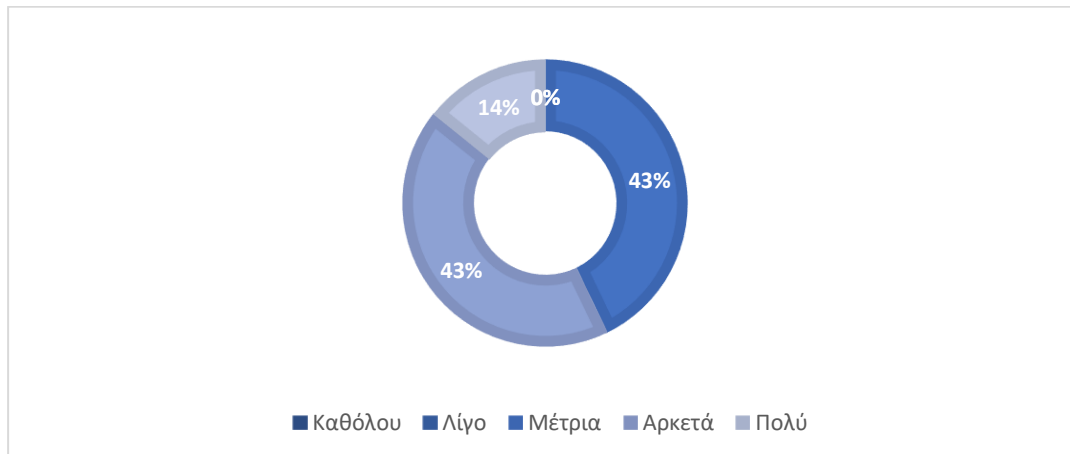
Ερώτηση 5<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε την διάχυση της πληροφορίας του ΠΕ6 της Πράξης?



Διάγραμμα 65: Διάχυση της Πληροφορίας του ΠΕ6

Όπως φαίνεται από τον **Διάγραμμα 64** η διάχυση της πληροφορίας του ΠΕ αξιολογείται από το 38% ως αρκετά ικανοποιητική, από το 37% ως μέτρια, από το 13% ως πολύ και από το 12% ως λίγο ικανοποιητική.

Ερώτηση 6<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε την επικοινωνία των Ομάδας Έργου στο ΠΕ6 της Πράξης?

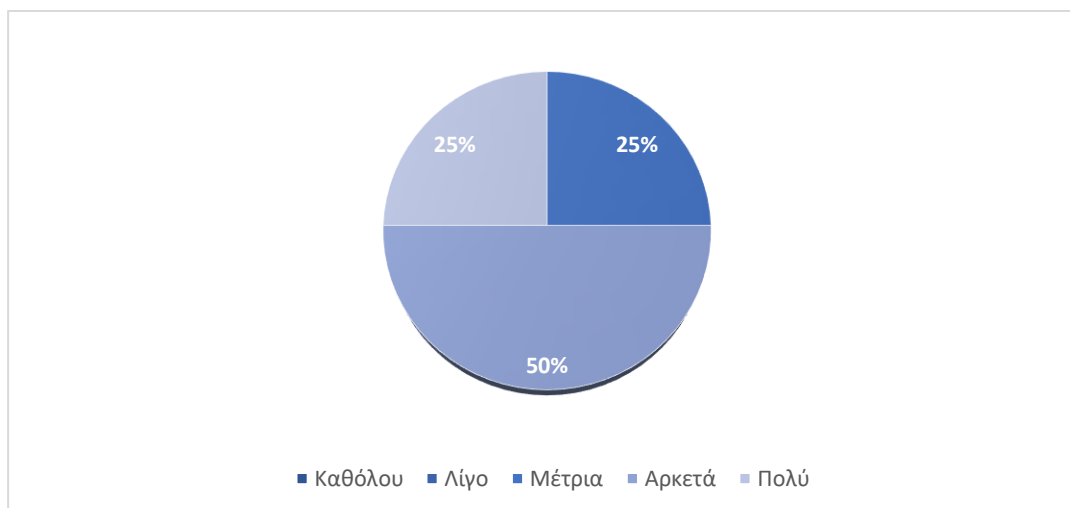


Διάγραμμα 66: Επικοινωνία των Ομάδων Έργου του ΠΕ6

Οι Δικαιούχοι αξιολογούν την επικοινωνία των Ομάδων Έργου για το ΠΕ 6 από 43% ως αρκετά και μέτρια ικανοποιητική αντίστοιχα και 14% πολύ ικανοποιητική.

## Αξιολόγηση παραδοτέων για το Πακέτο Εργασίας 6 (ΠΕ6)- Πιλοτική εφαρμογή της υπηρεσίας και βιωσιμότητα

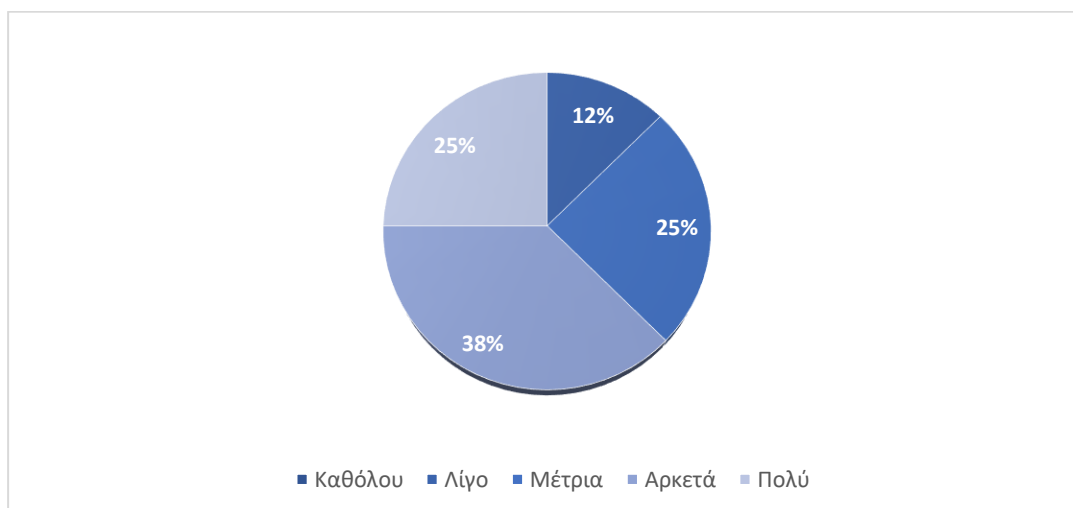
Ερώτηση 1<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε την επάρκεια των διαθέσιμων πόρων του ΠΕ6 της Πράξης?



Διάγραμμα 67: Διαθεσιμότητα πόρων του ΠΕ6

Η επάρκεια των διαθέσιμων πόρων του ΠΕ6 αξιολογούνται από τους μισούς (50%) συμμετέχοντες ως αρκετά ικανοποιητικές και από 25% οι Δικαιούχοι τις αξιολογούν πολύ και μέτρια ικανοποιητικές αντίστοιχα.

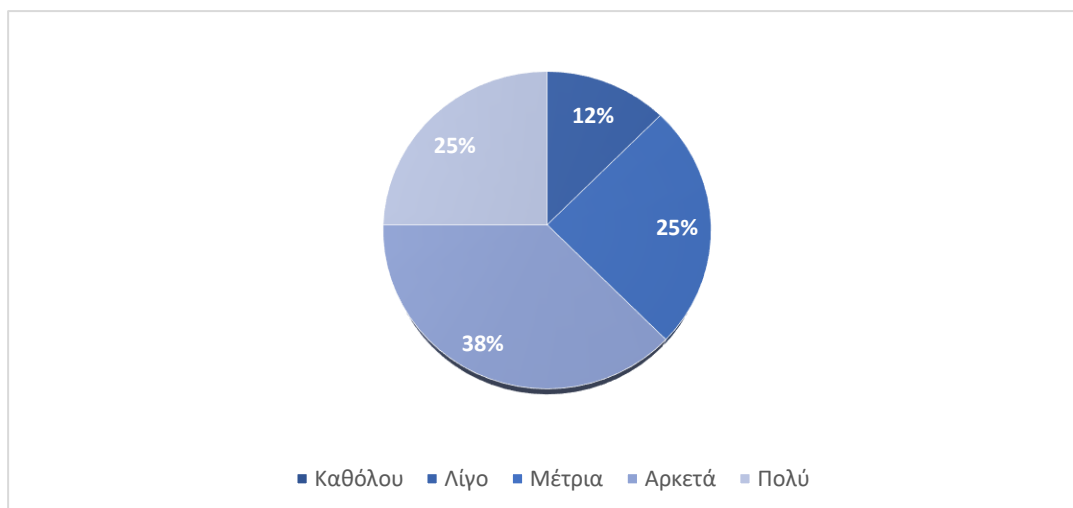
Ερώτηση 2<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε την κατανομή των πόρων του ΠΕ6 της Πράξης?



Διάγραμμα 68: Κατανομή πόρων του ΠΕ6

Αναφορικά με την κατανομή των πόρων το 38% των Δικαιούχων αξιολογούν ως αρκετά ικανοποιητική, το 25% μέτρια, 25% πολύ και 12% λίγο ικανοποιητική.

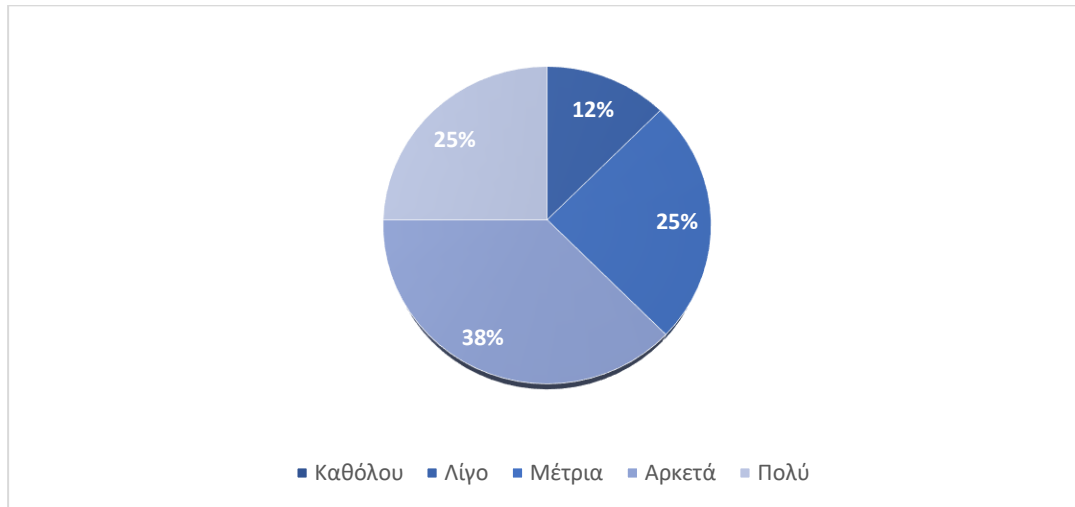
Ερώτηση 3<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε τις διαδικασίες επαλήθευσης των δαπανών του ΠΕ6 της Πράξης?



Διάγραμμα 69: Διαδικασίες επαλήθευσης του ΠΕ6

Οι Δικαιούχοι, αναφορικά με τις διαδικασίες επαλήθευσης δαπανών του ΠΕ6 φαίνεται να είναι κατά 38% αρκετά ικανοποιημένοι, από 25% είναι πολύ και μέτρια ικανοποιημένοι αντίστοιχα και από 12% λίγο ικανοποιημένοι.

Ερώτηση 4<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε την τήρηση του χρονοδιαγράμματος σχετικά με τη δήλωση των δαπανών του ΠΕ6 της Πράξης?

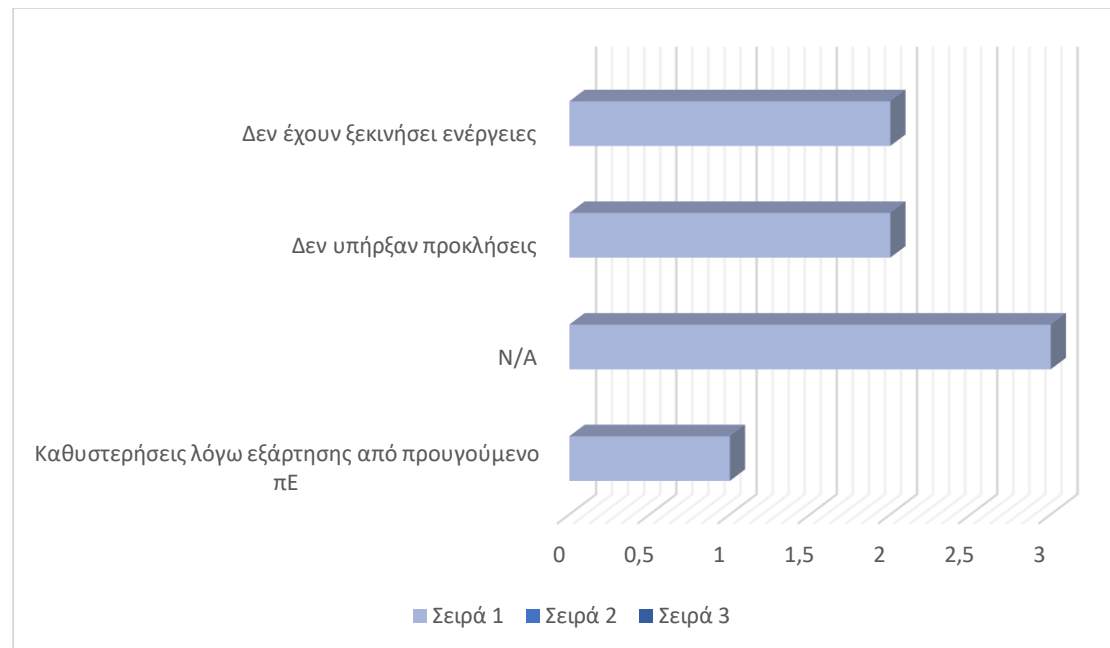


Διάγραμμα 70: Τήρηση χρονοδιαγράμματος δαπανών του ΠΕ6

Σχετικά με την τήρηση του χρονοδιαγράμματος σχετικά με τη δήλωση των δαπανών του ΠΕ6, οι Δικαιούχοι πιστεύουν σε ποσοστό 38% ότι έχει τηρηθεί αρκετά, κατά 25% πολύ, κατά 25% μέτρια ενώ κατά 12% λίγο.

## Συνολική Αξιολόγηση του Πακέτου Εργασίας 6 (ΠΕ6)- Πιλοτική εφαρμογή της υπηρεσίας και βιωσιμότητα

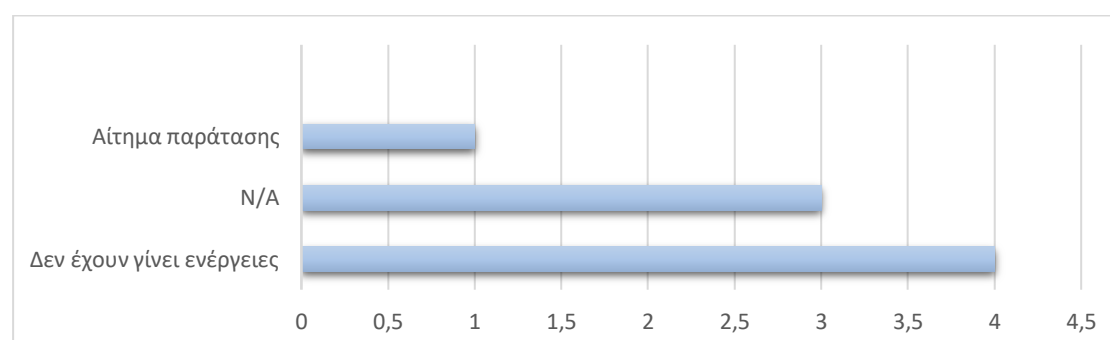
Ερώτηση 1<sup>η</sup>: Αναφέρετε πιθανές προκλήσεις που ανέκυψαν ως προς το Φυσικό και Οικονομικό Αντικείμενο της Πράξης



Διάγραμμα 71: Πιθανές προκλήσεις του ΠΕ6

Οι Δικαιούχοι όσον αφορά τις προκλήσεις στην υλοποίηση του ΠΕ6 αναφέρουν κυρίως ότι δεν έχουν ξεκινήσει οι ενέργειες και ότι το ΠΕ6 εξαρτάται από το ΠΕ4 που δεν έχει ακόμα ολοκληρωθεί.

Ερώτηση 2<sup>η</sup>: Αναφέρετε τις ενέργειες που πραγματοποιήσατε για να ξεπεράσετε τις προκλήσεις



Διάγραμμα 72: Ενέργειες για ανάκαμψη του ΠΕ6

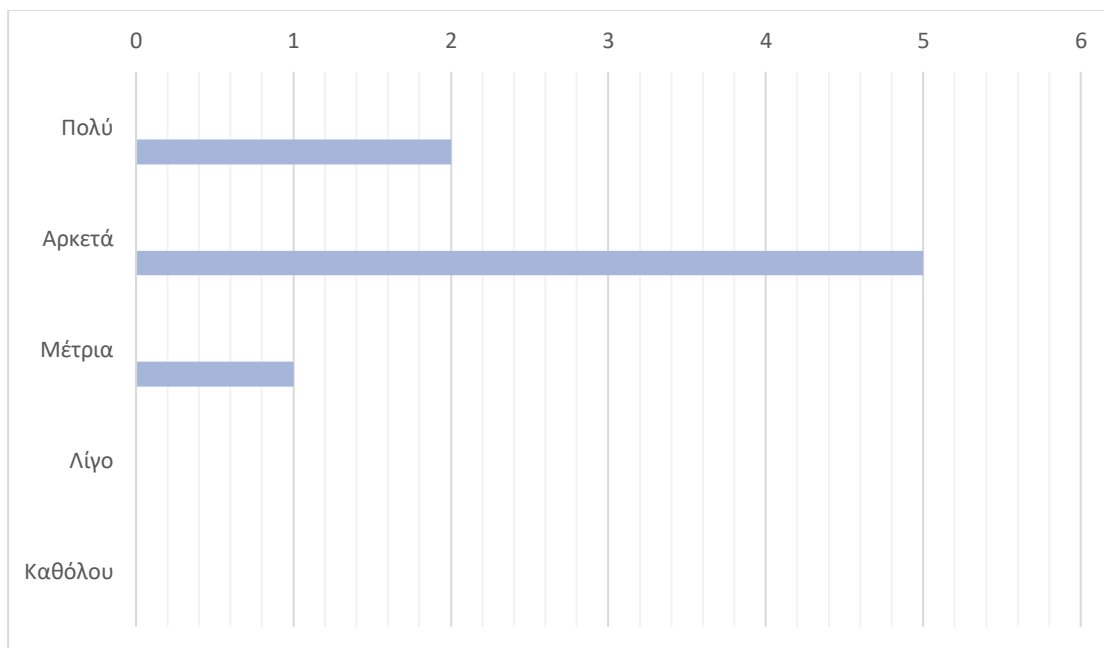
Οι Δικαιούχοι δεν έχουν ακόμα προχωρήσει σε ενέργειες υλοποίησης του ΠΕ6 ενώ έχει γίνει αίτημα παράτασης με στόχο την ομαλή υλοποίηση όλων των Πακέτων Εργασίας.

### Σύνοψη προόδου πορείας Πακέτων Εργασίας 3ου εξαμήνου υλοποίησης

Συνολικά για το 3<sup>ο</sup> εξάμηνο υλοποίησης εξάγεται το συμπέρασμα ότι οι Δικαιούχοι προχώρησαν σε ενέργειες υλοποίησης του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου, καθώς και σε προπαρασκευαστικές ενέργειες των δράσεων που έπονται. Πιο συγκεκριμένα όσον αφορά στο ΠΕ1 και ΠΕ2 προχώρησαν σε χρονοπρογραμματισμό των δράσεων, σχεδιασμό παραδοτέων μέσω συναντήσεων και συγγραφή τμημάτων των παραδοτέων πληροφόρησης και δημοσιότητας (προγραμματικές διαφημίσεις, Δελτία Τύπου κλπ.).

Επίσης, υλοποιήθηκε ένα μεγάλο μέρος του ΠΕ3 με την ολοκλήρωση της βιβλιογραφικής ανασκόπησης και των ερευνών πεδίου. Οι εκπαιδευτικές ενότητες αποφασίστηκαν για το ΠΕ4 και η δημιουργία τους είναι σε εξέλιξη. Αναφορικά με το ΠΕ5 προχώρησε ο σχεδιασμός της πλατφόρμας τηλεκατάρτισης και προγραμματίστηκαν οι υπόλοιπες ενέργειες του ΠΕ. Το ΠΕ6 δεν αναπροσαρμόστηκε στο νέο χρονοδιάγραμμα με τρόπο που να μειώνει το ρίσκο παράτασης της συνολικής διάρκειας υλοποίησης της Πράξης.

Στον παρακάτω Πίνακα 73 αποτυπώνονται οι απόψεις των Δικαιούχων αναφορικά με τη συνολική αξιολόγηση του 3<sup>ου</sup> εξαμήνου υλοποίησης:



Διάγραμμα 73: Γενική αξιολόγηση 1ου εξαμήνου υλοποίησης

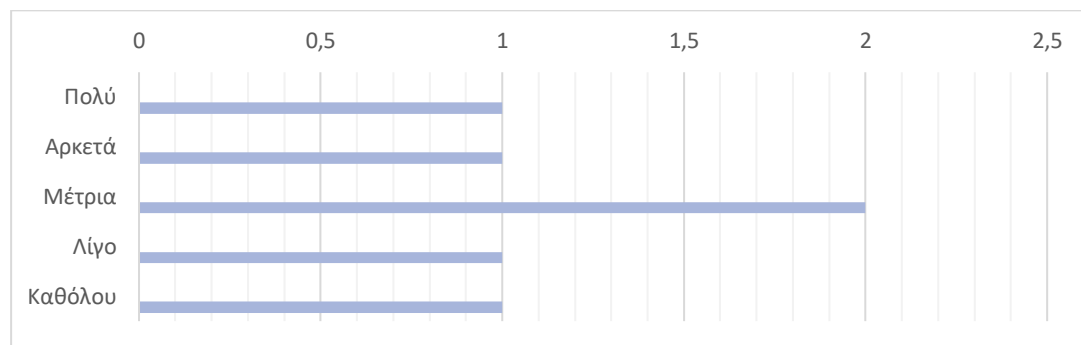
Από το Διάγραμμα 73 φαίνεται ότι οι Δικαιούχοι είναι αρκετά ικανοποιημένοι από την πρόοδο υλοποίησης του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου στο τρέχον εξάμηνο.

## Κεφάλαιο 2ο: Αξιολόγηση συναντήσεων εργασίας

### 3η συνάντηση εργασίας Δικαιούχων

Η 3<sup>η</sup> συνάντηση εργασίας των Δικαιούχων πραγματοποιήθηκε στις 24 & 25 Νοεμβρίου 2022, δια ζώσης, στο Ηράκλειο της Κρήτης και διοργανώθηκε από το Ελληνικό Μεσογειακό Πανεπιστήμιο (ΕΛΜΕΠΑ).

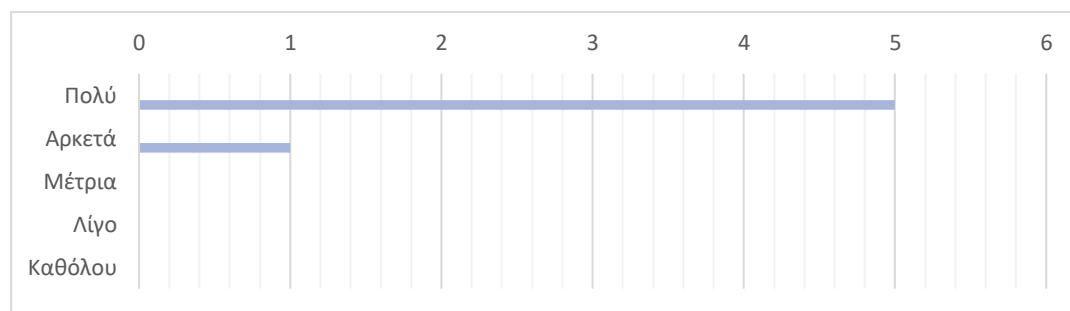
Ερώτηση 1<sup>η</sup>: Η συνάντηση ήταν βοηθητική ως προς την υλοποίηση των ενεργειών της Πράξης



Διάγραμμα 74: Συμβολή στην υλοποίηση ενεργειών της Πράξης

Οι Δικαιούχοι υποστηρίζουν πως η συνάντηση εργασίας βοήθησε σε μέτρια επίπεδα ως προς την υλοποίηση των ενεργειών της Πράξης.

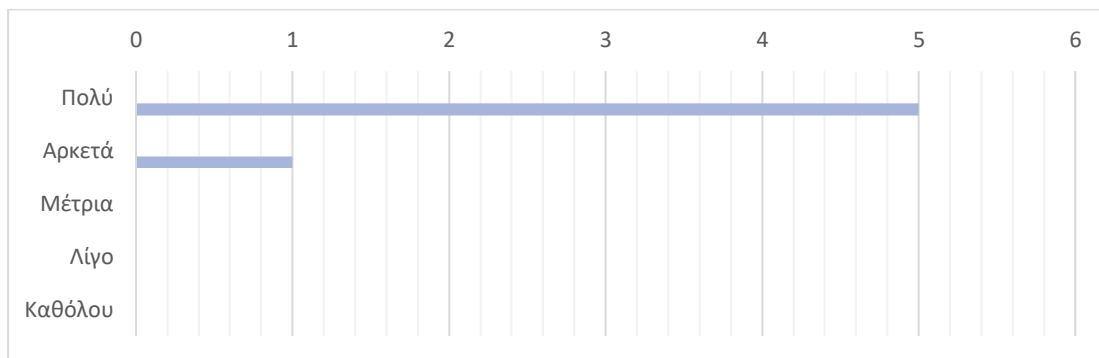
Ερώτηση 2<sup>η</sup>: Η συνάντηση ενίσχυσε τις εργασιακές σχέσεις μεταξύ των μελών



Διάγραμμα 75: Ενίσχυση σχέσεων μεταξύ των μελών της Πράξης

Οι πλειοψηφία των συμμετεχόντων στη συνάντηση εργασίας θεωρούν ότι ενίσχυσε πολύ τις εργασιακές σχέσεις μεταξύ των μελών.

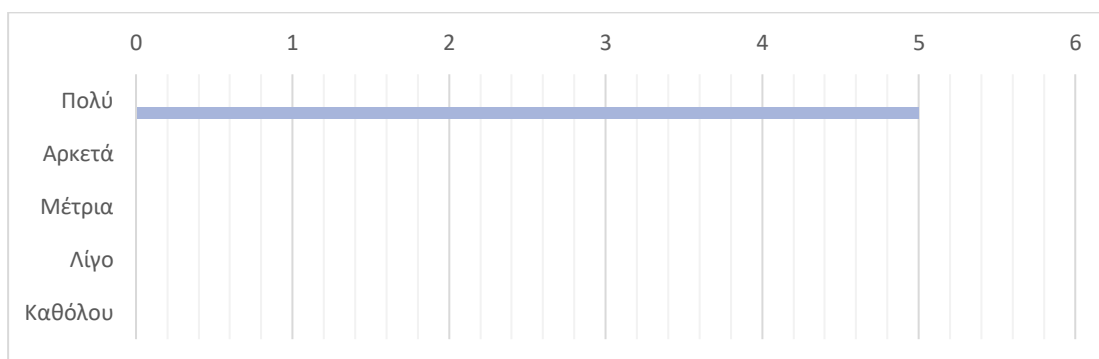
Ερώτηση 3<sup>η</sup>: Όλα τα μέλη της συνάντησης είχαν ενεργή συμμετοχή και σημαντική συνεισφορά στη δημιουργία ενός περιβάλλοντος συνεργασίας



Διάγραμμα 76: Αξιολόγηση συμμετοχής όλων των μελών της Πράξης

Στη συνάντηση εργασίας οι περισσότεροι συμμετέχοντες πιστεύουν ότι υπήρχε ενεργή συμμετοχή από τα μέλη στη δημιουργία ενός περιβάλλοντος συνεργασίας.

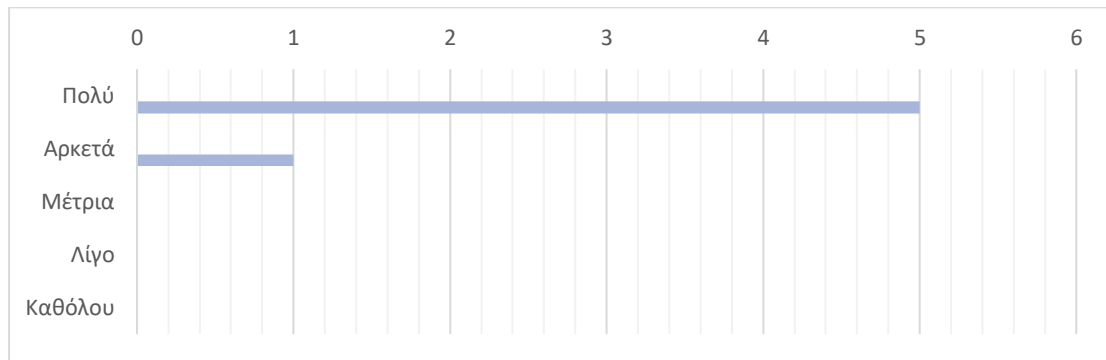
Ερώτηση 4<sup>η</sup>: Με το πέρας της συνάντησης, το πλάνο εργασίας και τα χρονοδιαγράμματα υλοποίησης ήταν ξεκάθαρα



Διάγραμμα 77: Καθορισμός χρονοδιαγράμματος της Πράξης

Όλοι οι Δικαιούχοι έφυγαν από τη συνάντηση εργασίας έχοντας ξεκάθαρο πλάνο των επόμενων ενεργειών υλοποίησης.

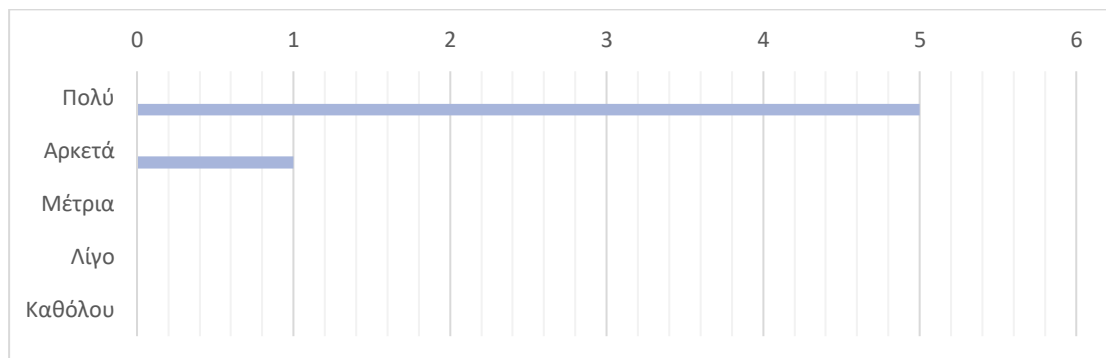
Ερώτηση 5<sup>η</sup>: Με το πέρας της συνάντησης οι ρόλοι και οι αρμοδιότητες για τις μελλοντικές ενέργειες ήταν ξεκάθαρες.



Διάγραμμα 78: Καθορισμός ρόλων και αρμοδιοτήτων των μελών της Πράξης

Στην 3<sup>η</sup> συνάντηση εργασίας έγιναν σαφείς οι ρόλοι και οι αρμοδιότητες σε πολύ ικανοποιητικό βαθμό.

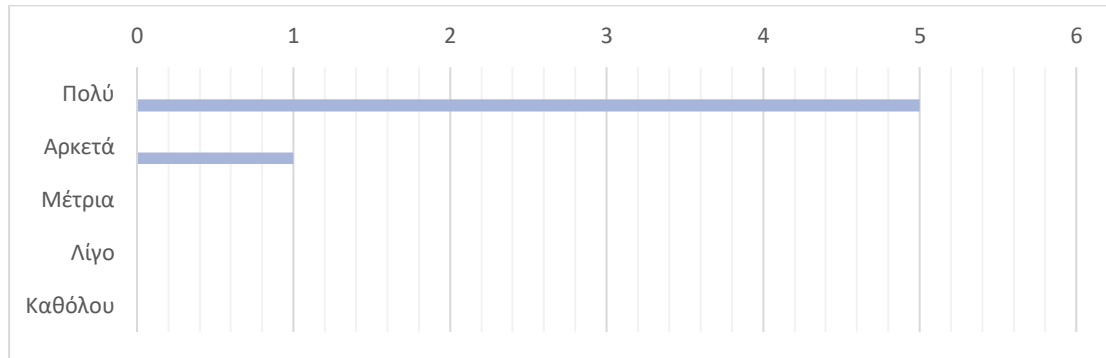
Ερώτηση 6<sup>η</sup>: Βαθμός ικανοποίησης από τις παρουσιάσεις των μελών (χρόνος, περιεχόμενο, ποιότητα περιεχομένου, σύνδεση με τις δράσεις της Πράξης).



Διάγραμμα 79: Βαθμός ικανοποίησης από τις παρουσιάσεις των μελών της Πράξης

Τα μέλη της κοινοπραξίας έμειναν στην πλειοψηφία τους πολύ ικανοποιημένοι από τις παρουσιάσεις που έκαναν στη συνάντηση εργασίας.

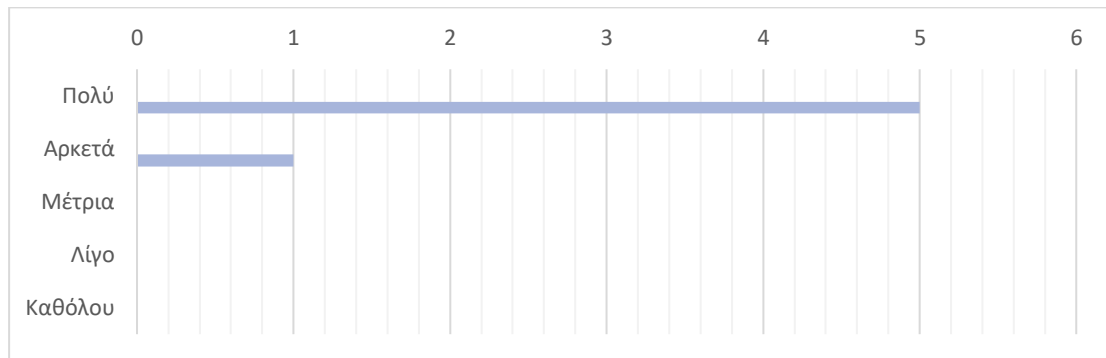
Ερώτηση 7<sup>η</sup>: Βαθμός ικανοποίησης αναφορικά με τις τεχνικές προδιαγραφές της συνάντησης (επιλογή χώρου, σύνδεση διαδικτύου, κ.α.).



Διάγραμμα 80: Βαθμός ικανοποίησης από τις τεχνικές προδιαγραφές της συνάντησης

Οι τεχνικές προδιαγραφές της 3<sup>ης</sup> συνάντησης των Δικαιούχων φαίνεται ότι ικανοποίησαν σε πολύ μεγάλο βαθμό τους συμμετέχοντες κατά κύριο λόγο.

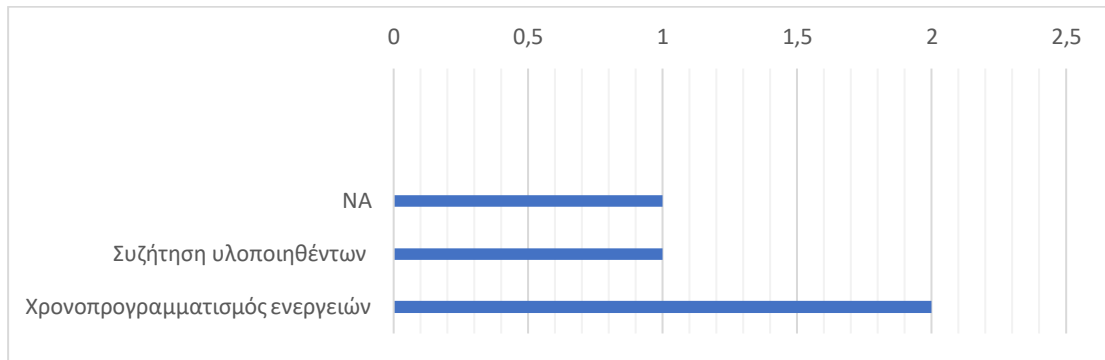
Ερώτηση 8<sup>η</sup>: Βαθμός ικανοποίησης αναφορικά με την τοποθεσία, την ημερομηνία και τη διάρκεια της συνάντησης.



Διάγραμμα 81: Βαθμός ικανοποίησης από την οργάνωση της συνάντησης

Οι συμμετέχοντες στη συνάντηση εργασίας έμειναν πολύ ικανοποιημένοι από την τοποθεσία, την ημερομηνία και τη διάρκεια της συνάντησης.

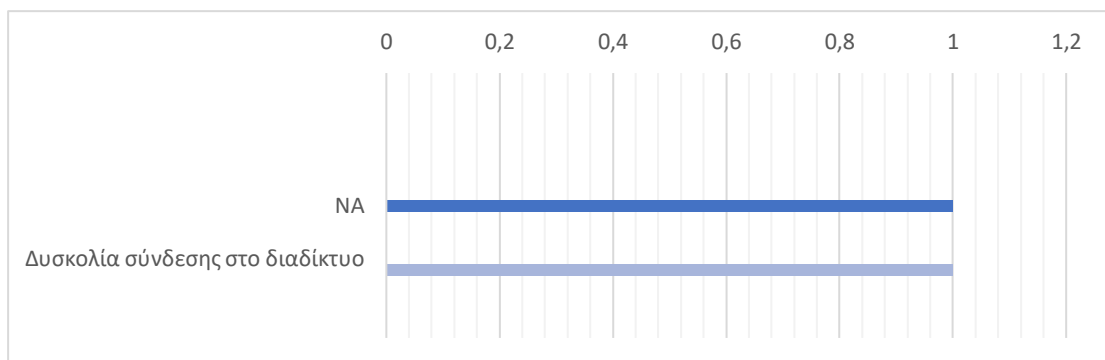
### Ερώτηση 9<sup>η</sup>: Πτυχές της συνάντησης που ήταν ικανοποιητικές.



Διάγραμμα 82: Ικανοποιητικές πτυχές της συνάντησης

Οι Δικαιούχοι διατείνονται ότι στη συνάντηση εργασίας συζητήθηκαν τόσο οι ενέργειες σε επίπεδο υλοποίησης που έχουν πραγματοποιηθεί, όσο και τα επόμενα βήματα και έμεινα ικανοποιημένοι.

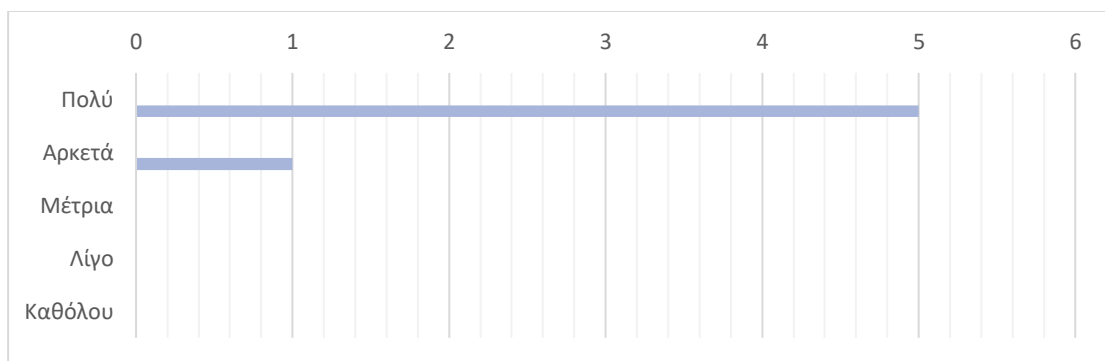
### Ερώτηση 10<sup>η</sup>: Προκλήσεις που εντοπίστηκαν και τρόποι επίλυσής τους



Διάγραμμα 83: Προκλήσεις της συνάντησης

Οι αναφέρουν πως η σύνδεση στο διαδίκτυο ήταν αργή και καθυστέρωσε την εύρεση των αρχείων τους.

### Γενική βαθμολογία



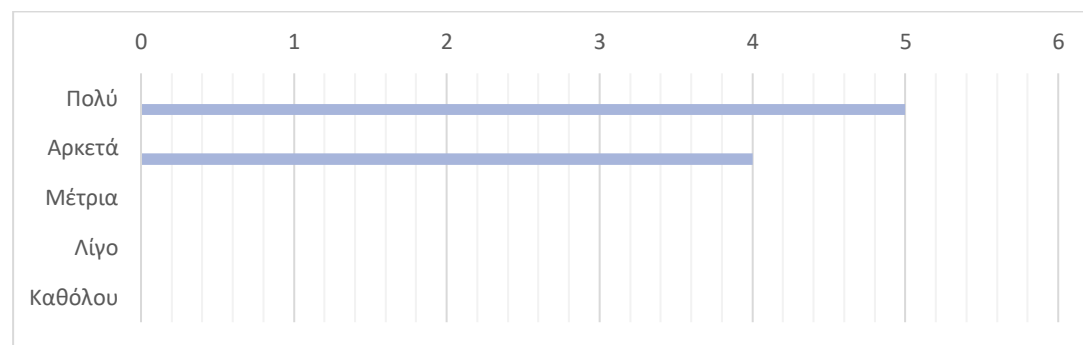
Διάγραμμα 84: Γενική βαθμολογία της συνάντησης

Σε γενικές γραμμές η συνολική εμπειρία των Δικαιούχων από τη συμμετοχή τους στην 3<sup>η</sup> συνάντηση εργασίας αξιολογείται πολύ θετική.

#### 4<sup>η</sup> συνάντηση εργασίας Δικαιούχων

Η 4<sup>η</sup> συνάντηση εργασίας της Πράξης πραγματοποιήθηκε στις 4 και 5 Απριλίου 2023 στην Λευκωσία Κύπρου.

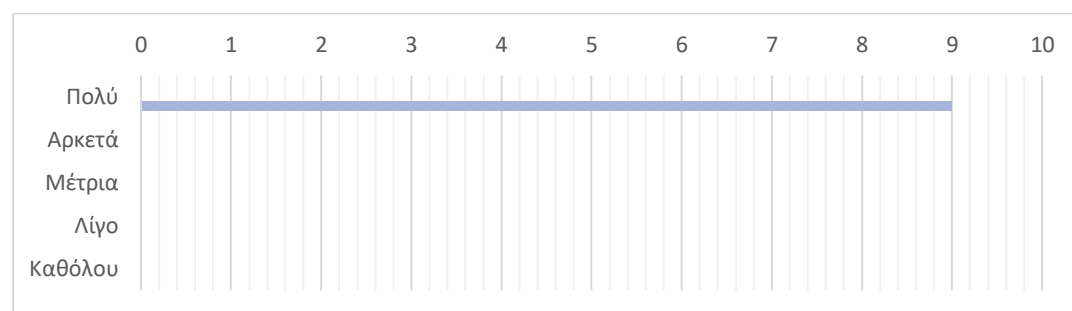
Ερώτηση 1<sup>η</sup>: Η συνάντηση ήταν βοηθητική ως προς την υλοποίηση των ενεργειών της Πράξης



Διάγραμμα 85: Συμβολή στην υλοποίηση ενεργειών της Πράξης

Σύμφωνα με τις απαντήσεις των Δικαιούχων που συμμετείχαν στην 4<sup>η</sup> συνάντηση εργασίας, η δια ζώσης επικοινωνία τους ήταν αρκετά προς πολύ ικανοποιητική ως προς την υλοποίηση των ενεργειών της Πράξης.

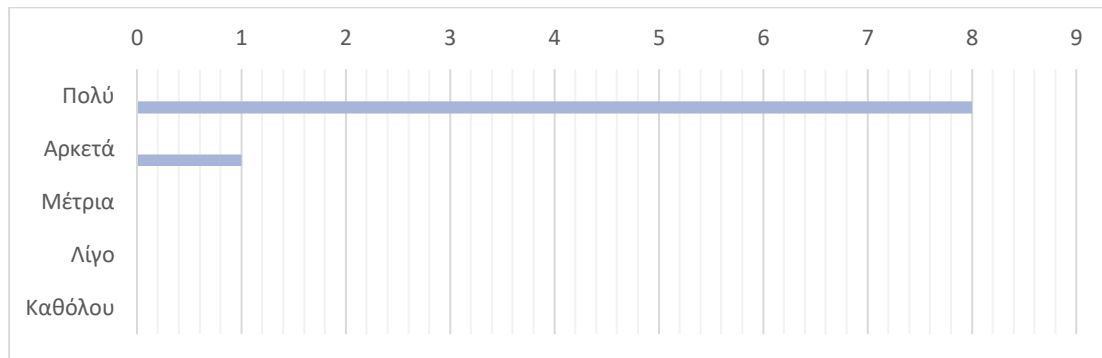
Ερώτηση 2<sup>η</sup>: Η συνάντηση ενίσχυσε τις εργασιακές σχέσεις μεταξύ των μελών



Διάγραμμα 86: Ενίσχυση σχέσεων μεταξύ των μελών της Πράξης

Το σύνολο των Δικαιούχων αξιολογούν την συνάντηση τους ως πολύ ενισχυτική ως προς τις μεταξύ τους εργασιακές σχέσεις.

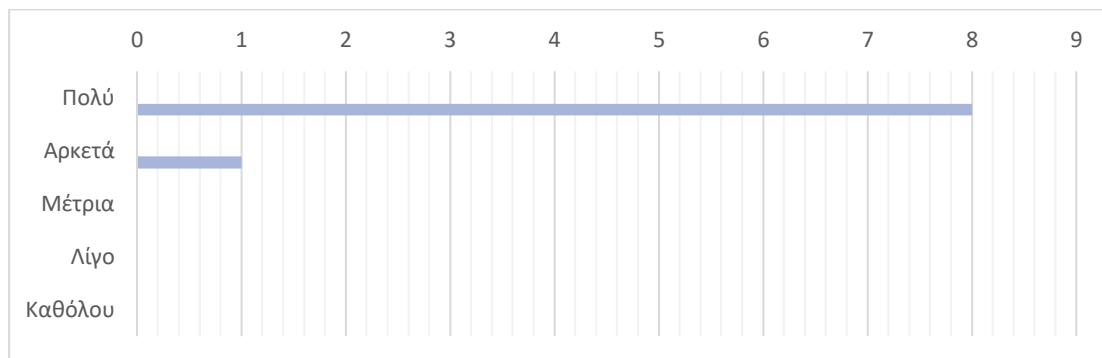
Ερώτηση 3<sup>η</sup>: Όλα τα μέλη της συνάντησης είχαν ενεργή συμμετοχή και σημαντική συνεισφορά στη δημιουργία ενός περιβάλλοντος συνεργασίας



Διάγραμμα 87: Αξιολόγηση συμμετοχής όλων των μελών της Πράξης

Οι Δικαιούχοι που παρευρέθηκαν στη συνάντηση εργασίας πιστεύουν ότι υπήρχε ενεργή συμμετοχή από όλους στη δημιουργία ενός περιβάλλοντος συνεργασίας.

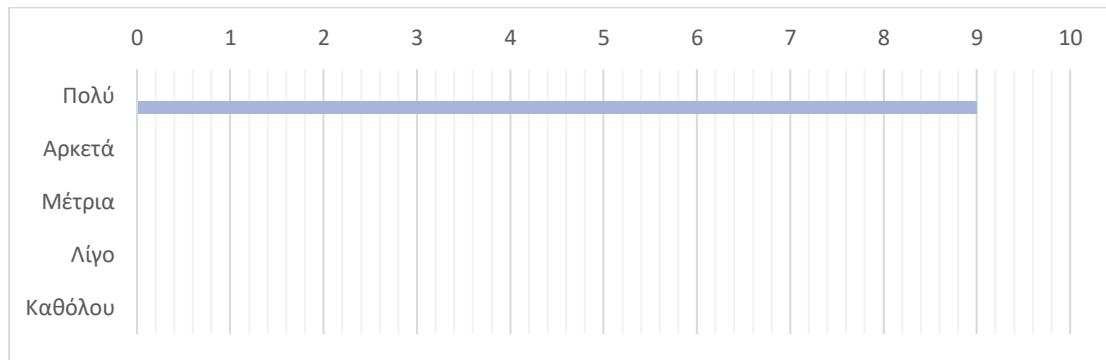
Ερώτηση 4<sup>η</sup>: Με το πέρας της συνάντησης, το πλάνο εργασίας και τα χρονοδιαγράμματα υλοποίησης ήταν ξεκάθαρα



Διάγραμμα 88: Καθορισμός χρονοδιαγράμματος της Πράξης

Το πλάνο εργασίας και ο χρονοπρογραμματισμός ως προς την υλοποίηση των παραδοτέων έγιναν ξεκάθαρα σε αρκετά ως πολύ καλό βαθμό μετά τη δια ζώσης συνάντηση εργασίας.

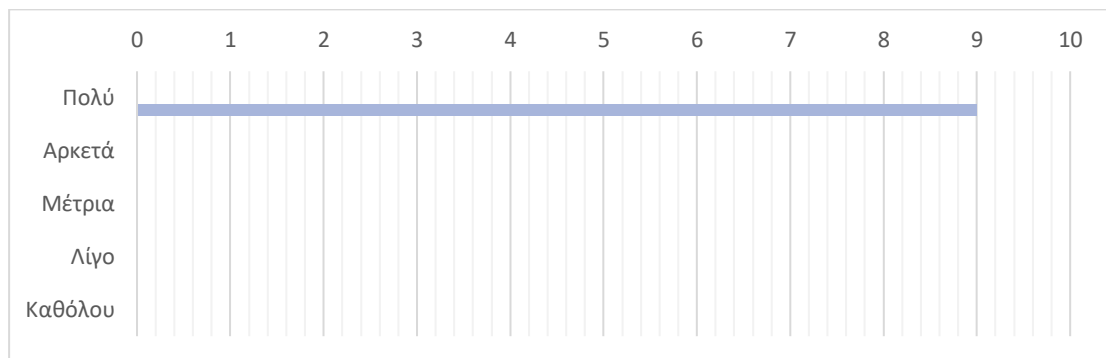
Ερώτηση 5<sup>η</sup>: Με το πέρας της συνάντησης οι ρόλοι και οι αρμοδιότητες για τις μελλοντικές ενέργειες ήταν ξεκάθαρες.



Διάγραμμα 89: Καθορισμός ρόλων και αρμοδιοτήτων των μελών της Πράξης

Η 4<sup>η</sup> συνάντηση εργασίας συνέβαλλε στον μέγιστο βαθμό στην αποσαφήνιση των επόμενων ενεργειών και στον καθορισμό των αρμοδιοτήτων του κάθε Δικαιούχου.

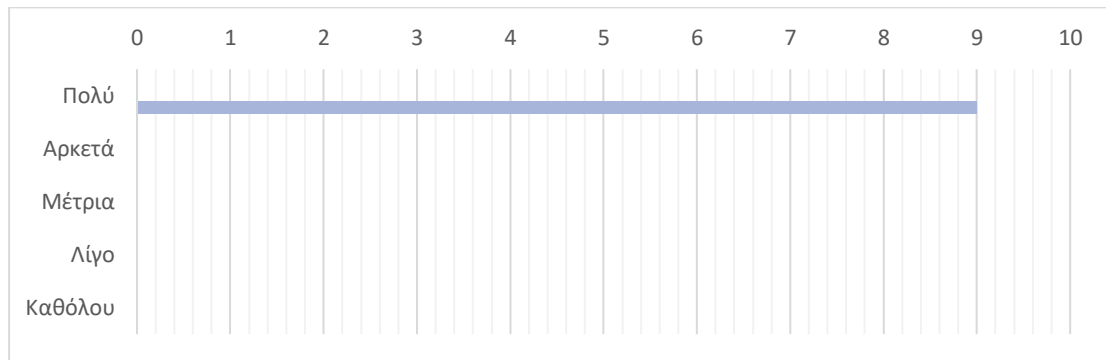
Ερώτηση 6<sup>η</sup>: Βαθμός ικανοποίησης από τις παρουσιάσεις των μελών (χρόνος, περιεχόμενο, ποιότητα περιεχομένου, σύνδεση με τις δράσεις της Πράξης).



Διάγραμμα 90: Βαθμός ικανοποίησης από τις παρουσιάσεις των μελών της Πράξης

Όλοι οι συμμετέχοντες έμειναν πολύ ικανοποιημένοι από τη διεξαγωγή της 4<sup>ης</sup> συνάντησης ως προς τον χρόνο, την ποιότητα και την σχέση με την υλοποίηση της των δράσεων της Πράξης.

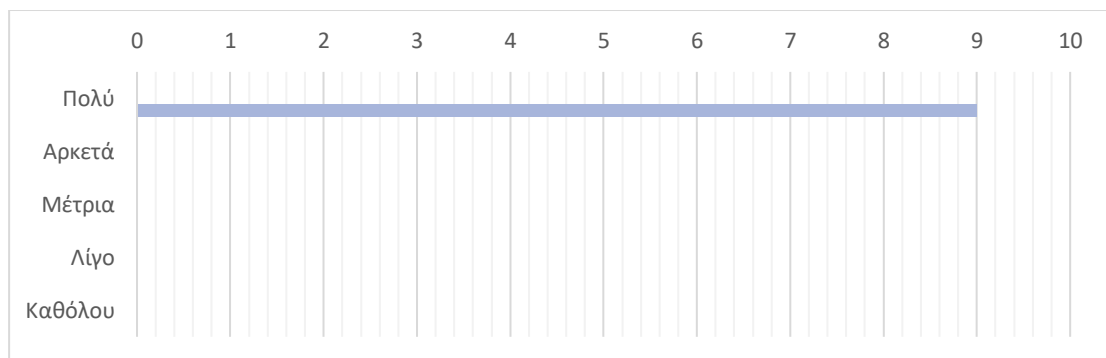
Ερώτηση 7<sup>η</sup>: Βαθμός ικανοποίησης αναφορικά με τις τεχνικές προδιαγραφές της συνάντησης (επιλογή χώρου, σύνδεση διαδικτύου, κ.α.).



Διάγραμμα 91: Βαθμός ικανοποίησης από τις τεχνικές προδιαγραφές της συνάντησης

Σε ποσοστό 100% οι Δικαιούχοι αξιολογούν πολύ καλές τις τεχνικές προδιαγραφές της συνάντησης ως προς τον τόπο διεξαγωγής και τη λειτουργικότητα των ψηφιακών μέσων.

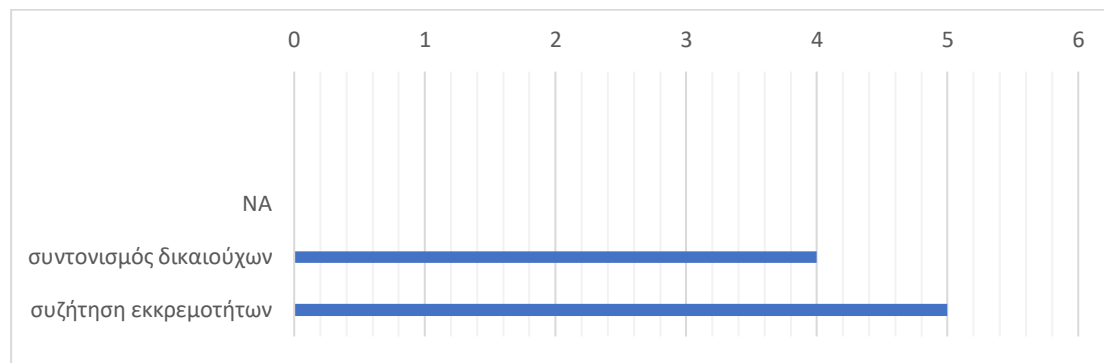
Ερώτηση 8<sup>η</sup>: Βαθμός ικανοποίησης αναφορικά με την τοποθεσία, την ημερομηνία και τη διάρκεια της συνάντησης.



Διάγραμμα 92: Βαθμός ικανοποίησης από την οργάνωση της συνάντησης

Οι ημερομηνίες διεξαγωγής και η διάρκεια της δια ζώσης συνάντησης εργασίας ήταν βολικές για όλους τους συμμετέχοντες.

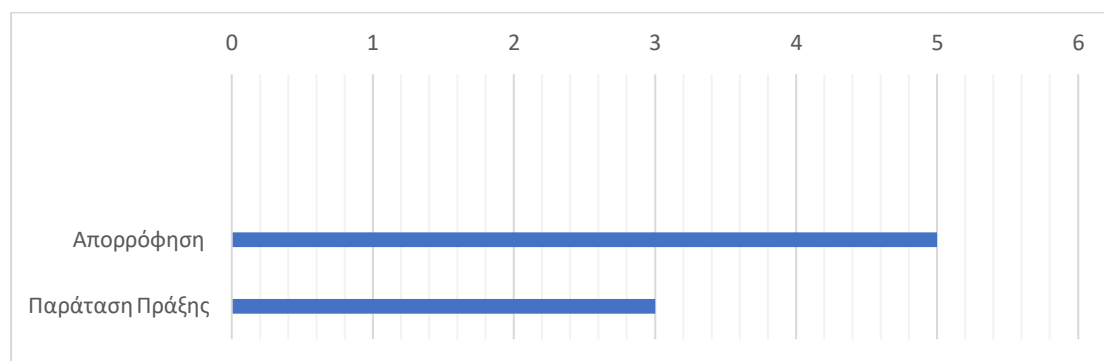
Ερώτηση 9<sup>η</sup>: Πτυχές της συνάντησης που ήταν ικανοποιητικές.



Διάγραμμα 93: Ικανοποιητικές πτυχές της συνάντησης

Οι Δικαιούχοι υποστηρίζουν πως η συνάντηση εργασίας ήταν πολύ βοηθητική ως προς τον συντονισμό των ενεργειών και των αρμοδιοτήτων για την επιτυχή υλοποίηση των επόμενων ενεργειών. Ακόμη αναφέρουν πως συζητήθηκαν εκκρεμότητες και λύσεις στις προκλήσεις που αντιμετωπίζουν στο ΠΕ4.

Ερώτηση 10<sup>η</sup>: Προκλήσεις που εντοπίστηκαν και τρόποι επίλυσής τους



Διάγραμμα 94: Προκλήσεις της συνάντησης

Στην 4<sup>η</sup> συνάντηση εργασίας έγινε εκτενής συζήτηση αναφορικά με τις προκλήσεις που υπάρχουν στην υλοποίηση των εκπαιδεύσεων και έγινε νύξη για παράταση της Πράξης, με στόχο την επιτυχή ολοκλήρωση του παραδοτέου. Επίσης έγινε αναφορά στην επιτάχυνση των διαδικασιών πιστοποίησης των δαπανών.

## Κεφάλαιο 3<sup>ο</sup>: Αξιολόγηση πορείας Πακέτων Εργασίας 4<sup>ου</sup> εξαμήνου υλοποίησης

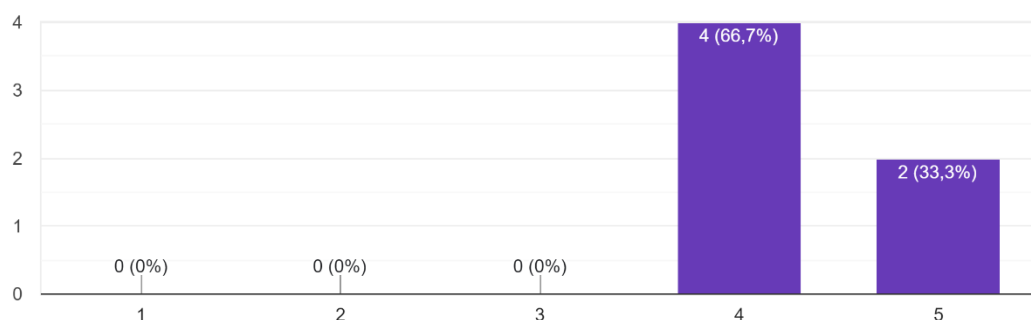
Στα ερωτηματολόγια αξιολόγησης για την περίοδο Δεκέμβριος 2022 – Μάιος 2023, δηλαδή του 4<sup>ου</sup> εξαμήνου, οι δικαιούχοι κλήθηκαν να αξιολογήσουν την υλοποίηση

του φυσικού και οικονομικού αντικείμενου, ανά καθένα Πακέτο Εργασίας με ένα βαθμό στην κλίμακα από 1 έως 5, όπου 1 αντιπροσωπεύει την πολύ αρνητική και 5 την πολύ θετική αξιολόγηση. Οι εκπρόσωποι των έξι δικαιούχων χαρακτήρισαν συνολικά θετικά και πολύ θετικά την πορεία υλοποίησης της Πράξης, σε ένα γενικό επίπεδο.

### Πακέτο Εργασίας 1 (ΠΕ1) - Διαχείριση και Συντονισμός Πράξης

Όσον αφορά το **φυσικό αντικείμενο του ΠΕ1**, οι δικαιούχοι αξιολόγησαν *θετικά* και *πολύ θετικά* την πρόοδο των Ομάδων Έργου, όπως επίσης και τις πρακτικές Διαχείρισης και Συντονισμού, στο πλαίσιο του Πακέτου Εργασίας 1. Δύο εκ των έξι δικαιούχων αξιολόγησαν τη διαχείριση του χρόνου και την απόκριση στις προθεσμίες υλοποίησης των δράσεων τη Πράξης *μέτρια*, ενώ οι υπόλοιποι *θετικά* και *πολύ θετικά*. Ομοίως, δηλαδή *θετική* και *πολύ θετική* αξιολόγηση έλαβαν και οι ικανότητες των μελών των Ομάδων Έργου, η διάχυση της Πληροφορίας του ΠΕ1 και η επικοινωνία μεταξύ των μελών της Ομάδας Έργου, από όλους τους δικαιούχους της Πράξης.

1. Πώς αξιολογείτε την επάρκεια των διαθέσιμων πόρων του ΠΕ1 της Πράξης?  
6 απαντήσεις



Διάγραμμα 95: Αξιολόγηση διαθεσιμότητας πόρων για το ΠΕ1

Σε παρόμοια τροχιά κινήθηκε η αξιολόγηση και όσον αφορά το **οικονομικό αντικείμενο του ΠΕ1** της Πράξης. Συγκεκριμένα, τόσο η επάρκεια των διαθέσιμων πόρων, όσο και η κατανομή αυτών στις επιμέρους δράσεις του Πακέτου Εργασίας αξιολογήθηκαν *θετικά* από τους 4 εκ των 6 δικαιούχων και *πολύ θετικά* από τους 2 εκ των 6.

Όσον αφορά τις διαδικασίες επαλήθευσης και την τήρηση του χρονοδιαγράμματος σχετικά με τη Δήλωση Δαπανών, σε αυτές δόθηκαν απαντήσεις σε όλο το φάσμα του *ουδέτερη – θετική – πολύ θετική*, αλλά η πλειοψηφία των δικαιούχων και πάλι αξιολόγησε θετικά.

### Συνολική αξιολόγηση

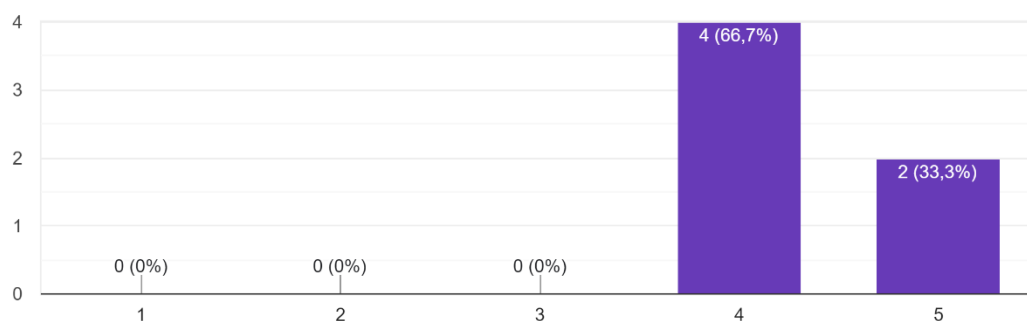
Οι δικαιούχοι φώτισαν ορισμένα ζητήματα που έθεσαν προκλήσεις στην υλοποίηση των δράσεων του Πακέτου Εργασίας 1. Δύο εκ των δικαιούχων ανέφεραν το γεγονός των καθυστερήσεων στο φυσικό αντικείμενο της πράξης και πώς αυτές προκάλεσαν με τη σειρά τους καθυστερήσεις στις πιστοποιήσεις και στην απορρόφηση· ενώ ένας δικαιούχος ανέδειξε τη δυσκολία στην εξεύρεση ενδιαφερόμενων καταρτιζόμενων για τις εκπαιδεύσεις.

### Πακέτο Εργασίας 2 (ΠΕ2) - Δημοσιότητα και Πληροφόρηση

Όσον αφορά το **φυσικό αντικείμενο του ΠΕ2**, το σύνολο των δικαιούχων αξιολόγησαν *θετικά* και *πολύ θετικά* τον καθορισμό των αντικειμένων, των διαδικασιών και του διαχωρισμού των ρόλων μεταξύ των μελών της Ομάδας Έργου όπως επίσης και την επικοινωνία μεταξύ των Ομάδων Έργου.

1. Πώς αξιολογείτε την πρόοδο των Ομάδων Έργου του ΠΕ2 της Πράξης, αναφορικά με τον καθορισμό των αντικειμένων, των διαδικασιών και του διαχωρισμού των ρόλων?

6 απαντήσεις

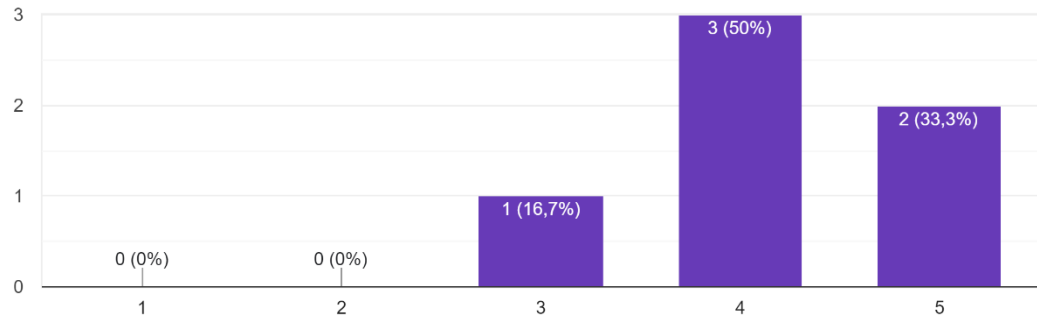


Διάγραμμα 96: Αξιολόγηση της πρόοδου των Ομάδων Έργου

Σε άλλες κατηγορίες, η αξιολόγηση των δικαιούχων κυμάνθηκε σε όλο το φάσμα των *ουδέτερο – θετικό – πολύ θετικό*.

- Οι πρακτικές Δημοσιότητας και Πληροφόρησης του ΠΕ2 έλαβαν ουδέτερη αξιολόγηση από έναν δικαιούχο, ενώ η πλειοψηφία τις χαρακτήρισε *θετικές* και *πολύ θετικές*:

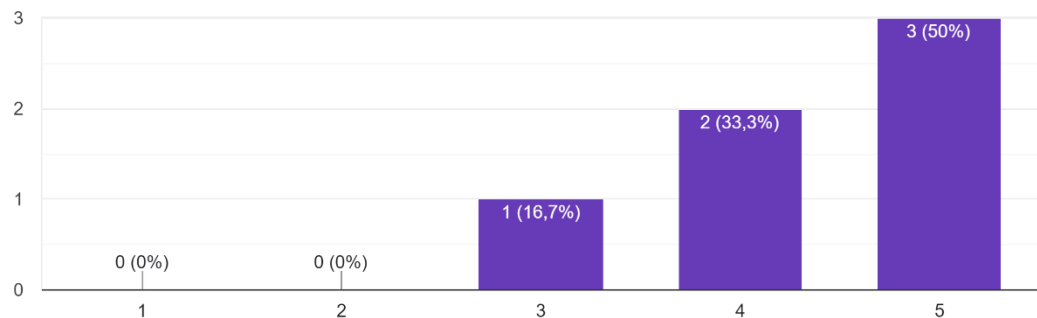
2. Πώς αξιολογείτε τις πρακτικές Δημοσιότητας και Πληροφόρησης του ΠΕ2 της Πράξης?  
6 απαντήσεις



Διάγραμμα 97: Αξιολόγηση Δημοσιότητας και Πληροφόρησης

- Η Διαχείριση του χρόνου αναφορικά με τις προθεσμίες υλοποίησης των ενεργειών του ΠΕ2 αξιολογήθηκε ως εξής:

3. Πώς αξιολογείτε τη Διαχείριση του χρόνου αναφορικά με τις προθεσμίες υλοποίησης των ενεργειών του ΠΕ2 της Πράξης?  
6 απαντήσεις

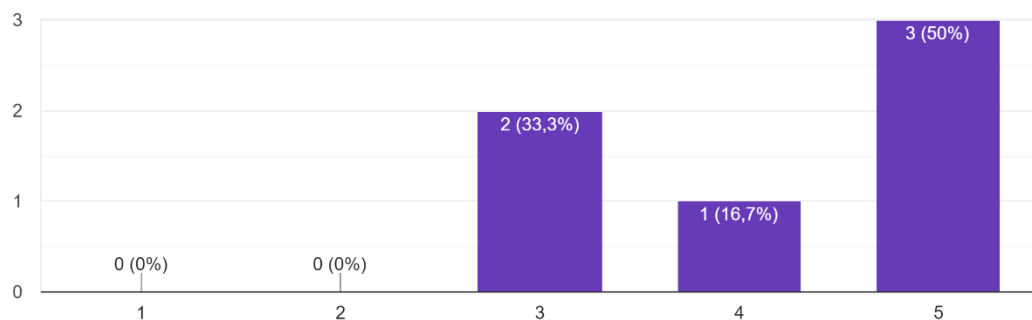


- Οι ικανότητες της Ομάδας Έργου αναφορικά με τις ικανότητες των μελών της αξιολογήθηκαν σε ίσα ποσοστά με *ουδέτερη* αξιολόγηση (20%), *θετική* αξιολόγηση (20%) και σε *πολύ θετική* (20%).
- Η διάχυση της πληροφορίας στο πλαίσιο του ΠΕ2 αξιολογήθηκε κατά 50% ως *πολύ θετικά*, από 2 δικαιούχους *θετικά* και από 1 δικαιούχο *ουδέτερα*.

- Τέλος, η εσωτερική επικοινωνία μεταξύ των Ομάδων Έργου αξιολογήθηκε κατά το ήμισυ των δικαιούχων *θετικά* και κατά τα υπόλοιπα ήμισυ *πολύ θετικά*.

Όσον αφορά το **οικονομικό αντικείμενο** του Πακέτου Εργασίας 2, η αξιολόγηση κυμάνθηκε στο *θετικό* και *πολύ θετικό* για την επάρκεια αλλά και την κατανομή των πόρων του Πακέτου, με το πολύ θετικό να υπερτερεί (τέσσερις δικαιούχοι επέλεξαν *πολύ θετικό* έναντι δυο μόνο που επέλεξαν *θετικό*). Ωστόσο, η αξιολόγηση ως προς την τήρηση του χρονοδιαγράμματος έλαβε μεγαλύτερο εύρος απαντήσεων, ως εξής:

4. Πώς αξιολογείτε την τήρηση του χρονοδιαγράμματος σχετικά με τη δήλωση των δαπανών του ΠΕ2 της Πράξης?  
6 απαντήσεις



### Συνολική αξιολόγηση

Υπήρξαν διάφορες προκλήσεις που αντιμετώπισαν οι Δικαιούχοι κατά την υλοποίηση του Πακέτου Εργασίας 2. Αφενός κρίθηκε σημαντικά μεγάλος ο όγκος δημοσιεύσεων σε επιστημονικά περιοδικά και δύσκολο να επιτευχθεί, αφετέρου παρατηρήθηκε ότι το εύρος των θεματικών στις δημοσιεύσεις και τα άρθρα που διαμοιράζονταν οι εμπλεκόμενοι φορείς στο πλαίσιο της Πράξης ήταν ειδικό και ως εκ τούτου περιοριστικό για τη συχνότητα και το πλήθος των ενεργειών διάχυσης. Επισημάνθηκε ότι ίσως θα μπορούσαν οι δημοσιεύσεις να είναι λιγότερο εστιασμένες ως προς το περιεχόμενο και τις δράσεις του φυσικού αντικείμενου του έργου, αλλά να αναφέρονται σε ένα μεγαλύτερο εύρος θεματικών που άπτονται του εκπαιδευτικού

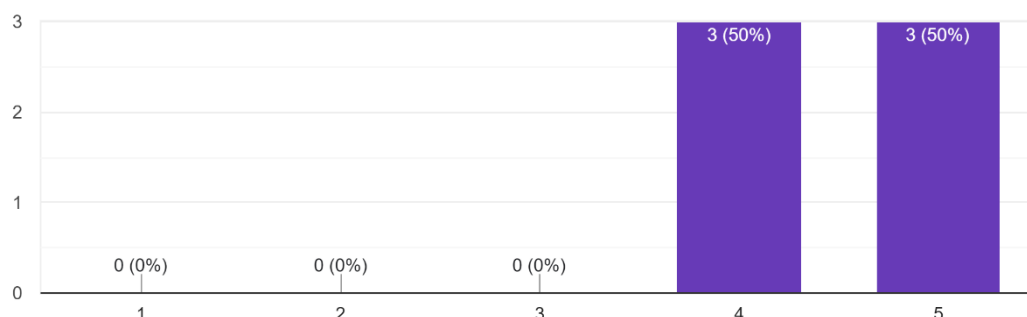
τουρισμού, ώστε να είναι εφικτή και μεγαλύτερη συχνότητα και πλήθος δημοσιεύσεων.

Όσον αφορά το ζήτημα του μεγάλου όγκου των δημοσιεύσεων σε επιστημονικά περιοδικά, αυτό αντιμετωπίστηκε με την επιλογή μιας εναλλακτική τακτικής: προτιμήθηκε από το Πανεπιστήμιο, αντί για τις δημοσιεύσεις σε επιστημονικά περιοδικά, να γίνονται περισσότερες δημοσιεύσεις σε επιστημονικά ηλεκτρονικά sites για τον τουρισμό. Επίσης, δεδομένης της παράτασης που δόθηκε στην υλοποίηση της Πράξης αναδείχτηκε η ευκαιρία συμμετοχής σε διεθνή συνέδρια τα οποία λαμβάνουν χώρα ετησίως από Ιούλιο-Σεπτέμβριο. Τέλος, παρατηρήθηκε ότι καθυστερήσεις στο φυσικό αντικείμενο προκάλεσαν αντίστοιχες μικρές καθυστερήσεις σε ενέργειες δημοσιότητας.

### Πακέτο Εργασίας 3 (ΠΕ3) - Ανάλυση υφιστάμενης κατάστασης και επιλογή προορισμών εκπαιδευτικού ενδιαφέροντος

Όσον αφορά το **φυσικό αντικείμενο του ΠΕ3**, αξιολογήθηκε ιδιαίτερα θετικά από τους δικαιούχους. Η πρόοδος των Ομάδων Έργου του ΠΕ3 της Πράξης EduTourism, συμπεριλαμβάνοντας τον καθορισμό των αντικειμένων, των καθορισμό των διαδικασιών και του διαχωρισμού των ρόλων αξιολογήθηκε πολύ ευνοϊκά, **θετικά** από το 50% και **πολύ θετικά** από το υπόλοιπο 50% των δικαιούχων.

1. Πώς αξιολογείτε την πρόοδο των Ομάδων Έργου του ΠΕ3 της Πράξης EduTourism, όσον αφορά τον καθορισμό των αντικειμένων, των καθ...ν διαδικασιών και του διαχωρισμού των ρόλων?  
6 απαντήσεις

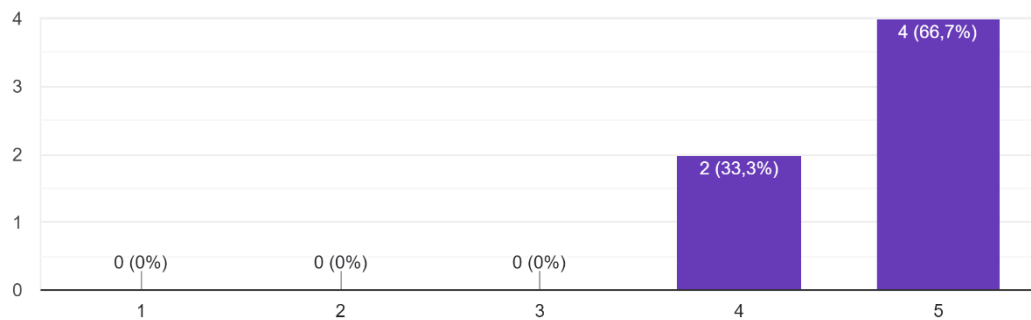


Οι πρακτικές Ανάλυσης της υφιστάμενης κατάστασης και επιλογής των προορισμών του Πακέτου 3 έλαβαν ακόμη καλύτερη αξιολόγηση, με τους τέσσερις εκ των έξι

δικαιούχων να τις χαρακτηρίζουν *πολύ θετικά*, όπως φαίνεται στο παρακάτω γράφημα. Πανομοιότυπη αξιολόγηση έδωσαν οι δικαιούχοι στη Διαχείριση του χρόνου και την τήρηση των προθεσμιών υλοποίησης ενεργειών του ΠΕ3, όπως και στις ικανότητες των Ομάδων Έργου, με το *πολύ θετικά* να υπερτερεί, όντας η επιλογή των τεσσάρων εκ των έξι δικαιούχων).

2. Πώς αξιολογείτε τις πρακτικές Ανάλυσης υφιστάμενης κατάστασης και επιλογής προορισμών εκπαιδευτικού ενδιαφέροντος του ΠΕ3 της Πράξης?

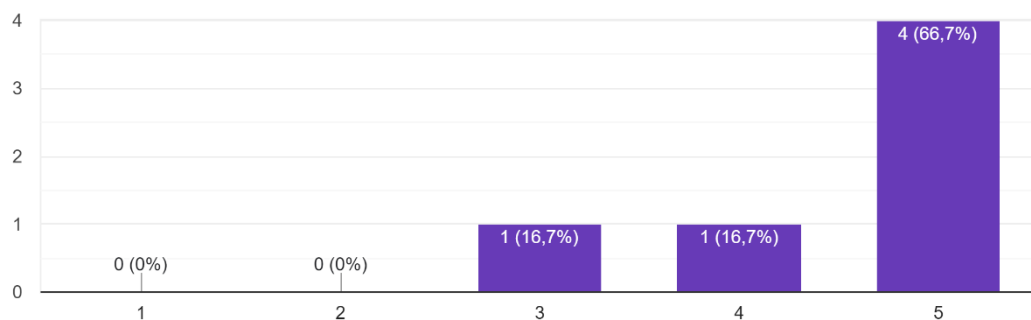
6 απαντήσεις



Όσον αφορά τη διάχυση της πληροφορίας, αυτή αξιολογήθηκε ως εξής:

5. Πώς αξιολογείτε την διάχυση της Πληροφορίας του ΠΕ3 της Πράξης?

6 απαντήσεις

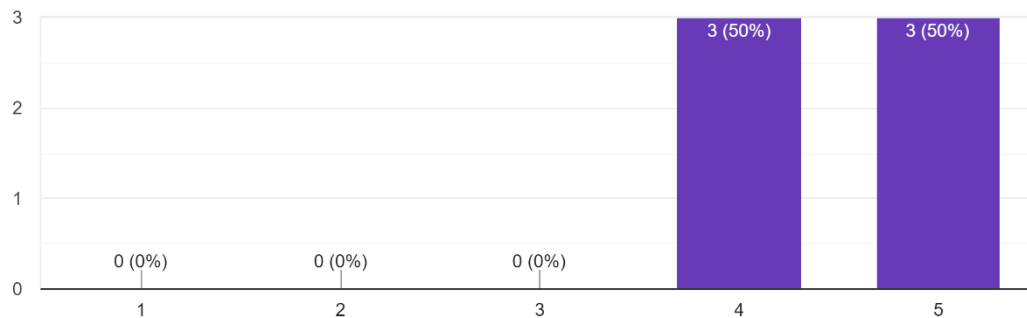


Επίσης ευνοϊκά έκριναν οι δικαιούχοι τη μεταξύ τους επικοινωνία, *θετικά* από το 50% και *πολύ θετικά* από το υπόλοιπο 50% των δικαιούχων.

Όσον αφορά το **οικονομικό αντικείμενο** του Πακέτου Εργασίας 3, όλες οι πτυχές του χαρακτηρίστηκαν *θετικά* και *πολύ θετικά*, συμπεριλαμβανομένης της επάρκειας των διαθέσιμων πόρων για το ΠΕ3, και της κατανομής αυτών, καθώς και των διαδικασιών

επαλήθευσης των δαπανών του Πακέτου. Εξαίρεση αποτέλεσε η τήρηση του χρονοδιαγράμματος που κρίθηκε και *μέτρια* από έναν Δικαιούχο.

2. Πώς αξιολογείτε την κατανομή των πόρων του ΠΕ3 της Πράξης?  
6 απαντήσεις



Ενδεικτικά, στο παραπάνω διάγραμμα, παρουσιάζεται η κατανομή των απαντήσεων για την κατανομή των πόρων στο πλαίσιο του ΠΕ3.

### Συνολική αξιολόγηση

Στην ερώτηση περί προκλήσεων στη διαδικασία υλοποίησης των ενεργειών του ΠΕ3, οι δικαιούχοι φώτισαν τα παρακάτω δυο ζητήματα. Αφενός το ότι η υλοποίηση των δράσεων του Π3 επηρεάστηκε από καθυστερήσεις στις διαδικασίες (διαγωνιστικές διαδικασίες κ.α.) και αφετέρου ότι η επιλογή μεταξύ των υποψήφιων προορισμών σε Κρήτη και Κύπρο ήταν μια αρκετά απαιτητική διαδικασία. Σε σχέση με αυτά, οι λύσεις που προτάθηκαν ήταν η μέγιστη προσπάθεια επίσπευσης των διαδικασιών και η κατά το δυνατό αποφυγή πλεονάζουσας γραφειοκρατίας, ενώ όσον αφορά την επιλογή των προορισμών προκρίθηκαν κριτήρια με βάση τα οποία να αναδεικνύονται προορισμοί μεγάλου εύρους υποκατηγοριών τουρισμού, όπως εκπαιδευτικός, λαογραφικός, υγείας, οικο-τουρισμός κ.ο.κ.

### Πακέτο Εργασίας 4 (ΠΕ4) - Ανάπτυξη ολοκληρωμένης υπηρεσίας εκπαιδευτικού τουρισμού διασυνοριακής συνεργασίας

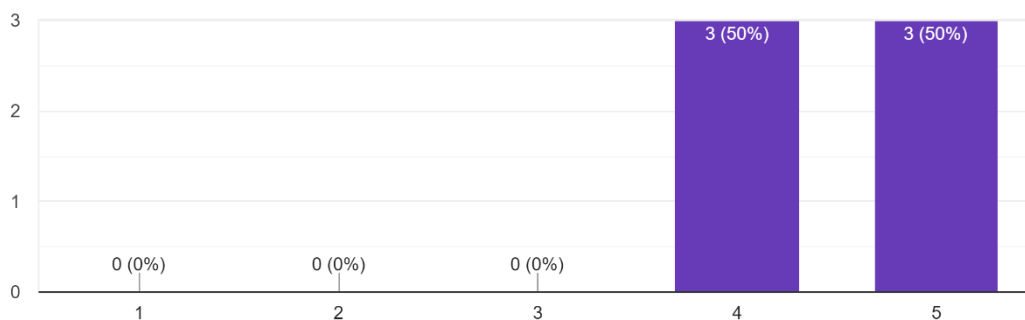
Όσον αφορά το **φυσικό αντικείμενο του ΠΕ4**, η πρόοδος των Ομάδων Έργου όσον αφορά τον καθορισμό των αντικειμένων, των καθορισμό των διαδικασιών και του διαχωρισμού των ρόλων αξιολογήθηκε στο φάσμα του *μέτριου - θετικού - πολύ*

θετικού, ενώ οι πρακτικές Ανάπτυξης ολοκληρωμένης υπηρεσίας εκπαιδευτικού τουρισμού διασυννοριακού τουρισμού μόνο *θετικά* και *πολύ θετικά*.

Ως προς τη διαχείριση του χρόνου και την τήρηση των προθεσμιών υλοποίησης των ενεργειών του πακέτου, οι ψήφοι ισομοιράστηκαν μεταξύ του *μέτρια*, *θετικά* και *πολύ θετικά*, με 2 δικαιούχους να επιλέγουν έκαστη αξιολόγηση. Ωστόσο, στις υπόλοιπες τρεις παραμέτρους αξιολόγησης, δηλαδή τις ικανότητες της Ομάδας Έργου αναφορικά με τις ικανότητες των μελών της, τη διάχυση της Πληροφορίας του ΠΕ και την επικοινωνία των μελών της Ομάδας Έργου η αξιολόγηση ήταν από όλους τους δικαιούχους οπωσδήποτε *θετική*.

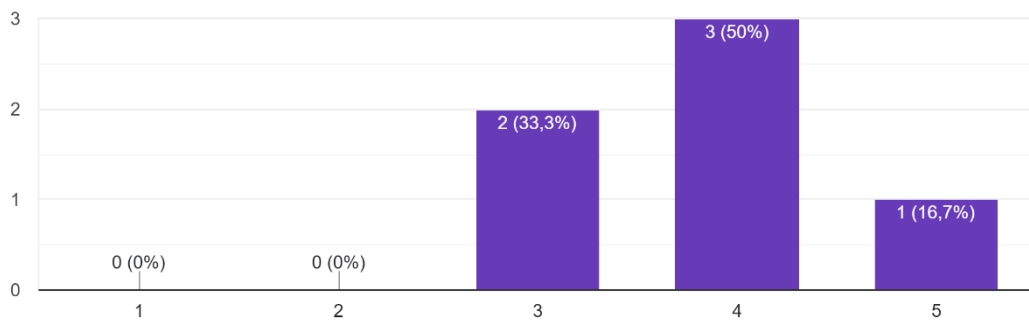
Όσον αφορά το **οικονομικό αντικείμενο** του Πακέτου Εργασίας 4, η αξιολόγηση κινήθηκε στο φάσμα του *θετικό* και *πολύ θετικό* για όλες τις παραμέτρους. Η επάρκεια των πόρων, αλλά και η κατανομή τους στις ενέργειες του Πακέτου Εργασίας της Πράξης κρίθηκε ευνοϊκά από το σύνολο των δικαιούχων, με ίση κατανομή των ψήφων μεταξύ του *θετικό* και *πολύ θετικό*.

1. Πώς αξιολογείτε την επάρκεια των διαθέσιμων πόρων του ΠΕ4 της Πράξης?  
6 απαντήσεις



Οι διαδικασίες επαλήθευσης των δαπανών του του ΠΕ4 της Πράξης κρίθηκαν επίσης *θετικά* και *πολύ θετικά*, ενώ η τήρηση του χρονοδιαγράμματος κρίθηκε *μέτρια* από δυο Δικαιούχους, με το *θετικά* όμως να υπερτερεί με τρεις ψήφους.

4. Πώς αξιολογείτε την τήρηση του χρονοδιαγράμματος σχετικά με τη δήλωση των δαπανών του ΠΕ4 της Πράξης?  
6 απαντήσεις



### Συνολική αξιολόγηση

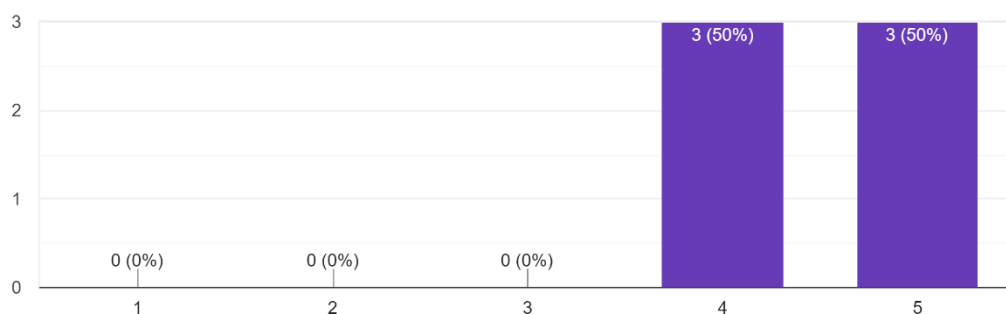
Όσον αφορά στη διαδικασία υλοποίησης των ενεργειών του ΠΕ4, οι δικαιούχοι φώτισαν κυρίως το ζήτημα της χρονικής υστέρησης σε σχέση με τα προγραμματισμένα. Μεταξύ των αιτιών αναφέρθηκαν καθυστερήσεις στην ολοκλήρωση της διαδικασίας επιλογής εκπαιδευτών, λόγω γραφειοκρατικών κωλυμάτων και καθυστερήσεις στην ολοκλήρωση της εκπαιδευτικής πλατφόρμας που συμπαρέσυρε καθυστερήσεις στην έναρξη των εκπαιδεύσεων. Αναδείχθηκε επίσης το ότι η καθυστέρηση στην υλοποίηση των δράσεων του Π4, τις εκπαιδεύσεις εκπαιδευτών δηλαδή, επηρέασε τις εκπαιδεύσεις επαγγελματιών τουρισμού, του ΠΕ 6. Τέλος, ένας από τους δικαιούχους έκρινε ότι ασαφές το φυσικό αντικείμενο του έργου ως προς κάποια σημεία, ως προς τη μεθοδολογία και τον τρόπο υλοποίησης.

Οι δράσεις που αναλήφθηκαν προκειμένου να αντιμετωπιστούν τα κωλύματα ήταν εντατικοποίηση της προσπάθειας για την ανεύρεση ωφελούμενων (δράσεις δημοσιότητας, τακτική επικοινωνία με δεξαμενή ενδιαφερομένων, κλπ) και αρχικά, εσωτερική παράταση των παραδοτέων του Πακέτου έως 8/5/2023 σε σχέση με το αρχικό χρονοδιάγραμμα υλοποίησής τους, ενώ τελικά αίτημα παράτασης τεσσάρων και κατόπιν επιπλέον δύο μηνών, μέχρι και το Νοέμβριο, προκειμένου να ολοκληρωθούν οι καταρτίσεις, όπως και έγινε.

## Πακέτο Εργασίας 5 (ΠΕ5) - Ανάπτυξη εφαρμογής για την υποστήριξη της ολοκληρωμένης υπηρεσίας εκπαιδευτικού τουρισμού

Όσον αφορά το **φυσικό αντικείμενο του ΠΕ5**, οι δικαιούχοι αξιολόγησαν μόνο *θετικά* και *πολύ θετικά* την πρόοδο των εργασιών των Ομάδων Έργου στο πλαίσιο του Πακέτου Εργασίας 5, καθώς επίσης τις πρακτικές ανάπτυξης της εφαρμογής για την υποστήριξη της υπηρεσίας εκπαιδευτικού τουρισμού, τη διαχείριση του χρόνου και τις ικανότητες της Ομάδας Έργου ως προς τις ικανότητες των μελών της. Στη διάχυση της Πληροφορίας και στην επικοινωνία μεταξύ των μελών της Ομάδας Έργου οι απαντήσεις των δικαιούχων κατανεμήθηκαν κατά 50% στη *θετική* αξιολόγηση και κατά 50% στην *πολύ θετική*.

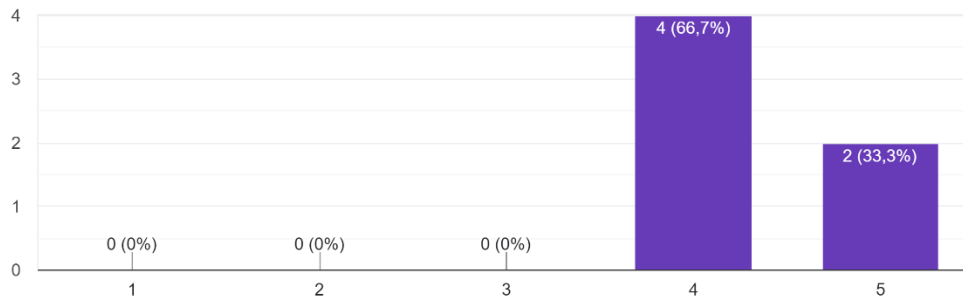
4. Πώς αξιολογείτε στο σύνολο τις ικανότητες των Ομάδων Έργου αναφορικά με τις ικανότητες των μελών της για το ΠΕ5 της Πράξης?  
6 απαντήσεις



Όσον αφορά το **οικονομικό αντικείμενο** του Πακέτου Εργασίας 5, η αξιολόγηση ήταν για όλες τις κατηγορίες επίσης *θετική* και *πολύ θετική*, εκτός από την τήρηση του χρονοδιαγράμματος την οποία ένας δικαιούχος χαρακτήρισε μέτρια.

## 2. Πώς αξιολογείτε την κατανομή των πόρων του ΠΕ5 της Πράξης?

6 απαντήσεις



### Συνολική αξιολόγηση

Σε λογική συνέχεια με τις προκλήσεις και τις δυσκολίες που περιγράφηκαν στο Πακέτο Εργασίας 4, κάποιες καθυστερήσεις στην υλοποίηση των δράσεων του ΠΕ5 σημειώθηκαν από τρεις από τους έξι δικαιούχους και πιο συγκεκριμένα οι Δικαιούχοι αναφέρθηκαν σε καθυστερήσεις στην υλοποίηση του φυσικού αντικείμενου και στην παράδοση της εκπαιδευτικής πλατφόρμας. Αντιμετωπίστηκαν με τακτικές επικοινωνίες μεταξύ των εταίρων για συντονισμό και επίλυση των όποιων θεμάτων ανέκυπταν και επιτάχυνση των διαδικασιών.

### Πακέτο Εργασίας 6 (ΠΕ6) - Πιλοτική εφαρμογή της υπηρεσίας και βιωσιμότητα

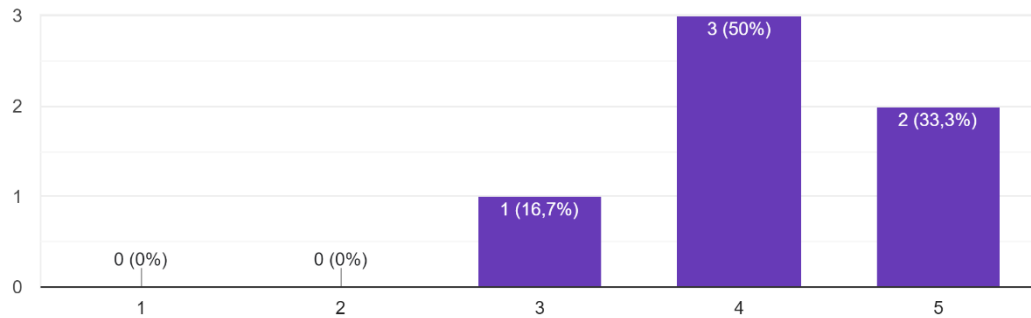
Όσον αφορά το **φυσικό αντικείμενο του ΠΕ6**, οι δικαιούχοι αξιολόγησαν *θετικά* και *πολύ θετικά* την πρόοδο των εργασιών των Ομάδων Έργου, καθώς επίσης και τις ικανότητες των μελών τους, τις πρακτικές της πιλοτικής εφαρμογής της υπηρεσίας εκπαιδευτικού τουρισμού που αναπτύσσεται στο ΠΕ6 και της βιωσιμότητας και τη διάχυση της πληροφορίας. *Ουδέτερα / μέτρια* αξιολογήθηκε μόνο η διαχείριση του χρόνου αναφορικά με τις προθεσμίες υλοποίησης των ενεργειών στο πλαίσιο του Πακέτου Εργασίας 6.

Όσον αφορά το **οικονομικό αντικείμενο** του Πακέτου Εργασίας 6, η αξιολόγηση ήταν *θετική* και *πολύ θετική* από όλους τους δικαιούχους για την επάρκεια των διαθέσιμων πόρων, την κατανομή τους και τις διαδικασίες επαλήθευσης των

δαπανών. Ως προς την τήρηση του χρονοδιαγράμματος εκφράστηκε πιο μετριοπαθώς ένας εκ των έξι δικαιούχων.

4. Πώς αξιολογείτε την τήρηση του χρονοδιαγράμματος σχετικά με τη δήλωση των δαπανών του ΠΕ6 της Πράξης?

6 απαντήσεις



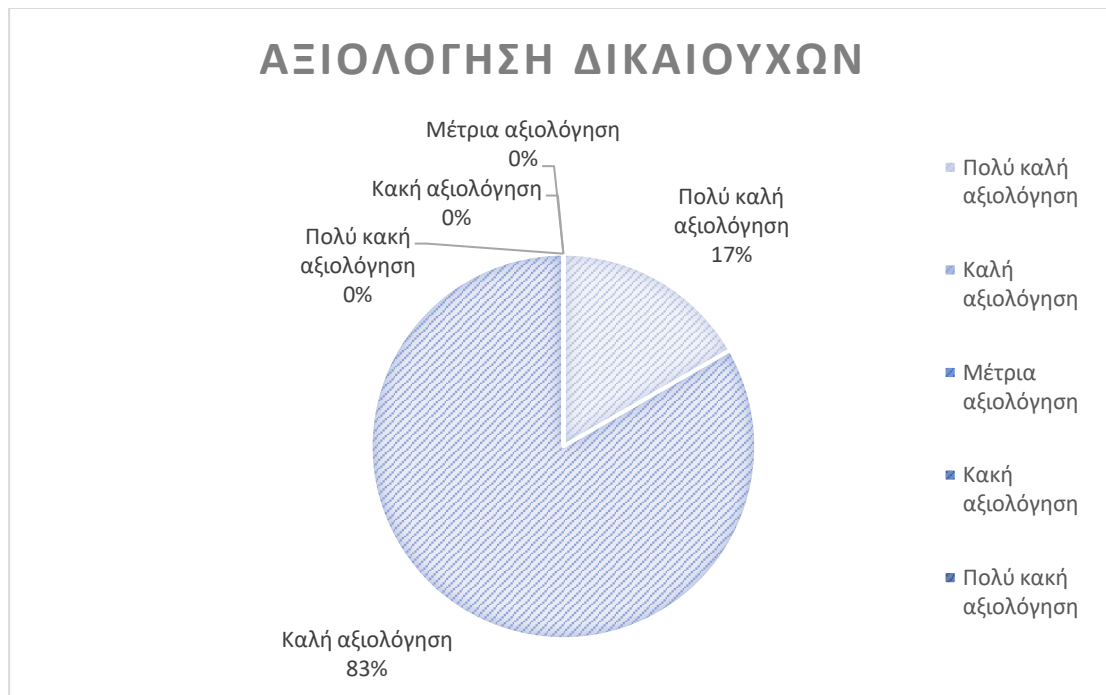
### Συνολική αξιολόγηση

Στο ερώτημα σε σχέση με προκλήσεις και δυσκολίες που αντιμετώπισαν οι δικαιούχοι κατά την υλοποίηση του ΠΕ6 της Πράξης, αναφέρθηκαν από δύο δικαιούχους καθυστερήσεις, που αποδόθηκαν στις ήδη υπάρχουσες καθυστερήσεις στο ΠΕ4 και στη δυσκολία ανεύρεσης ωφελούμενων, οι οποίες αντιμετωπίστηκαν με εντατικοποίηση των δράσεων δημοσιότητας προς προσέλκυση ωφελούμενων και με επίσπευση κάποιων χρονοβόρων διαδικασιών.

### Σύνοψη προόδου πορείας Πακέτων Εργασίας 4ου εξαμήνου υλοποίησης

Συνολικά για το 4<sup>ο</sup> εξάμηνο υλοποίησης εξάγεται το συμπέρασμα ότι οι Δικαιούχοι έκριναν ότι επετεύχθη η επιθυμητή εξέλιξη στην ολοκλήρωση των παραδοτέων. Ωστόσο, οι καθυστερήσεις στις συμβασιοποιήσεις λόγω χρονοβόρων γραφειοκρατικών διαδικασιών του 2ου εξαμήνου υλοποίησης και οι παραμένουσες αποκλίσεις που αυτές επέφεραν στον αρχικό χρονοπρογραμματισμό της Πράξης, τους οδήγησαν να υποβάλουν αίτημα τετράμηνης παράτασης της Πράξης, το οποίο και έγινε δεκτό από τη ΔΑ με νέα ημερομηνία λήξης της Πράξης την 30η Σεπτεμβρίου 2023. Πάντως, κατά τη διάρκεια του εξαμήνου τα Πακέτα Εργασίας 3 και 5 όδευσαν προς ολοκλήρωση και εκκίνησαν οι καταρτίσεις.

Στον παρακάτω **Πίνακα 73** αποτυπώνονται οι απόψεις των Δικαιούχων αναφορικά με τη συνολική αξιολόγηση του 4<sup>ου</sup> εξαμήνου υλοποίησης:



Διάγραμμα 73: Γενική αξιολόγηση 1ου εξαμήνου υλοποίησης

Από το Διάγραμμα 73 φαίνεται ότι οι Δικαιούχοι είναι αρκετά ικανοποιημένοι από την πρόοδο υλοποίησης του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου στο τρέχον εξάμηνο.

## Κεφάλαιο 4ο: Αξιολόγηση συναντήσεων εργασίας 4<sup>ου</sup> εξαμήνου

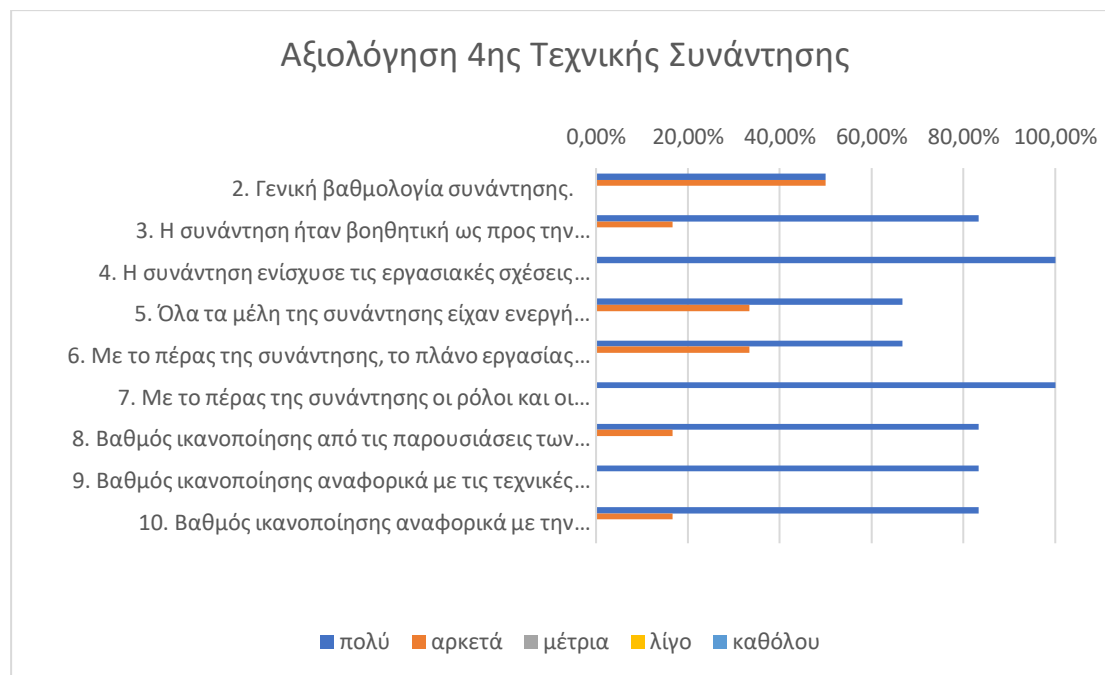
### 4η συνάντηση εργασίας Δικαιούχων

Για την υλοποίηση της Πράξης οι δικαιούχοι πραγματοποίησαν διάφορες εξ' αποστάσεως επικοινωνίες, ενώ τον Απρίλιο διεξήχθη με επιτυχία η **4η** δια ζώσης **τεχνική συνάντηση εργασίας**. Διοργανώθηκε στην Κύπρο από τον κύριο δικαιούχο της Πράξης, το Ε.ΣΥ.Ν, συνδυαστικά με τη 2η διημερίδα της Πράξης. Η γενική αξιολόγηση της συνάντησης από τους δικαιούχους ήταν θετική: αξιολογήθηκε κατά 50% καλή και κατά 50% πολύ καλή.

Η συνάντηση βαθμολογήθηκε κατά 83.33% ως «πολύ βοηθητική», δηλαδή πέντε (5) δικαιούχοι έκριναν τη συνάντηση βοηθητική ως προς την υλοποίηση των ενεργειών της Πράξης, **όπως φαίνεται στο διάγραμμα**. Το σύνολο των συμμετεχόντων έκρινε πως η συνάντηση ενίσχυσε τις εργασιακές σχέσεις μεταξύ των μελών. Επίσης, οι περισσότεροι συμμετέχοντες πιστεύουν ότι υπήρχε ενεργός συμμετοχή από τα μέλη στη δημιουργία ενός περιβάλλοντος συνεργασίας, συγκεκριμένα 3 από τους 6 δικαιούχους υπερθεμάτισαν ενώ άλλοι συμφώνησαν αρκετά. Ομοίως κατανεμήθηκαν οι απαντήσεις σχετικά με τη συμβολή της συνάντησης στην αποσαφήνιση του χρονοπρογραμματισμού των επερχόμενων ενεργειών, δηλαδή 4 από τους 6 δικαιούχους θεώρησαν ότι το πλάνο εργασίας και τα χρονοδιαγράμματα υλοποίησης ήταν πολύ ξεκάθαρα, μετά το πέρας της συνάντησης, ενώ 2 αρκετά ξεκάθαρα. Υπήρξε ομοφωνία όμως ως προς τη συμβολή της συνάντησης στην αποσαφήνιση των ρόλων και αρμοδιοτήτων για τις μελλοντικές ενέργειες, και κατά 100% συμφωνήθηκε ότι η κατανομή των εργασιών έγινε πολύ ξεκάθαρη.

Όσον αφορά το βαθμό ικανοποίησης των συμμετεχόντων από διάφορες πτυχές της συνάντησης, οι απαντήσεις συγκεντρώθηκαν στο πολύ ικανοποιημένος/-η, για το 83,33% των δικαιούχων και στο αρκετά ικανοποιημένος/-η για το υπόλοιπο 16,67%.

Επομένως οι δικαιούχοι δήλωσαν κατά πλειοψηφία πολύ ικανοποιημένοι και ως προς τις παρουσιάσεις των μελών (χρόνος, περιεχόμενο, ποιότητα περιεχομένου, σύνδεση με τις δράσεις της Πράξης) και ως προς τις τεχνικές προδιαγραφές της, αλλά και ως προς την τοποθεσία, την ημερομηνία και τη διάρκεια της συνάντησης.



**Γράφημα 1**

## Παράρτημα Ι

### Πρότυπο αξιολόγησης Πακέτων Εργασίας

EduTourism\_ Εξάμηνη Αξιολόγηση Υλοποίησης της Πράξης ανά πακέτο εργασίας

Όνομα Φορέα

Γενική βαθμολογία

Πολύ αρνητική      1      2      3      4      5      Πολύ θετική

Πακέτο Εργασίας 1 (ΠΕ1)- Διαχείριση και Συντονισμός Πράξης

Φυσικό Αντικείμενο

1. Πώς αξιολογείτε την πρόοδο των Ομάδων Έργου του ΠΕ1 της Πράξης EduTourism, όσον αφορά τον καθορισμό των αντικειμένων, των καθορισμό των διαδικασιών και του διαχωρισμού των ρόλων?

Πολύ αρνητικά      1      2      3      4      5      Πολύ θετικά

2. Πώς αξιολογείτε τις πρακτικές Διαχείρισης και Συντονισμού του ΠΕ1 της Πράξης EduTourism?

Πολύ αρνητικά      1      2      3      4      5      Πολύ θετικά

3. Πώς αξιολογείτε τη Διαχείριση του χρόνου αναφορικά με τις προθεσμίες υλοποίησης των ενεργειών του ΠΕ1 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά      1      2      3      4      5      Πολύ θετικά

4. Πώς αξιολογείτε στο σύνολο τις ικανότητες των Ομάδων Έργου αναφορικά με τις ικανότητες των μελών της για το ΠΕ1 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά      1      2      3      4      5      Πολύ θετικά

5.      Πώς αξιολογείτε την διάχυση της Πληροφορίας του ΠΕ1 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά      1      2      3      4      5      Πολύ θετικά

6.      Πώς αξιολογείτε την Επικοινωνία των Ομάδας Έργου στο ΠΕ1 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά      1      2      3      4      5      Πολύ θετικά

Πακέτο Εργασίας 1 (ΠΕ1)- Διαχείριση και Συντονισμός Πράξης

Οικονομικό Αντικείμενο

1.      Πώς αξιολογείτε την επάρκεια των διαθέσιμων πόρων του ΠΕ1 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά      1      2      3      4      5      Πολύ θετικά

2.      Πώς αξιολογείτε την κατανομή των πόρων του ΠΕ1 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά      1      2      3      4      5      Πολύ θετικά

3.      Πώς αξιολογείτε τις διαδικασίες επαλήθευσης των δαπανών του ΠΕ1 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά      1      2      3      4      5      Πολύ θετικά

4.      Πώς αξιολογείτε την τήρηση του χρονοδιαγράμματος σχετικά με τη δήλωση των δαπανών του ΠΕ1 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά      1      2      3      4      5      Πολύ θετικά

Συνολική Αξιολόγηση του Πακέτου Εργασίας 1 (ΠΕ1)- Διαχείριση και Συντονισμός Πράξης

## Διατύπωση Απόψεων και Κρίσεων ως προς το Φυσικό και το Οικονομικό Αντικείμενο

1. Αναφέρετε πιθανές προκλήσεις που ανέκυψαν ως προς το Φυσικό και Οικονομικό Αντικείμενο της Πράξης
2. Αναφέρετε τις ενέργειες που πραγματοποιήσατε για να ξεπεράσετε τις προκλήσεις

### Πακέτο Εργασίας 2- Δημοσιότητα και Πληροφόρηση

#### Φυσικό Αντικείμενο

Όνομα Φορέα

#### Γενική βαθμολογία

Πολύ αρνητική      1      2      3      4      5      Πολύ θετική

### Πακέτο Εργασίας 2 (ΠΕ2)- Δημοσιότητα και Πληροφόρηση

#### Φυσικό Αντικείμενο

1. Πώς αξιολογείτε την πρόοδο των Ομάδων Έργου του ΠΕ2 της Πράξης EduTourism, όσον αφορά τον καθορισμό των αντικειμένων, των καθορισμό των διαδικασιών και του διαχωρισμού των ρόλων?

Πολύ αρνητικά      1      2      3      4      5      Πολύ θετικά

2. Πώς αξιολογείτε τις πρακτικές Δημοσιότητας και Πληροφόρησης του ΠΕ2 της Πράξης EduTourism?

Πολύ αρνητικά      1      2      3      4      5      Πολύ θετικά

3. Πώς αξιολογείτε τη Διαχείριση του χρόνου αναφορικά με τις προθεσμίες υλοποίησης των ενεργειών του ΠΕ2 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά      1      2      3      4      5      Πολύ θετικά

4. Πώς αξιολογείτε στο σύνολο τις ικανότητες των Ομάδων Έργου αναφορικά με τις ικανότητες των μελών της για το ΠΕ2 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά      1      2      3      4      5      Πολύ θετικά

5. Πώς αξιολογείτε την διάχυση της Πληροφορίας του ΠΕ2 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά      1      2      3      4      5      Πολύ θετικά

6. Πώς αξιολογείτε την Επικοινωνία των Ομάδας Έργου στο ΠΕ2 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά      1      2      3      4      5      Πολύ θετικά

Πακέτο Εργασίας 2 (ΠΕ2)- Δημοσιότητα και Πληροφόρηση

Οικονομικό Αντικείμενο

1. Πώς αξιολογείτε την επάρκεια των διαθέσιμων πόρων του ΠΕ2 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά      1      2      3      4      5      Πολύ θετικά

2. Πώς αξιολογείτε την κατανομή των πόρων του ΠΕ2 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά      1      2      3      4      5      Πολύ θετικά

3. Πώς αξιολογείτε τις διαδικασίες επαλήθευσης των δαπανών του του ΠΕ2 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά      1      2      3      4      5      Πολύ θετικά

4. Πώς αξιολογείτε την τήρηση του χρονοδιαγράμματος σχετικά με τη δήλωση των δαπανών του ΠΕ2 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά      1      2      3      4      5      Πολύ θετικά

Συνολική Αξιολόγηση του Πακέτου Εργασίας 2 (ΠΕ2)- Δημοσιότητα και Πληροφόρηση  
Διατύπωση Απόψεων και Κρίσεων ως προς το Φυσικό και το Οικονομικό Αντικείμενο

1. Αναφέρετε πιθανές προκλήσεις που ανέκυψαν ως προς το Φυσικό και Οικονομικό Αντικείμενο της Πράξης
2. Αναφέρετε τις ενέργειες που πραγματοποιήσατε για να ξεπεράσετε τις προκλήσεις

Πακέτο Εργασίας 3- Ανάλυση υφιστάμενης κατάστασης και επιλογή προορισμών εκπαιδευτικού ενδιαφέροντος

Φυσικό Αντικείμενο

Όνομα Φορέα

Γενική βαθμολογία

Πολύ αρνητική      1      2      3      4      5      Πολύ θετική

Πακέτο Εργασίας 3 (ΠΕ3)- Ανάλυση υφιστάμενης κατάστασης και επιλογή προορισμών εκπαιδευτικού ενδιαφέροντος

Φυσικό Αντικείμενο

1. Πώς αξιολογείτε την πρόοδο των Ομάδων Έργου του ΠΕ3 της Πράξης EduTourism, όσον αφορά τον καθορισμό των αντικειμένων, των καθορισμό των διαδικασιών και του διαχωρισμού των ρόλων?

Πολύ αρνητικά      1      2      3      4      5      Πολύ θετικά

2. Πώς αξιολογείτε τις πρακτικές Ανάλυσης υφιστάμενης κατάστασης και επιλογής προορισμών εκπαιδευτικού ενδιαφέροντος του ΠΕ3 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά      1      2      3      4      5      Πολύ θετικά

3. Πώς αξιολογείτε τη Διαχείριση του χρόνου αναφορικά με τις προθεσμίες υλοποίησης των ενεργειών του ΠΕ3 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά      1      2      3      4      5      Πολύ θετικά

4. Πώς αξιολογείτε στο σύνολο τις ικανότητες των Ομάδων Έργου αναφορικά με τις ικανότητες των μελών της για το ΠΕ3 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά      1      2      3      4      5      Πολύ θετικά

5. Πώς αξιολογείτε την διάχυση της Πληροφορίας του ΠΕ3 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά      1      2      3      4      5      Πολύ θετικά

6. Πώς αξιολογείτε την Επικοινωνία των Ομάδας Έργου στο ΠΕ3 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά      1      2      3      4      5      Πολύ θετικά

Πακέτο Εργασίας 3 (ΠΕ3)- Ανάλυση υφιστάμενης κατάστασης και επιλογή προορισμών εκπαιδευτικού ενδιαφέροντος

Οικονομικό Αντικείμενο

1. Πώς αξιολογείτε την επάρκεια των διαθέσιμων πόρων του ΠΕ3 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά      1      2      3      4      5      Πολύ θετικά

2. Πώς αξιολογείτε την κατανομή των πόρων του ΠΕ3 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά      1      2      3      4      5      Πολύ θετικά

3. Πώς αξιολογείτε τις διαδικασίες επαλήθευσης των δαπανών του του ΠΕ3 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά      1      2      3      4      5      Πολύ θετικά

4. Πώς αξιολογείτε την τήρηση του χρονοδιαγράμματος σχετικά με τη δήλωση των δαπανών του ΠΕ3 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά      1      2      3      4      5      Πολύ θετικά

Συνολική Αξιολόγηση του Πακέτου Εργασίας 3 (ΠΕ3)- Ανάλυση υφιστάμενης κατάστασης και επιλογή προορισμών εκπαιδευτικού ενδιαφέροντος

Διατύπωση Απόψεων και Κρίσεων ως προς το Φυσικό και το Οικονομικό Αντικείμενο

1. Αναφέρετε πιθανές προκλήσεις που ανέκυψαν ως προς το Φυσικό και Οικονομικό Αντικείμενο της Πράξης
2. Αναφέρετε τις ενέργειες που πραγματοποιήσατε για να ξεπεράσετε τις προκλήσεις

Πακέτο Εργασίας 4- Ανάπτυξη ολοκληρωμένης υπηρεσίας εκπαιδευτικού τουρισμού διασυνοριακής συνεργασίας  
Φυσικό Αντικείμενο

1. Πώς αξιολογείτε την πρόοδο των Ομάδων Έργου του ΠΕ4 της Πράξης EduTourism, όσον αφορά τον καθορισμό των αντικειμένων, των καθορισμό των διαδικασιών και του διαχωρισμού των ρόλων?

Πολύ αρνητικά      1      2      3      4      5      Πολύ θετικά

2. Πώς αξιολογείτε τις πρακτικές Ανάπτυξης ολοκληρωμένης υπηρεσίας εκπαιδευτικού τουρισμού διασυνοριακής συνεργασίας του ΠΕ4 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά      1      2      3      4      5      Πολύ θετικά

3. Πώς αξιολογείτε τη Διαχείριση του χρόνου αναφορικά με τις προθεσμίες υλοποίησης των ενεργειών του ΠΕ4 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά      1      2      3      4      5      Πολύ θετικά

4. Πώς αξιολογείτε στο σύνολο τις ικανότητες των Ομάδων Έργου αναφορικά με τις ικανότητες των μελών της για το ΠΕ4 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά      1      2      3      4      5      Πολύ θετικά

5. Πώς αξιολογείτε την διάχυση της Πληροφορίας του ΠΕ4 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά      1      2      3      4      5      Πολύ θετικά

6. Πώς αξιολογείτε την Επικοινωνία των Ομάδας Έργου στο ΠΕ4 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά      1      2      3      4      5      Πολύ θετικά

Πακέτο Εργασίας 4 (ΠΕ4)- Ανάπτυξη ολοκληρωμένης υπηρεσίας εκπαιδευτικού τουρισμού διασυνοριακής συνεργασίας

Οικονομικό Αντικείμενο

1. Πώς αξιολογείτε την επάρκεια των διαθέσιμων πόρων του ΠΕ4 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά      1      2      3      4      5      Πολύ θετικά

2. Πώς αξιολογείτε την κατανομή των πόρων του ΠΕ4 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά      1      2      3      4      5      Πολύ θετικά

3. Πώς αξιολογείτε τις διαδικασίες επαλήθευσης των δαπανών του του ΠΕ4 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά      1      2      3      4      5      Πολύ θετικά

4. Πώς αξιολογείτε την τήρηση του χρονοδιαγράμματος σχετικά με τη δήλωση των δαπανών του ΠΕ4 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά      1      2      3      4      5      Πολύ θετικά

Συνολική Αξιολόγηση του Πακέτου Εργασίας 4 (ΠΕ4)- Ανάπτυξη ολοκληρωμένης υπηρεσίας εκπαιδευτικού τουρισμού διασυνοριακής συνεργασίας

Διατύπωση Απόψεων και Κρίσεων ως προς το Φυσικό και το Οικονομικό Αντικείμενο

1. Αναφέρετε πιθανές προκλήσεις που ανέκυψαν ως προς το Φυσικό και Οικονομικό Αντικείμενο της Πράξης

2. Αναφέρετε τις ενέργειες που πραγματοποιήσατε για να ξεπεράσετε τις προκλήσεις

Πακέτο Εργασίας 5- Ανάπτυξη εφαρμογής για την υποστήριξη της ολοκληρωμένης υπηρεσίας εκπαιδευτικού τουρισμού

Φυσικό Αντικείμενο

1. Πώς αξιολογείτε την πρόοδο των Ομάδων Έργου του ΠΕ5 της Πράξης EduTourism, όσον αφορά τον καθορισμό των αντικειμένων, των καθορισμό των διαδικασιών και του διαχωρισμού των ρόλων?

Πολύ αρνητικά      1      2      3      4      5      Πολύ θετικά

2. Πώς αξιολογείτε τις πρακτικές Ανάπτυξης εφαρμογής για την υποστήριξη της ολοκληρωμένης υπηρεσίας εκπαιδευτικού τουρισμού του ΠΕ5 της Πράξης EduTourism?

Πολύ αρνητικά      1      2      3      4      5      Πολύ θετικά

3. Πώς αξιολογείτε τη Διαχείριση του χρόνου αναφορικά με τις προθεσμίες υλοποίησης των ενεργειών του ΠΕ5 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά      1      2      3      4      5      Πολύ θετικά

4. Πώς αξιολογείτε στο σύνολο τις ικανότητες των Ομάδων Έργου αναφορικά με τις ικανότητες των μελών της για το ΠΕ5 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά      1      2      3      4      5      Πολύ θετικά

5. Πώς αξιολογείτε την διάχυση της Πληροφορίας του ΠΕ5 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά      1      2      3      4      5      Πολύ θετικά

6. Πώς αξιολογείτε την Επικοινωνία των Ομάδας Έργου στο ΠΕ5 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά      1      2      3      4      5      Πολύ θετικά

Πακέτο Εργασίας 5 (ΠΕ5)- Ανάπτυξη εφαρμογής για την υποστήριξη της ολοκληρωμένης υπηρεσίας εκπαιδευτικού τουρισμού

Οικονομικό Αντικείμενο

1. Πώς αξιολογείτε την επάρκεια των διαθέσιμων πόρων του ΠΕ5 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά      1      2      3      4      5      Πολύ θετικά

2. Πώς αξιολογείτε την κατανομή των πόρων του ΠΕ5 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά      1      2      3      4      5      Πολύ θετικά

3. Πώς αξιολογείτε τις διαδικασίες επαλήθευσης των δαπανών του του ΠΕ5 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά      1      2      3      4      5      Πολύ θετικά

4. Πώς αξιολογείτε την τήρηση του χρονοδιαγράμματος σχετικά με τη δήλωση των δαπανών του ΠΕ5 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά      1      2      3      4      5      Πολύ θετικά

Συνολική Αξιολόγηση του Πακέτου Εργασίας 5 (ΠΕ5)- Ανάπτυξη εφαρμογής για την υποστήριξη της ολοκληρωμένης υπηρεσίας εκπαιδευτικού τουρισμού

Διατύπωση Απόψεων και Κρίσεων ως προς το Φυσικό και το Οικονομικό Αντικείμενο

1. Αναφέρετε πιθανές προκλήσεις που ανέκυψαν ως προς το Φυσικό και Οικονομικό Αντικείμενο της Πράξης

2. Αναφέρετε τις ενέργειες που πραγματοποιήσατε για να ξεπεράσετε τις προκλήσεις

Πακέτο Εργασίας 6 - Πιλοτική εφαρμογή της υπηρεσίας και βιωσιμότητα Φυσικό Αντικείμενο

1. Πώς αξιολογείτε την πρόοδο των Ομάδων Έργου του ΠΕ6 της Πράξης EduTourism, όσον αφορά τον καθορισμό των αντικειμένων, των καθορισμό των διαδικασιών και του διαχωρισμού των ρόλων?

Πολύ αρνητικά      1      2      3      4      5      Πολύ θετικά

2. Πώς αξιολογείτε τις πρακτικές Πιλοτικής εφαρμογής της υπηρεσίας και βιωσιμότητας του ΠΕ6 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά      1      2      3      4      5      Πολύ θετικά

3. Πώς αξιολογείτε τη Διαχείριση του χρόνου αναφορικά με τις προθεσμίες υλοποίησης των ενεργειών του ΠΕ6 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά      1      2      3      4      5      Πολύ θετικά

4. Πώς αξιολογείτε στο σύνολο τις ικανότητες των Ομάδων Έργου αναφορικά με τις ικανότητες των μελών της για το ΠΕ6 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά      1      2      3      4      5      Πολύ θετικά

5. Πώς αξιολογείτε την διάχυση της Πληροφορίας του ΠΕ6 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά      1      2      3      4      5      Πολύ θετικά

6. Πώς αξιολογείτε την Επικοινωνία των Ομάδας Έργου στο ΠΕ6 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά      1      2      3      4      5      Πολύ θετικά

Πακέτο Εργασίας 6 (ΠΕ6)- Πιλοτική εφαρμογή της υπηρεσίας και βιωσιμότητα  
Οικονομικό Αντικείμενο

1. Πώς αξιολογείτε την επάρκεια των διαθέσιμων πόρων του ΠΕ6 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά      1      2      3      4      5      Πολύ θετικά

2. Πώς αξιολογείτε την κατανομή των πόρων του ΠΕ6 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά      1      2      3      4      5      Πολύ θετικά

3. Πώς αξιολογείτε τις διαδικασίες επαλήθευσης των δαπανών του ΠΕ6 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά      1      2      3      4      5      Πολύ θετικά

4. Πώς αξιολογείτε την τήρηση του χρονοδιαγράμματος σχετικά με τη δήλωση των δαπανών του ΠΕ6 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά      1      2      3      4      5      Πολύ θετικά

Συνολική Αξιολόγηση του Πακέτου Εργασίας 6 (ΠΕ6)- Πιλοτική εφαρμογή της υπηρεσίας και βιωσιμότητα

Διατύπωση Απόψεων και Κρίσεων ως προς το Φυσικό και το Οικονομικό Αντικείμενο

1. Αναφέρετε πιθανές προκλήσεις που ανέκυψαν ως προς το Φυσικό και Οικονομικό Αντικείμενο της Πράξης
2. Αναφέρετε τις ενέργειες που πραγματοποιήσατε για να ξεπεράσετε τις προκλήσεις

### Αξιολόγηση συναντήσεων εργασίας

EduTourism\_ Αξιολόγηση Συναντήσεων της Πράξης

1. Όνομα Φορέα
2. Γενική βαθμολογία συνάντησης

Πολύ αρνητική      1      2      3      4      5      Πολύ θετική

Οι στόχοι της συνάντησης ήταν ξεκάθαροι στους συμμετέχοντες.

Καθόλου      1      2      3      4      5      Πολύ

3. Η συνάντηση ήταν βοηθητική ως προς την υλοποίηση των ενεργειών της Πράξης.

Καθόλου 1 2 3 4 5 Πολύ

4. Η συνάντηση ενίσχυσε τις εργασιακές σχέσεις μεταξύ των μελών.

Καθόλου 1 2 3 4 5 Πολύ

5. Όλα τα μέλη της συνάντησης είχαν ενεργή συμμετοχή και σημαντική συνεισφορά στη δημιουργία ενός περιβάλλοντος συνεργασίας.

Καθόλου 1 2 3 4 5 Πολύ

6. Με το πέρας της συνάντησης, το πλάνο εργασίας και τα χρονοδιαγράμματα υλοποίησης ήταν ξεκάθαρα.

Καθόλου 1 2 3 4 5 Πολύ

7. Με το πέρας της συνάντησης οι ρόλοι και οι αρμοδιότητες για τις μελλοντικές ενέργειες ήταν ξεκάθαρες

Καθόλου 1 2 3 4 5 Πολύ

8. Βαθμός ικανοποίησης από τις παρουσιάσεις των μελών (χρόνος, περιεχόμενο, ποιότητα περιεχομένου, σύνδεση με τις δράσεις της Πράξης).

Καθόλου 1 2 3 4 5 Πολύ

9. Βαθμός ικανοποίησης αναφορικά με τις τεχνικές προδιαγραφές της συνάντησης (επιλογή χώρου, σύνδεση διαδικτύου, κ.α)

Καθόλου 1 2 3 4 5 Πολύ

10. Βαθμός ικανοποίησης αναφορικά με την τοποθεσία, την ημερομηνία και τη διάρκεια της συνάντησης.

Καθόλου      1      2      3      4      5      Πολύ

11. Η πληροφορίες της συνάντησης ήταν επαρκής (ποσότητα και ποιότητα διάχυσης πληροφορίας πριν τη συνάντηση, διαχείριση επικοινωνίας, κ.α).

Καθόλου      1      2      3      4      5      Πολύ

12. Αναφέρετε πτυχές της συνάντησης που ήταν ικανοποιητικές

13. Αναφέρετε ποιες προκλήσεις αναγνωρίσατε και πως θα μπορούσαν να επιλυθούν



*Το περιεχόμενο του Quality audit report αποτελεί αποκλειστική ευθύνη του Εθνικού Συμβουλίου Νεολαίας (Ε.ΣΥ.Ν.) και δεν μπορεί σε καμία περίπτωση να αντικατοπτρίζει τις απόψεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης, των συμμετεχουσών χωρών και της Διαχειριστικής Αρχής*