

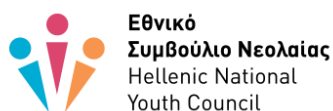
1^ο ΠΑΚΕΤΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ: ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΑΙ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΣ ΠΡΑΞΗΣ

Παραδοτέο 1.2 Αρχικό Quality Audit Report



Πληροφορίες Πράξης

Τίτλος Πράξης:	Ανάδειξη του εκπαιδευτικού τουρισμού για την προώθηση της φυσικής και πολιτιστικής κληρονομιάς
Ακρωνύμιο Πράξης:	EduTourism
Προϋπολογισμός Πράξης:	1.711.672,00 €
Κωδικός Πράξης:	MIS 5050713
Ιστοσελίδα Πράξης:	http://www.edutourism-project.eu/



Το περιεχόμενο του Quality audit report αποτελεί αποκλειστική ευθύνη του Εθνικού Συμβουλίου Νεολαίας (Ε.ΣΥ.Ν.) και δεν μπορεί σε καμία περίπτωση να αντικατοπτρίζει τις απόψεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης, των συμμετεχουσών χωρών και της Διαχειριστικής Αρχής

Πίνακας περιεχομένων

Εισαγωγή.....	1
Η Πράξη EduTourism	1
1 ^ο Quality audit report	2
Κεφάλαιο 1 ^ο : Αξιολόγηση πορείας Πακέτων Εργασίας 1 ^{ου} εξαμήνου υλοποίησης	4
Αξιολόγηση Ομάδων Έργου και ενεργειών για το Πακέτο Εργασίας 1 (ΠΕ1) - Διαχείριση και Συντονισμός Πράξης	4
Αξιολόγηση παραδοτέων για το Πακέτο Εργασίας 1 (ΠΕ1) - Διαχείριση και Συντονισμός Πράξης	8
Συνολική Αξιολόγηση του Πακέτου Εργασίας 1 (ΠΕ1) - Διαχείριση και Συντονισμός Πράξης	10
Πακέτο Εργασίας 2 (ΠΕ2)- Δημοσιότητα και Πληροφόρηση	11
Αξιολόγηση παραδοτέων για το Πακέτο Εργασίας 2 (ΠΕ2)- Δημοσιότητα και Πληροφόρηση.....	14
Συνολική Αξιολόγηση του Πακέτου Εργασίας 2 (ΠΕ2)- Δημοσιότητα και Πληροφόρηση.....	16
Πακέτο Εργασίας 3 (ΠΕ3)- Ανάλυση υφιστάμενης κατάστασης και επιλογή προορισμών εκπαιδευτικού ενδιαφέροντος	18
Αξιολόγηση παραδοτέων για το Πακέτο Εργασίας 3 (ΠΕ3)- Ανάλυση υφιστάμενης κατάστασης και επιλογή προορισμών εκπαιδευτικού ενδιαφέροντος.....	22
Πακέτο Εργασίας 4- Ανάπτυξη ολοκληρωμένης υπηρεσίας εκπαιδευτικού τουρισμού διασυνοριακής συνεργασίας	26
Αξιολόγηση παραδοτέων για το Πακέτο Εργασίας 4 (ΠΕ4)- Ανάπτυξη ολοκληρωμένης υπηρεσίας εκπαιδευτικού τουρισμού διασυνοριακής συνεργασίας	29
Συνολική Αξιολόγηση του Πακέτου Εργασίας 4 (ΠΕ4)- Ανάπτυξη ολοκληρωμένης υπηρεσίας εκπαιδευτικού τουρισμού διασυνοριακής συνεργασίας.....	32

Πακέτο Εργασίας 5- Ανάπτυξη εφαρμογής για την υποστήριξη της ολοκληρωμένης υπηρεσίας εκπαιδευτικού τουρισμού.....	33
Αξιολόγηση παραδοτέων για το Πακέτο Εργασίας 5 (ΠΕ5)- Ανάπτυξη εφαρμογής για την υποστήριξη της ολοκληρωμένης υπηρεσίας εκπαιδευτικού τουρισμού...	37
Συνολική Αξιολόγηση του Πακέτου Εργασίας 5 (ΠΕ5)- Ανάπτυξη εφαρμογής για την υποστήριξη της ολοκληρωμένης υπηρεσίας εκπαιδευτικού τουρισμού	40
<u>Πακέτο Εργασίας 6 (ΠΕ6) - Πιλοτική εφαρμογή της υπηρεσίας και βιωσιμότητα .</u>	41
Αξιολόγηση παραδοτέων για το Πακέτο Εργασίας 6 (ΠΕ6)- Πιλοτική εφαρμογή της υπηρεσίας και βιωσιμότητα	44
Συνολική Αξιολόγηση του Πακέτου Εργασίας 6 (ΠΕ6)- Πιλοτική εφαρμογή της υπηρεσίας και βιωσιμότητα	47
Σύνοψη προόδου πορείας Πακέτων Εργασίας 1ου εξαμήνου υλοποίησης.....	48
Κεφάλαιο 2 ^ο : Αξιολόγηση συναντήσεων εργασίας.....	50
1 ^η συνάντηση εργασίας Δικαιούχων	50
2 ^η συνάντηση εργασίας Δικαιούχων	55
Παράρτημα Ι	60
Πρότυπο αξιολόγησης Πακέτων Εργασίας.....	60
Αξιολόγηση συναντήσεων εργασίας	72

Εισαγωγή

Η Πράξη EduTourism

Η Πράξη «Ανάδειξη του εκπαιδευτικού τουρισμού για την προώθηση της φυσικής και πολιτιστικής κληρονομιάς – EduTourism» υλοποιείται στο πλαίσιο του Προγράμματος διασυνοριακής συνεργασίας - [Interreg V-A «Ελλάδα Κύπρος 2014-2020»](#). Η Πράξη εντάσσεται στον Άξονα Προτεραιότητας 3 του Προγράμματος και συγκεκριμένα στον Ειδικό Στόχο 3.2 με τίτλο *Βελτίωση της ελκυστικότητας των περιοχών φυσικού και πολιτιστικού ενδιαφέροντος*.

Βασικό στόχο της Πράξης αποτελεί η προώθηση της φυσικής και πολιτιστικής κληρονομιάς, μέσω της ανάπτυξης και δημιουργίας ενός ολοκληρωμένου προϊόντος εκπαιδευτικού τουρισμού που αφενός θα ενισχύει το προφίλ των δύο χωρών, αλλά παράλληλα θα στοχεύει στην επίτευξη συγκεκριμένων εκπαιδευτικών αποτελεσμάτων. Η Πράξη «EduTourism» στοχεύει στην ανάπτυξη ενός ολοκληρωμένου προϊόντος εκπαιδευτικού τουρισμού για νέους 16-25 ετών που θα διασυνδέει ιστορικά, πολιτιστικά και περιβαλλοντικά επιλέξιμες περιοχές των δυο χωρών (Κρήτη και Κύπρος).

Πέρα από τον Ειδικό Στόχο 3.2, οι επιμέρους στόχοι της Πράξης διαμορφώνονται ως εξής:

- Δημιουργία ενός εκπαιδευτικού προγράμματος για εκπαιδευτές, καθηγητές και επαγγελματίες τουρισμού για την εξασφάλιση της βιωσιμότητας των αποτελεσμάτων της Πράξης.
- Δημιουργία μιας πλατφόρμας που θα έχει ως στόχο τη δημιουργία μιας online κοινότητας για την προώθηση του εκπαιδευτικού τουρισμού.
- Διοργάνωση και υλοποίηση στοχευμένων δράσεων δημοσιότητας, οι οποίες θα έχουν σκοπό την ενημέρωση των ομάδων στόχου, των τελικών Δικαιούχων, αλλά και των εμπλεκόμενων στο έργο φορέων, ούτως ώστε να δημιουργηθούν οι κατάλληλες συνθήκες για τη βιωσιμότητα των αποτελεσμάτων.

Οι Δικαιούχοι που υλοποιούν το EduTourism είναι οι εξής φορείς:

1. Εθνικό Συμβούλιο Νεολαίας/Παράρτημα Κρήτης (Κύριος Δικαιούχος)
2. ΜΚΟ Φορ Έλεμεντς (Δικαιούχος 2)
3. Ελληνικό Μεσογειακό Πανεπιστήμιο (Δικαιούχος 3)
4. Εταιρεία Τουριστικής Ανάπτυξης και Προβολής Περιφέρειας Λευκωσίας (Δικαιούχος 4)
5. Δήμος Αρχανών – Αστερουσίων (Δικαιούχος 5)
6. Αναπτυξιακή Εταιρεία Επαρχιών Λάρνακας – Αμμοχώστου (Δικαιούχος 6)

1^ο Quality audit report

Στο πλαίσιο παροχής υπηρεσιών για τη διαχείριση και τον συντονισμό της Πράξης EduTourism, παρέχεται υποστήριξη προς την Αναθέτουσα Αρχή (Ε.ΣΥ.Ν.) στη διαχείριση, παρακολούθηση και συντονισμό όλων των επιμέρους ενεργειών της Πράξης, σε όλη τη διάρκειά της. Το Πακέτο Εργασίας 1 της σύμβασης με τίτλο διαχείριση και συντονισμός Πράξης περιλαμβάνει τη δημιουργία του εγχειριδίου συστήματος διαχείρισης Πράξης, στο οποίο περιγράφονται με σαφήνεια όλες τις εσωτερικές διαδικασίες και προϋποθέσεις για την ορθή και αποτελεσματική διαχείριση της Πράξης από τους Δικαιούχους.

Σύμφωνα με το εγχειρίδιο συστήματος διαχείρισης και συντονισμού της Πράξης η διασφάλιση της ποιότητας των πακέτων εργασίας και των παραδοτέων εξασφαλίζεται από το σχέδιο ποιότητας που δημιουργείται με τη συμβολή όλων των Δικαιούχων. Ειδικότερα για τη εξασφάλιση της επίτευξης των επιδιωκόμενων στόχων έχει προβλεφθεί η αποστολή αξιολογήσεων ποιότητας σε ηλεκτρονική μορφή, στο σύνολο της κοινοπραξίας, για τα κάτωθι:

1. Αξιολόγηση της υλοποίησης φυσικού αντικειμένου (ανά Πακέτο Εργασίας και ανά Παραδοτέο), καθώς και των αποτελεσμάτων της Πράξης
2. Αξιολόγηση της επικοινωνίας, των συναντήσεων, των δράσεων δημοσιότητας, των ενεργειών κατάρτισης, κ.λπ.

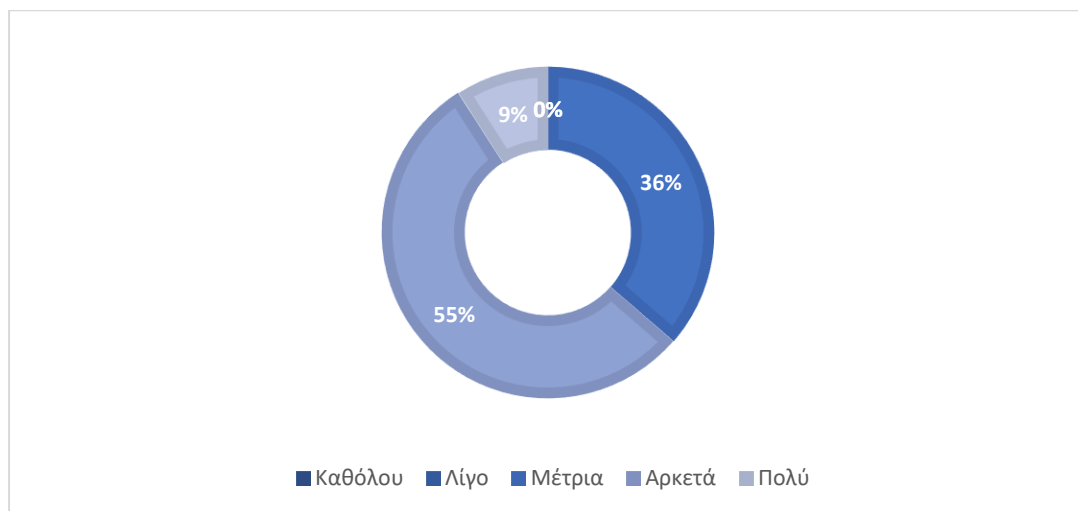
Προβλέπεται δη η παρακολούθηση των επιμέρους αποτελεσμάτων της Πράξης, ώστε να αναγνωρίζεται εάν αυτά συμμορφώνονται με τα σχετικά πρότυπα ποιότητας. Ως αποτελέσματα της Πράξης νοούνται τα αποτελέσματα “προϊόντος” (π.χ. τα παραδοτέα – υλικό δημοσιότητας – εκπαιδευτικό υλικό – πλατφόρμες της Πράξης) καθώς και τα αποτελέσματα “διαχείρισης” (π.χ. χρονοδιάγραμμα).

Το παρόν παραδοτέο αποτελεί το 1ο ετήσιο (Ιούνιος 2021- Ιούλιος 2022) Quality audit report που παράγεται και αφορά στο Πακέτο Εργασίας 1 της σύμβασης με τίτλο *Διαχείριση και Συντονισμός Πράξης* και αντιστοιχεί στο Παραδοτέο 1.1.2 της Διακήρυξης.

Κεφάλαιο 1^ο: Αξιολόγηση πορείας Πακέτων Εργασίας 1^{ου} εξαμήνου υλοποίησης

Αξιολόγηση Ομάδων Έργου και ενεργειών για το Πακέτο Εργασίας 1 (ΠΕ1) - Διαχείριση και Συντονισμός Πράξης

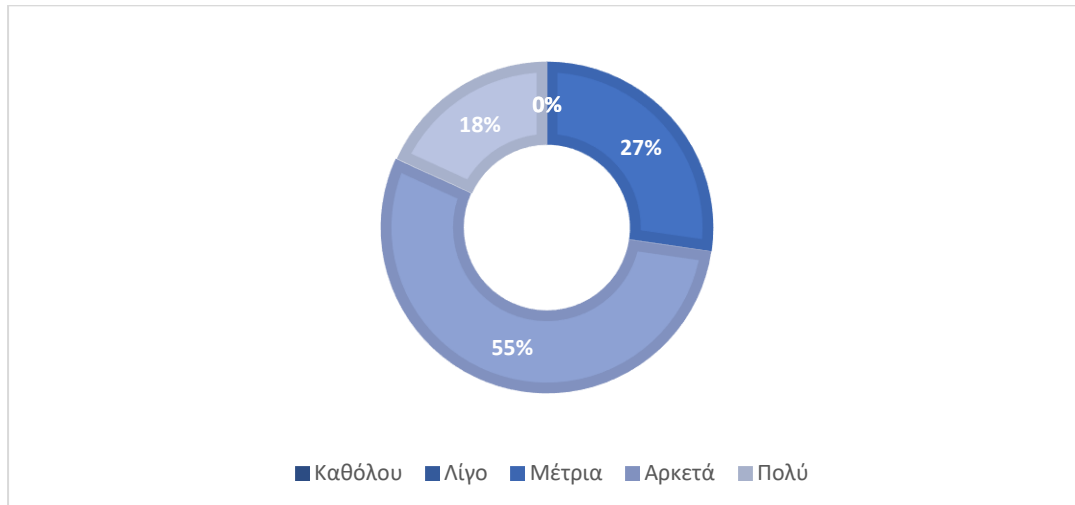
Ερώτηση 1^η: Πώς αξιολογείτε την πρόοδο των Ομάδων Έργου του ΠΕ1 της Πράξης, αναφορικά με τον καθορισμό των αντικειμένων, των διαδικασιών και του διαχωρισμού των ρόλων?



Διάγραμμα 1: Αξιολόγηση προόδου Ομάδων Έργου του ΠΕ1

Όπως αποτυπώνεται στον Πίνακα 1 το 55% από τα μέλη των Ομάδων Έργου θεωρούν ότι ο διαχωρισμός των ρόλων και οι αρμοδιότητες του καθενός έχουν μοιραστεί αρκετά καλά. Ένα μικρότερο ποσοστό της τάξεως 36% πιστεύουν ότι υπάρχει πολύ καλή οργάνωση.

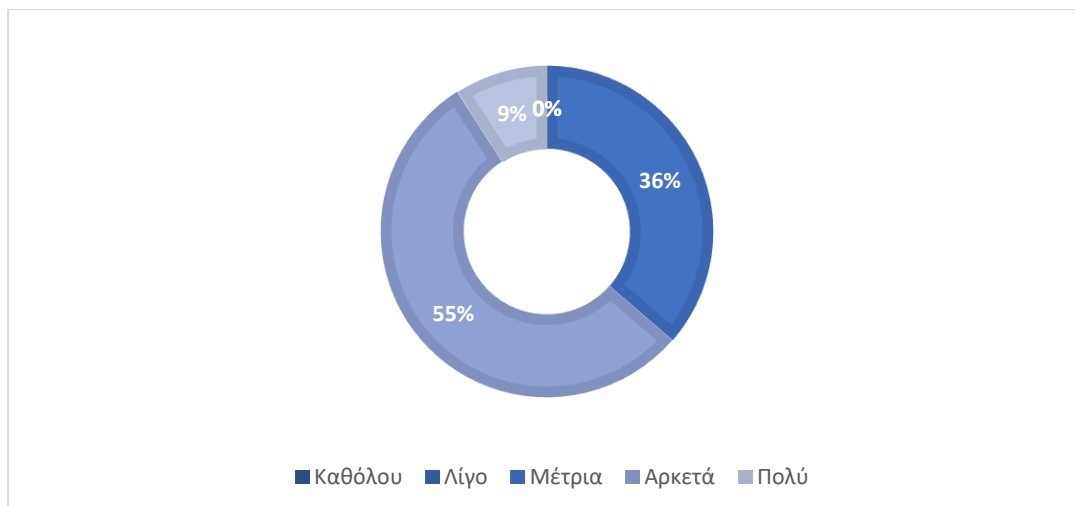
Ερώτηση 2^η: Πώς αξιολογείτε τις πρακτικές διαχείρισης και συντονισμού του ΠΕ1 της Πράξης?



Διάγραμμα 2: Πρακτικές διαχείρισης και συντονισμού του ΠΕ1

Στον Πίνακα 2 γίνεται φανερό ότι η πλειοψηφία των Δικαιούχων θεωρούν πως οι πρακτικές διαχείρισης του ΠΕ1 είναι αρκετά ικανοποιητικές. Μόλις το 27% τις αξιολογούν ως πολύ ικανοποιητικές.

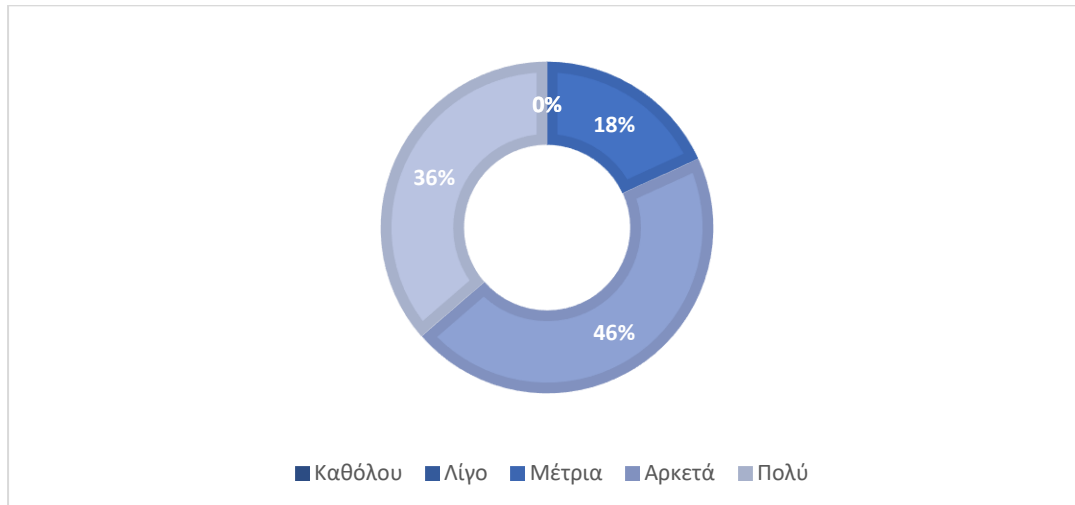
Ερώτηση 3^η: Πώς αξιολογείτε τη διαχείριση του χρόνου αναφορικά με τις προθεσμίες υλοποίησης των ενεργειών του ΠΕ1 της Πράξης?



Διάγραμμα 3: Διαχείριση του χρόνου του ΠΕ1

Οι Δικαιούχοι σε ποσοστό της τάξεως 55% διατείνονται ότι η τήρηση του χρονοπρογραμματισμού για το ΠΕ1 έχει τηρηθεί αρκετά. Το 36% πιστεύουν ότι οι προθεσμίες υλοποίησης έχουν διατηρηθεί πολύ.

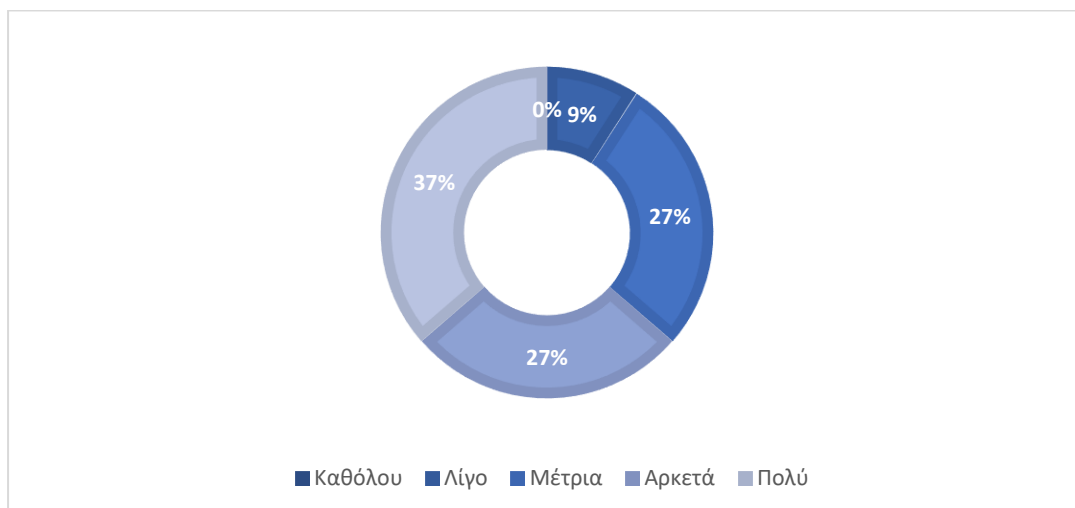
Ερώτηση 4^η: Πώς αξιολογείτε στο σύνολο τις ικανότητες των Ομάδων Έργου αναφορικά με τις ικανότητες των μελών της για το ΠΕ1 της Πράξης?



Διάγραμμα 4: Ικανότητες μελών των Ομάδων Έργου του ΠΕ1

Όπως φαίνεται από τον Πίνακα 4 οι Δικαιούχοι σε ποσοστό 46% πιστεύουν ότι τα μέλη των Ομάδων Έργου του ΠΕ1 έχουν αρκετά αναπτυγμένες ικανότητες. Το 36% φέρει τη γνώμη ότι έχουν πολύ αναπτυγμένες ικανότητες.

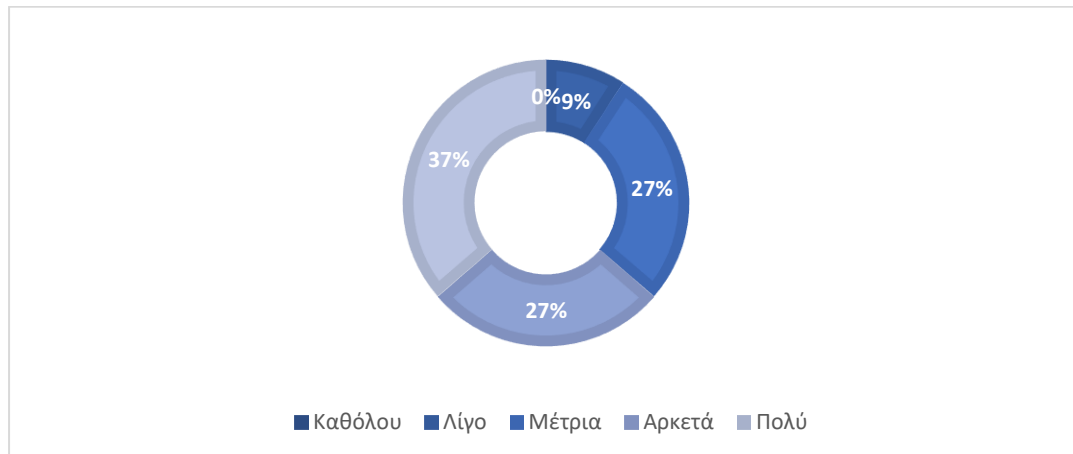
Ερώτηση 5^η: Πώς αξιολογείτε την διάχυση της Πληροφορίας του ΠΕ1 της Πράξης?



Διάγραμμα 5: Διάχυση της Πληροφορίας του ΠΕ1

Σύμφωνα με τον Πίνακα 5 υπάρχει διακύμανση στις απόψεις των Δικαιούχων αναφορικά με το βαθμό διάχυσης της πληροφορίας του ΠΕ1. Το 37% πιστεύει ότι υπάρχει μεγάλος βαθμός ενημέρωσης, ενώ το 27% διατείνονται ότι η ενημέρωση των ομάδων στόχου είναι μέτρια ή αρκετή.

Ερώτηση 6^η: Πώς αξιολογείτε την επικοινωνία των Ομάδας Έργου στο ΠΕ1 της Πράξης?

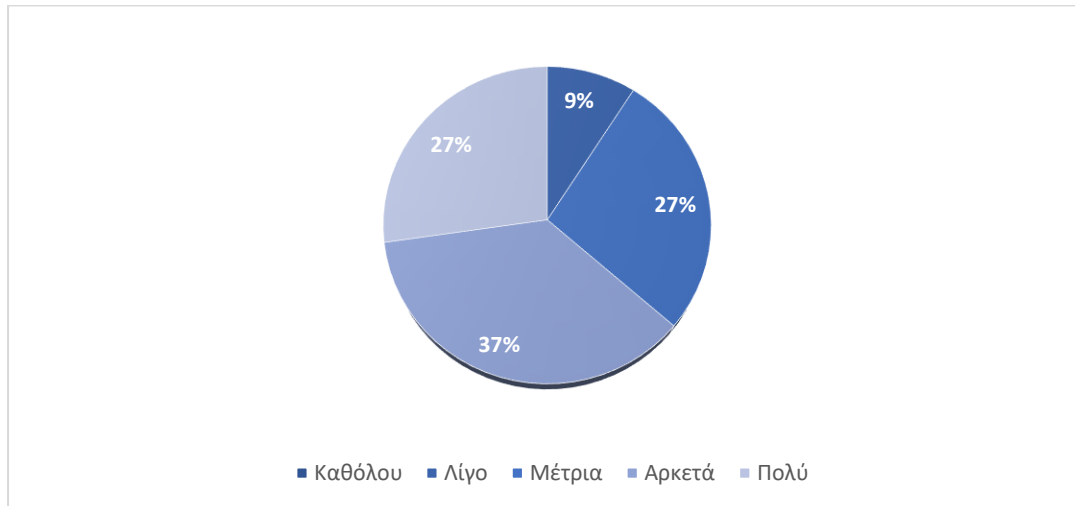


Διάγραμμα 6: Επικοινωνία των Ομάδων Έργου του ΠΕ1

Η αξιολόγηση της επικοινωνίας των Ομάδων Έργου για το ΠΕ1 φέρει μεγάλη διακύμανση. Το 37% των Δικαιούχων θεωρούν ότι υπάρχει σε πολύ καλό βαθμό, ενώ το 27% πιστεύουν ότι πραγματοποιείται σε μέτρια και αρκετά καλά επίπεδα.

Αξιολόγηση παραδοτέων για το Πακέτο Εργασίας 1 (ΠΕ1) - Διαχείριση και Συντονισμός Πράξης

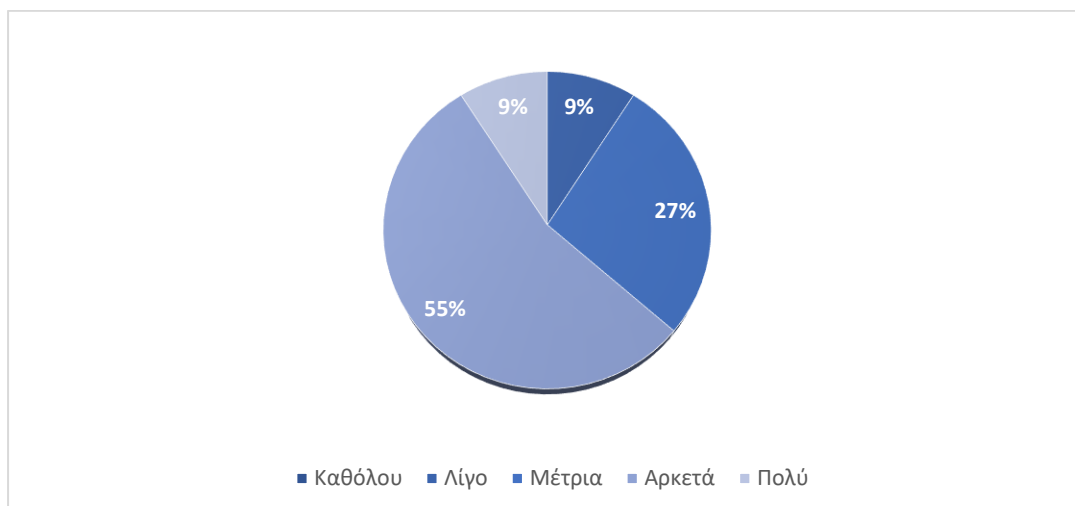
Ερώτηση 1^η: Πώς αξιολογείτε την επάρκεια των διαθέσιμων πόρων του ΠΕ1 της Πράξης?



Διάγραμμα 7: Διαθεσιμότητα πόρων του ΠΕ1

Οι Δικαιούχοι κλήθηκαν να απαντήσουν για τη διαθεσιμότητα των πόρων τους όσον αφορά στο ΠΕ1 και φαίνεται ότι υπάρχει μεγάλη διακύμανση. Το 37% διατείνονται ότι υπάρχουν αρκετοί πόροι και το 27% μοιράζονται σε πολύ και μέτρια.

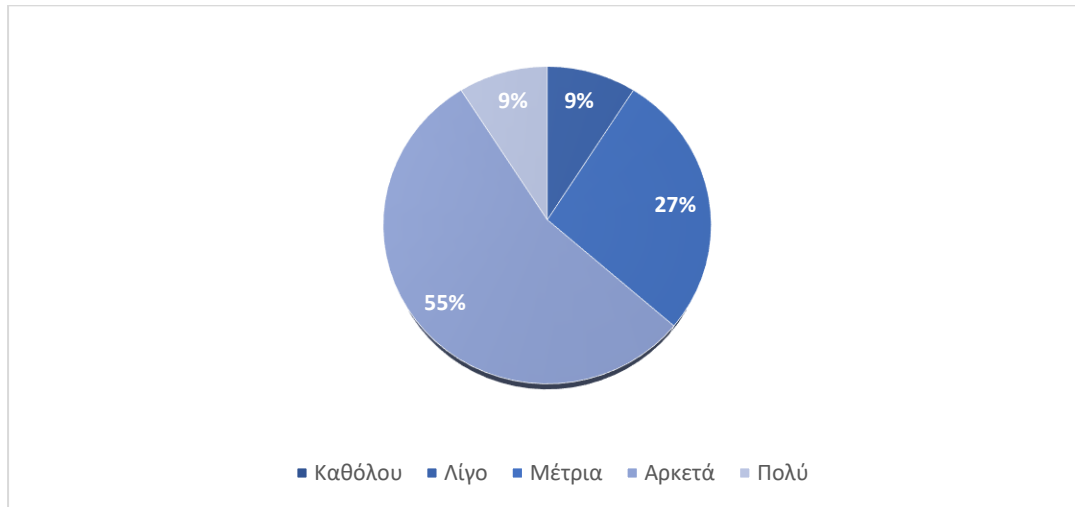
Ερώτηση 2^η: Πώς αξιολογείτε την κατανομή των πόρων του ΠΕ1 της Πράξης?



Διάγραμμα 8: Κατανομή πόρων του ΠΕ1

Η κατανομή των πόρων στο σύνολο της κοινοπραξίας έχει αξιολογηθεί από τους μισούς συμμετέχοντες στο ως αρκετά καλή.

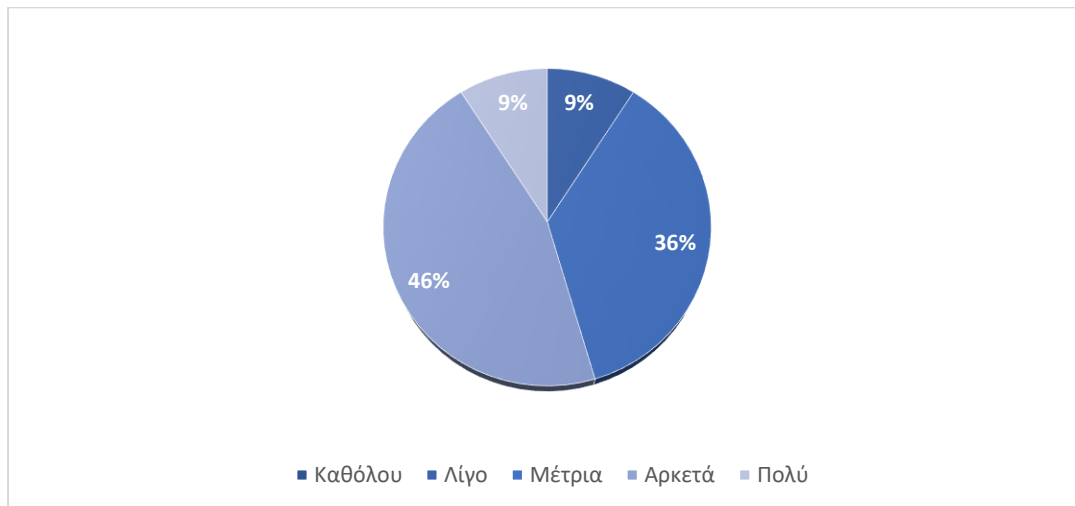
Ερώτηση 3^η: Πώς αξιολογείτε τις διαδικασίες επαλήθευσης των δαπανών του του ΠΕ1 της Πράξης?



Διάγραμμα 9: Διαδικασίες επαλήθευσης του ΠΕ1

Όσον αφορά στις διαδικασίες επαλήθευσης οι Δικαιούχοι φαίνεται να πιστεύουν ότι οι διαδικασίες επαλήθευσης των δαπανών έχουν δρομολογηθεί σε μέτριο βαθμό για το εν λόγω ΠΕ.

Ερώτηση 4^η: Πώς αξιολογείτε την τήρηση του χρονοδιαγράμματος σχετικά με τη δήλωση των δαπανών του ΠΕ1 της Πράξης?

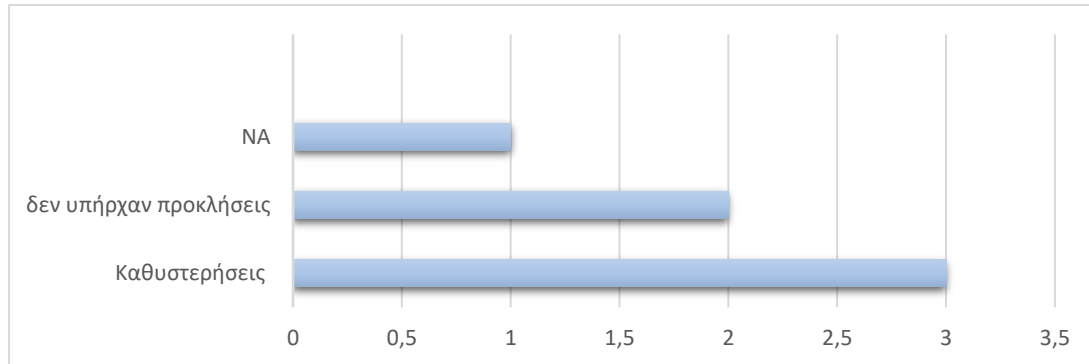


Διάγραμμα 10: Τήρηση χρονοδιαγράμματος δαπανών του ΠΕ1

Ως προς την τήρηση του χρονοδιαγράμματος των δαπανών του ΠΕ1 οι γνώμες έχουν μεγαλύτερη απόκριση. Το 46% των δικαιούχων πιστεύουν ότι οι προθεσμίες έχουν τηρηθεί αρκετά, το 36% μέτρια και μόλις το 9% πολύ και λίγο.

Συνολική Αξιολόγηση του Πακέτου Εργασίας 1 (ΠΕ1) - Διαχείριση και Συντονισμός Πράξης

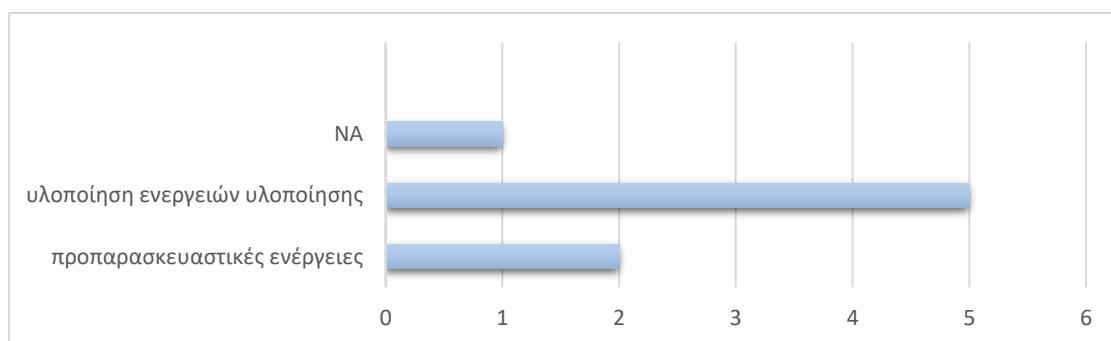
Ερώτηση 1^η: Αναφέρετε πιθανές προκλήσεις που ανέκυψαν ως προς το Φυσικό και Οικονομικό Αντικείμενο της Πράξης



Διάγραμμα 11: Πιθανές προκλήσεις του ΠΕ1

Οι Δικαιούχοι πιστεύουν κατά κύριο λόγο ότι τα κωλύματα που αντιμετώπισαν στην υλοποίηση του ΠΕ1 οφείλονται σε καθυστερήσεις των διαγωνισμών και των συμβασιοποιήσεων. Ως εκ τούτου και τα χρονοδιαγράμματα δεν τηρήθηκαν ως είχε αρχικά συμφωνηθεί.

Ερώτηση 2^η: Αναφέρετε τις ενέργειες που πραγματοποιήσατε για να ξεπεράσετε τις προκλήσεις

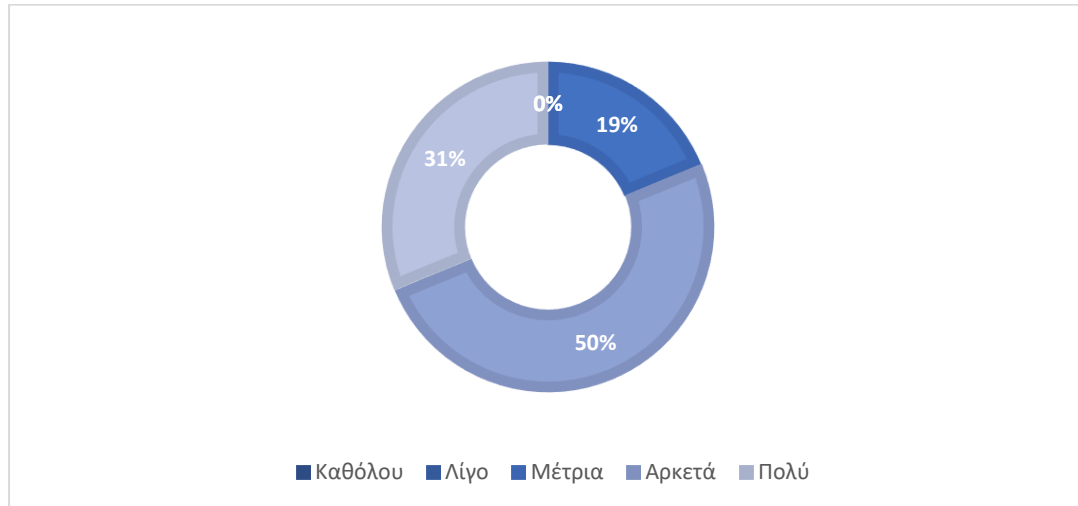


Διάγραμμα 12: Ενέργειες για ανάκαμψη του ΠΕ1

Στον Πίνακα 12 γίνεται αντιληπτό ότι στην πλειονότητά τους οι Δικαιούχοι προχώρησαν σε ενέργειες υλοποίησης μέσω διαδικτυακών συναντήσεων, σχεδιασμού των παραδοτέων και των επόμενων βημάτων, αξιοποιώντας το προσωπικό των φορέων τους.

Πακέτο Εργασίας 2 (ΠΕ2)- Δημοσιότητα και Πληροφόρηση

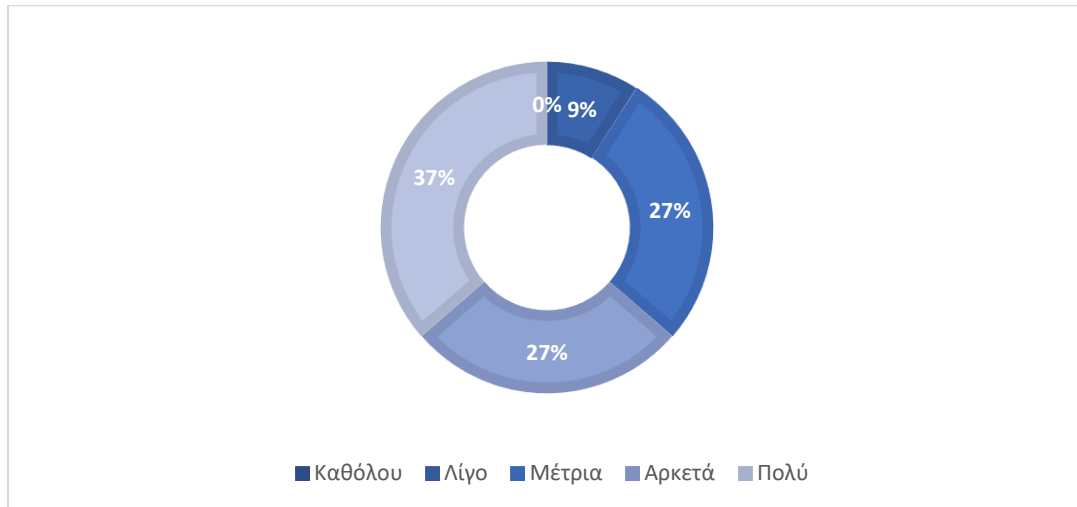
Ερώτηση 1^η: Πώς αξιολογείτε την πρόοδο των Ομάδων Έργου του ΠΕ2 της Πράξης, αναφορικά με τον καθορισμό των αντικειμένων, των διαδικασιών και του διαχωρισμού των ρόλων?



Διάγραμμα 33 :Αξιολόγηση προόδου Ομάδων Έργου του ΠΕ2

Στον Πίνακα 13 φαίνεται πως οι μισοί από τους συμμετέχοντες στην αξιολόγηση του ΠΕ2 θεωρούν ότι υπήρξε αρκετή πρόοδος αναφορικά με τις εσωτερικές διαδικασίες των Ομάδων Έργου.

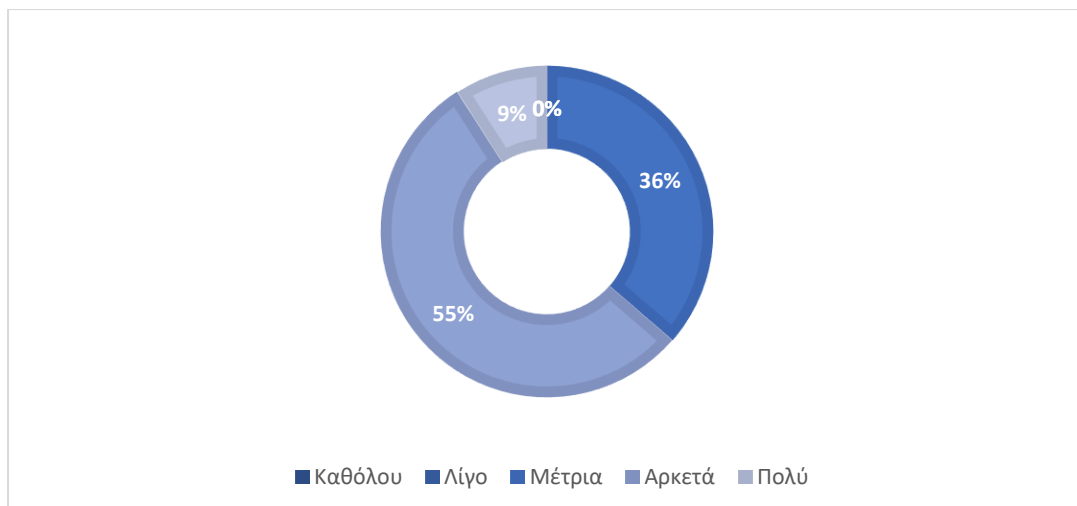
Ερώτηση 2^η: Πώς αξιολογείτε τις πρακτικές δημοσιότητας και πληροφόρησης του ΠΕ2 της Πράξης?



Διάγραμμα 14: Πρακτικές διαχείρισης και συντονισμού του ΠΕ2

Στον Πίνακα 14 γίνεται φανερό ότι οι απόψεις των Δικαιούχων έχουν αρκετή διακύμανση. Το 37% θεωρούν ότι οι πρακτικές διάχυσης πληροφορίας είναι πολύ καλές, ενώ το 27% μοιράζονται σε μέτρια και αρκετά καλές.

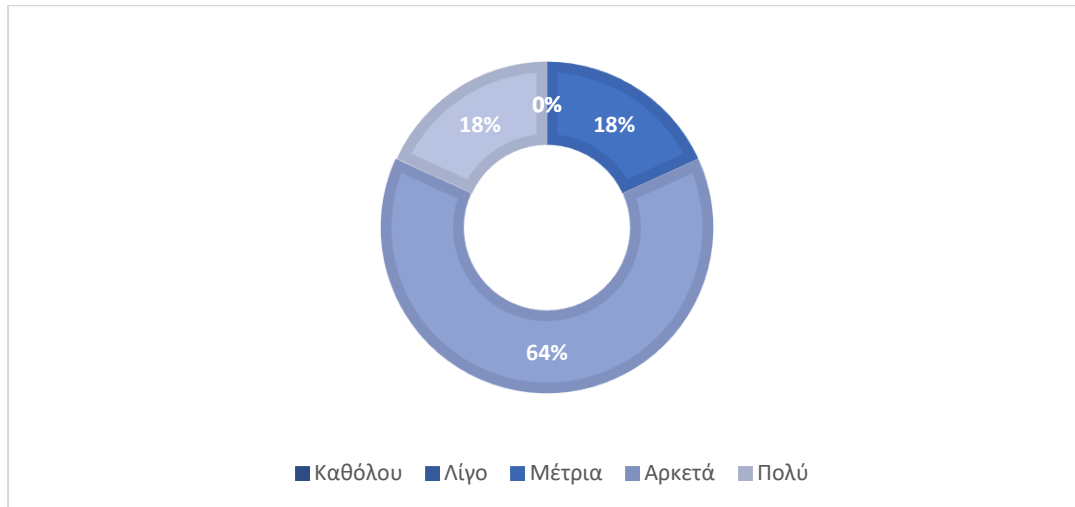
Ερώτηση 3^η: Πώς αξιολογείτε τη διαχείριση του χρόνου αναφορικά με τις προθεσμίες υλοποίησης των ενεργειών του ΠΕ2 της Πράξης?



Διάγραμμα 15: Διαχείριση του χρόνου του ΠΕ2

Οι Δικαιούχοι σε ποσοστό της τάξεως 55% διατείνονται ότι η τήρηση του χρονοπρογραμματισμού για το ΠΕ2 έχει τηρηθεί αρκετά. Το 36% πιστεύουν ότι οι προθεσμίες υλοποίησης έχουν διατηρηθεί πολύ.

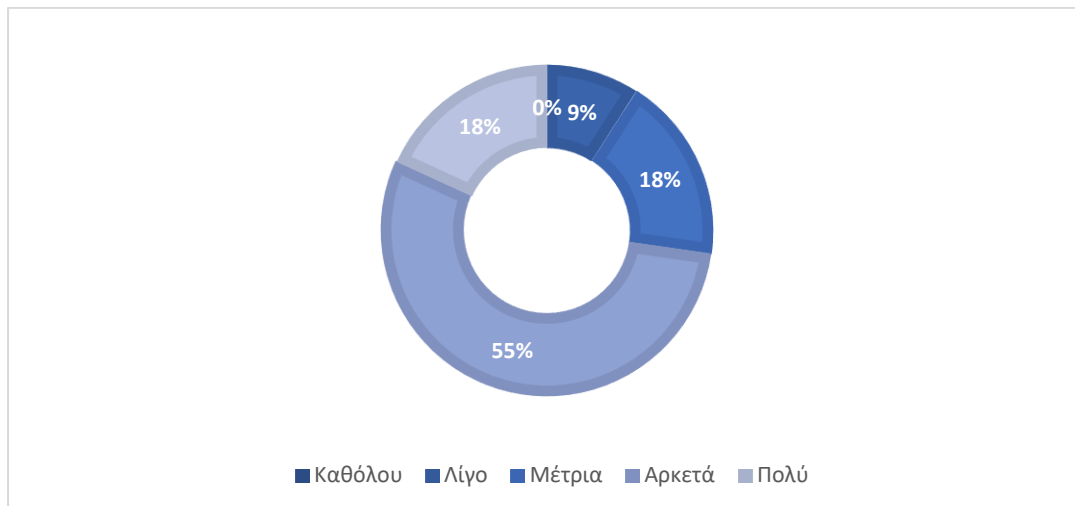
Ερώτηση 4^η: Πώς αξιολογείτε στο σύνολο τις ικανότητες των Ομάδων Έργου αναφορικά με τις ικανότητες των μελών της για το ΠΕ2 της Πράξης?



Διάγραμμα 16: Ικανότητες μελών των Ομάδων Έργου του ΠΕ2

Το 65% των Δικαιούχων πιστεύουν ότι οι Ομάδες Έργου απαρτίζονται από αρκετά ικανά μέλη.

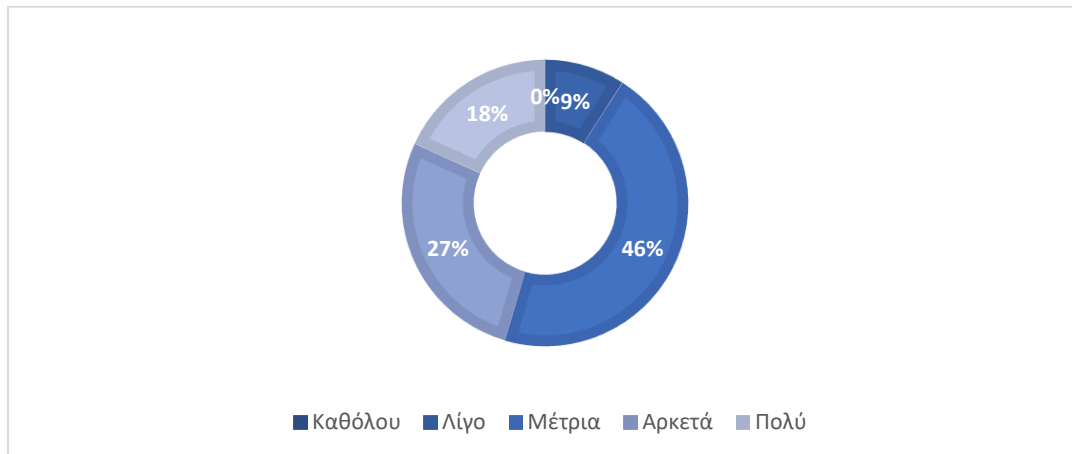
Ερώτηση 5^η: Πώς αξιολογείτε την διάχυση της πληροφορίας του ΠΕ2 της Πράξης?



Διάγραμμα 17: Διάχυση της Πληροφορίας του ΠΕ2

Σύμφωνα με τον Πίνακα 17 σχεδόν οι μισοί συμμετέχοντες θεωρούν ότι οι διάχυση της πληροφορίας της Πράξης επιτυγχάνεται αρκετά καλά.

Ερώτηση 6^η: Πώς αξιολογείτε την επικοινωνία των Ομάδας Έργου στο ΠΕ2 της Πράξης?

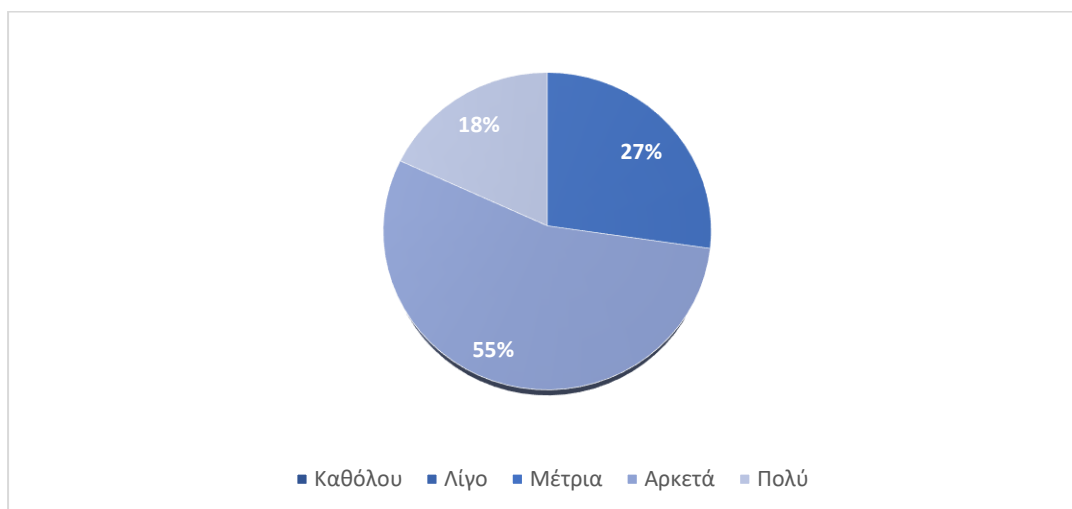


Διάγραμμα 18: Επικοινωνία των Ομάδων Έργου του ΠΕ2

Η αξιολόγηση της επικοινωνίας των Ομάδων Έργου για το ΠΕ2 φαίνεται ότι μοιράζεται κατά 46% σε μέτρια, κατά 27% σε αρκετά καλή, ενώ το μόλις 18% θεωρούν ότι είναι πολύ καλή.

Αξιολόγηση παραδοτέων για το Πακέτο Εργασίας 2 (ΠΕ2)- Δημοσιότητα και Πληροφόρηση

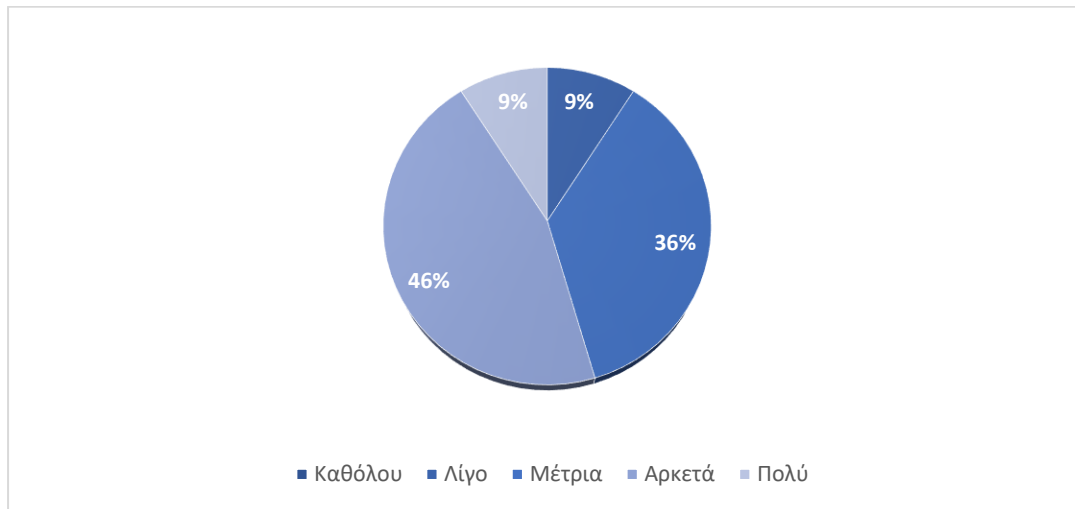
Ερώτηση 1^η: Πώς αξιολογείτε την επάρκεια των διαθέσιμων πόρων του ΠΕ2 της Πράξης?



Διάγραμμα 19: Διαθεσιμότητα πόρων του ΠΕ2

Όσον αφορά στη επάρκεια των πόρων τους, οι Δικαιούχοι φαίνεται ότι σε ποσοστό 55% διατείνονται πως κινείται σε μέτρια επίπεδα.

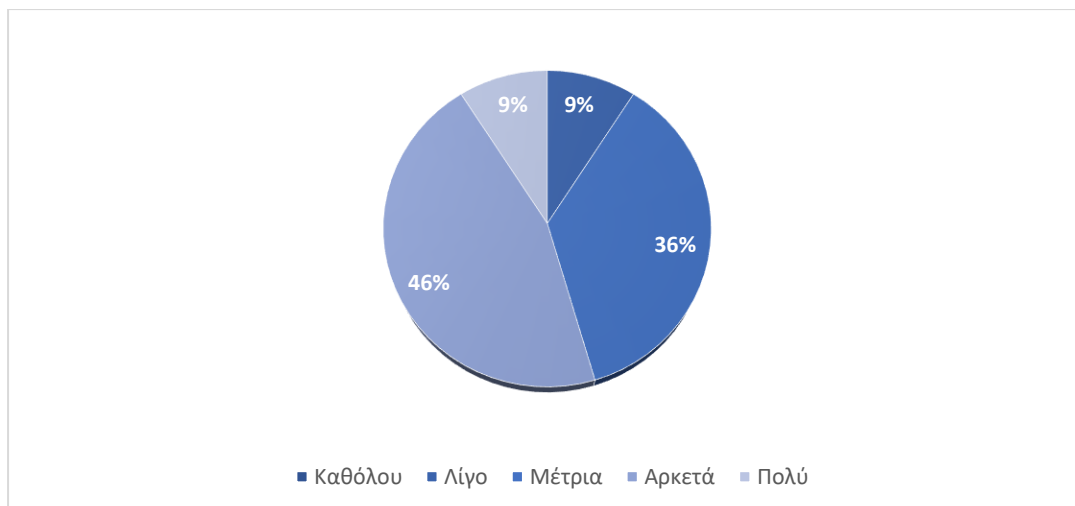
Ερώτηση 2^η: Πώς αξιολογείτε την κατανομή των πόρων του ΠΕ2 της Πράξης?



Διάγραμμα 20: Κατανομή πόρων του ΠΕ2

Η κατανομή των πόρων φαίνεται πως αξιολογείται από το 46% των Δικαιούχων μέτρια, ενώ από το 36% αρκετά καλή.

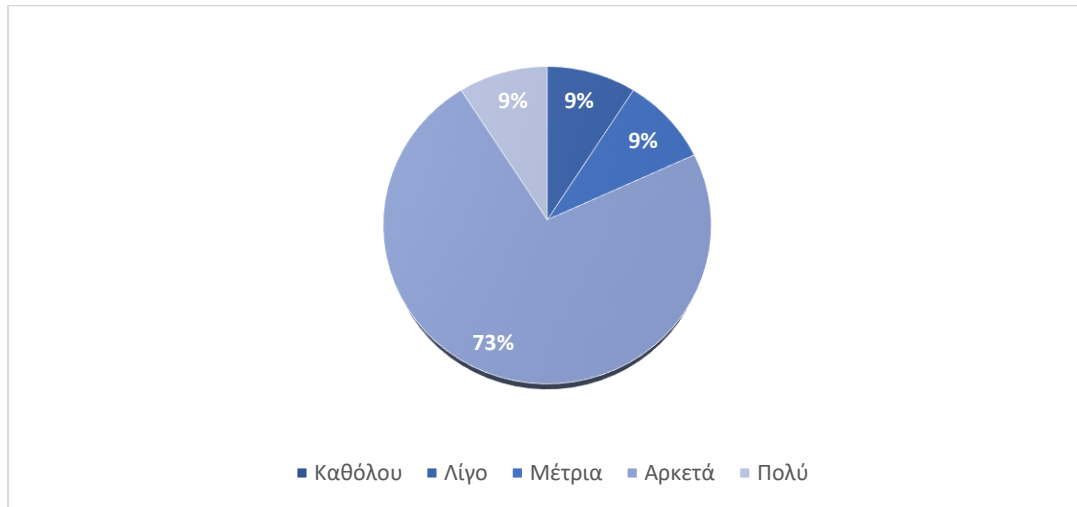
Ερώτηση 3^η: Πώς αξιολογείτε τις διαδικασίες επαλήθευσης των δαπανών του του ΠΕ2 της Πράξης?



Διάγραμμα 21: Διαδικασίες επαλήθευσης του ΠΕ2

Σύμφωνα με τον Πίνακα 21 οι Δικαιούχοι στην πλειοψηφία τους αξιολογούν τις διαδικασίες επαλήθευσης των δαπανών για το ΠΕ2 αρκετά και μέτρια καλές.

Ερώτηση 4^η: Πώς αξιολογείτε την τήρηση του χρονοδιαγράμματος σχετικά με τη δήλωση των δαπανών του ΠΕ2 της Πράξης?

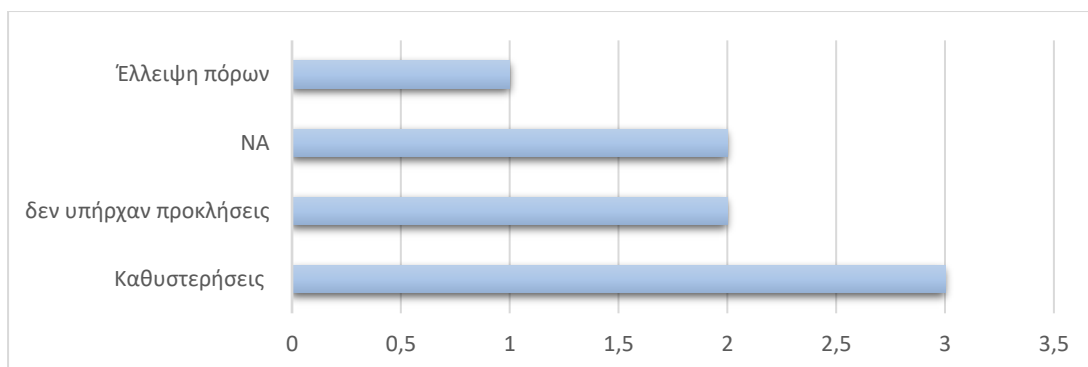


Διάγραμμα 22: Τήρηση χρονοδιαγράμματος δαπανών του ΠΕ2

Ως προς την τήρηση του χρονοδιαγράμματος των δαπανών για το εν προκειμένω ΠΕ φαίνεται ότι οι συντριπτική πλειοψηφία των Δικαιούχων πιστεύουν ότι έχει τηρηθεί σε αρκετά καλά επίπεδα.

Συνολική Αξιολόγηση του Πακέτου Εργασίας 2 (ΠΕ2)- Δημοσιότητα και Πληροφόρηση

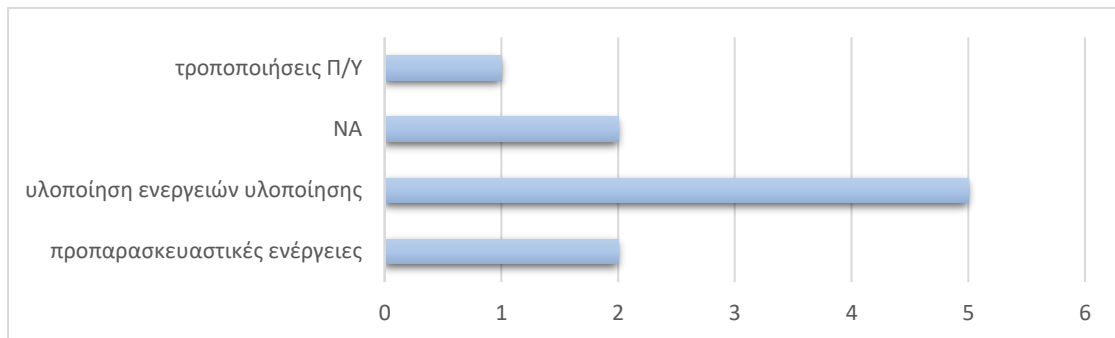
Ερώτηση 1^η: Αναφέρετε πιθανές προκλήσεις που ανέκυψαν ως προς το Φυσικό και Οικονομικό Αντικείμενο της Πράξης



Διάγραμμα 23: Πιθανές προκλήσεις του ΠΕ2

Οι προκλήσεις που εντοπίζουν οι Δικαιούχοι στην υλοποίηση του ΠΕ2 προκύπτουν για τους περισσότερους από τις καθυστερήσεις των διαγωνισμών, ενώ κάποιοι παραθέτουν το γεγονός ότι υπάρχει έλλειψη πόρων για τα εν λόγω παραδοτέα.

Ερώτηση 2^η: Αναφέρετε τις ενέργειες που πραγματοποιήσατε για να ξεπεράσετε τις προκλήσεις

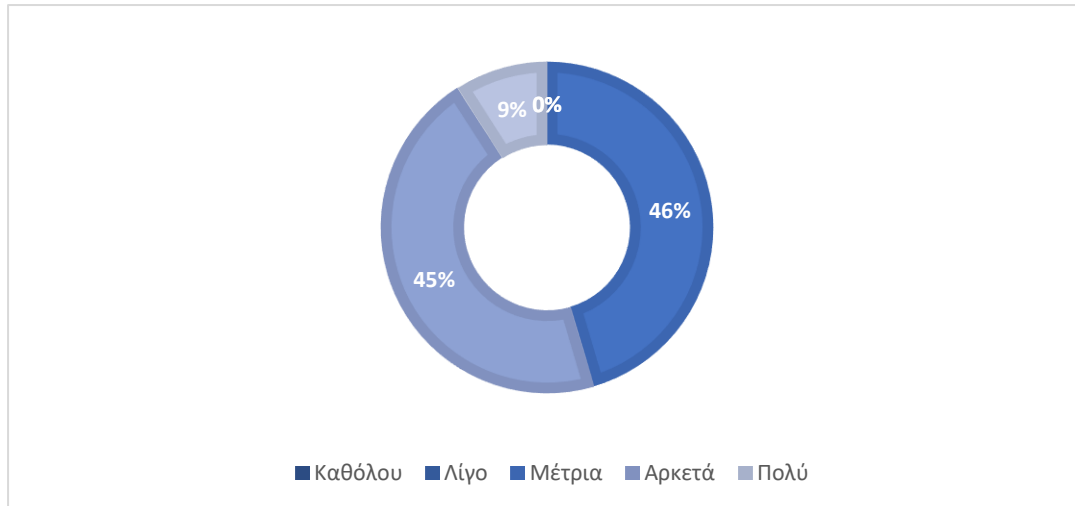


Διάγραμμα 24: Ενέργειες για ανάκαμψη του ΠΕ2

Οι Δικαιούχοι στην πλειοψηφία τους προχώρησαν αρχικά σε συζητήσεις αναφορικά με το πλάνο δημοσιότητας και πληροφόρησης, έπειτα έκαναν τις πρώτες ενέργειες πληροφόρησης και κάποιοι αιτήθηκαν αλλαγές στον Π/Υ για να αποκτήσουν πόρους και να υλοποιήσουν τις δράσεις των παραδοτέων.

Πακέτο Εργασίας 3 (ΠΕ3)- Ανάλυση υφιστάμενης κατάστασης και επιλογή προορισμών εκπαιδευτικού ενδιαφέροντος

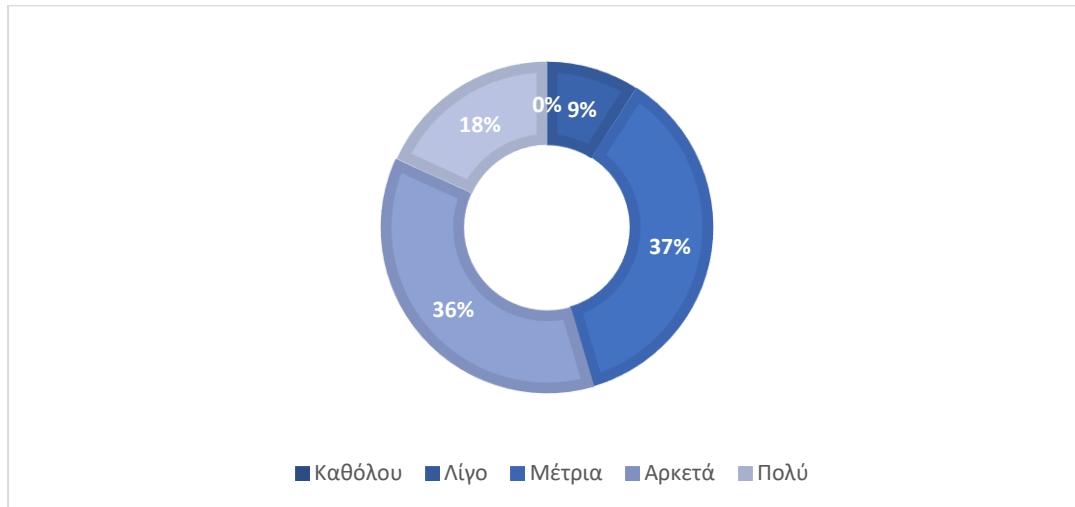
Ερώτηση 1^η: Πώς αξιολογείτε την πρόοδο των Ομάδων Έργου του ΠΕ3 της Πράξης, αναφορικά με τον καθορισμό των αντικειμένων, των διαδικασιών και του διαχωρισμού των ρόλων?



Διάγραμμα 25 :Αξιολόγηση προόδου Ομάδων Έργου του ΠΕ3

Σε περίπου ισόποσες χωρίζονται οι απόψεις των Δικαιούχων αναφορικά με την πρόοδο των διαδικασιών που σχετίζονται με τις Ομάδες υλοποίησης της Πράξης. Το 45% θεωρούν ότι κινούνται μέτρια, ενώ το 46% αρκετά. Μόλις το 9% διατείνονται ότι κυμαίνονται σε πολύ καλά επίπεδα.

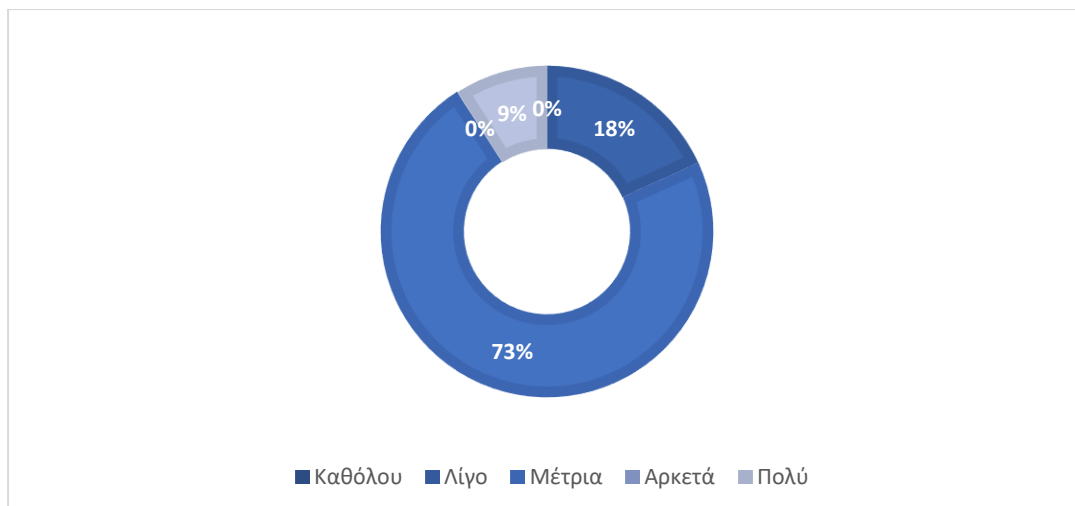
Ερώτηση 2^η: Πώς αξιολογείτε τις πρακτικές Ανάλυσης υφιστάμενης κατάστασης και επιλογής προορισμών εκπαιδευτικού ενδιαφέροντος του ΠΕ3 της Πράξης?



Διάγραμμα 26: Πρακτικές διαχείρισης και συντονισμού του ΠΕ3

Στον Πίνακα 26 αποτυπώνεται ότι οι απόψεις των Δικαιούχων έχουν αρκετή διακύμανση. Το 37% θεωρούν ότι οι πρακτικές ως προς την υλοποίησης του ΠΕ3 είναι μέτρια ή αρκετά καλές, το 18% τις αξιολογούν πολύ καλές, ενώ μόλις το 9 λίγο καλές.

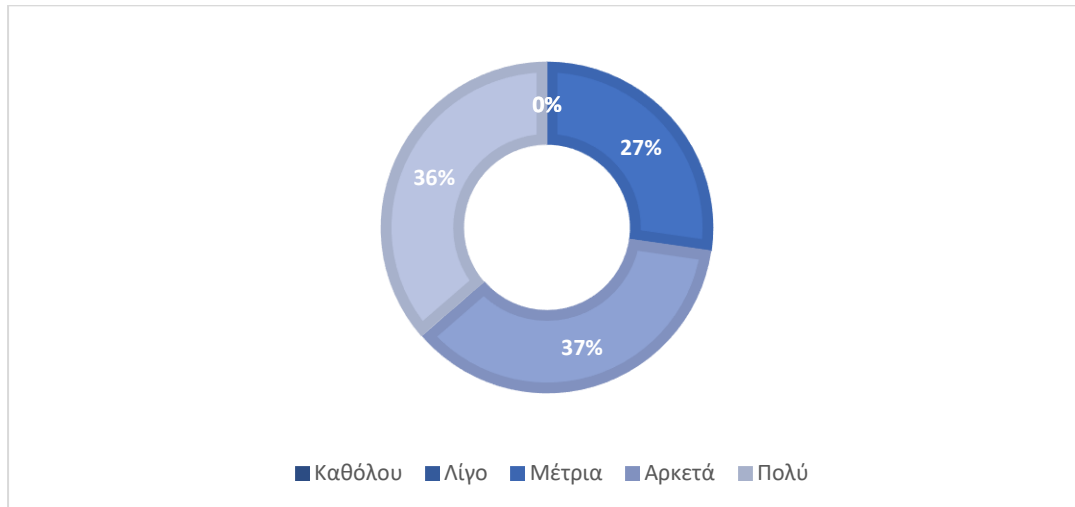
Ερώτηση 3^η: Πώς αξιολογείτε τη διαχείριση του χρόνου αναφορικά με τις προθεσμίες υλοποίησης των ενεργειών του ΠΕ3 της Πράξης?



Διάγραμμα 27: Διαχείριση του χρόνου του ΠΕ3

Οι Δικαιούχοι σε ποσοστό της τάξεως 75% διατείνονται ότι η τήρηση των προθεσμιών του ΠΕ3 κυμαίνεται σε μέτρια επίπεδα.

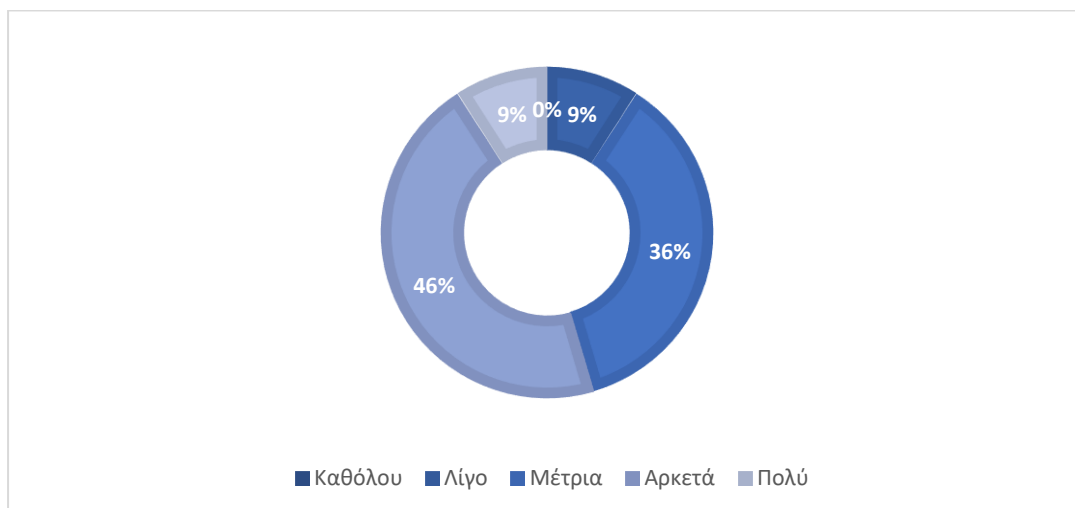
Ερώτηση 4^η: Πώς αξιολογείτε στο σύνολο τις ικανότητες των Ομάδων Έργου αναφορικά με τις ικανότητες των μελών της για το ΠΕ3 της Πράξης?



Διάγραμμα 28: Ικανότητες μελών των Ομάδων Έργου του ΠΕ3

Σε μοιρασμένα ποσά βρίσκονται οι γνώμες των Δικαιούχων σχετικά με τις ικανότητες των μελών που συνιστούν τις Ομάδες Έργου. Κυμαίνονται ανοδικά από μέτρια έως πολύ καλά επίπεδα.

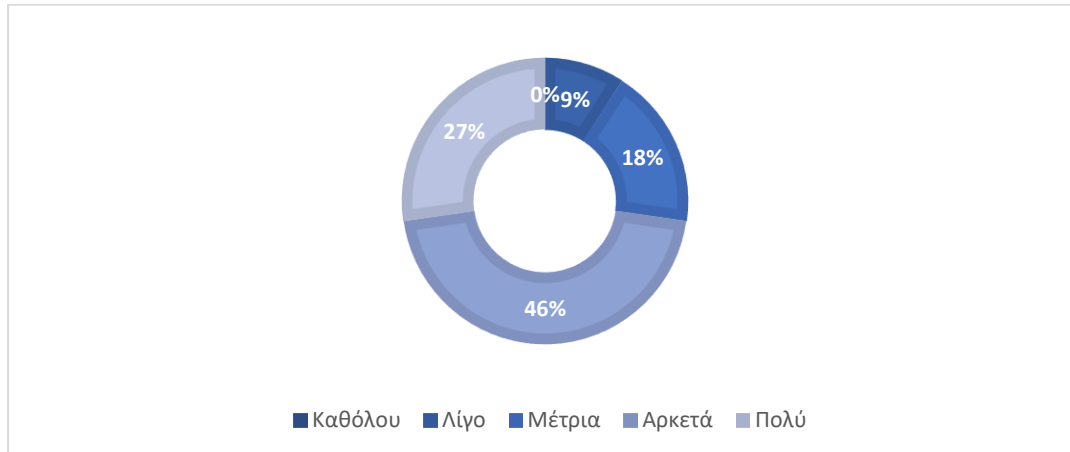
Ερώτηση 5^η: Πώς αξιολογείτε την διάχυση της πληροφορίας του ΠΕ3 της Πράξης?



Διάγραμμα 29: Διάχυση της Πληροφορίας του ΠΕ3

Σύμφωνα με τον Πίνακα 29 το 46% θεωρούν ότι η διάχυση της πληροφορίας είναι αρκετά καλή, το 36% μέτρια και μόλις το 9% χωρίζονται σε Δικαιούχους που πιστεύουν ότι είναι πολύ και λίγο ικανοποιητική.

Ερώτηση 6^η: Πώς αξιολογείτε την επικοινωνία των Ομάδας Έργου στο ΠΕ3 της Πράξης?

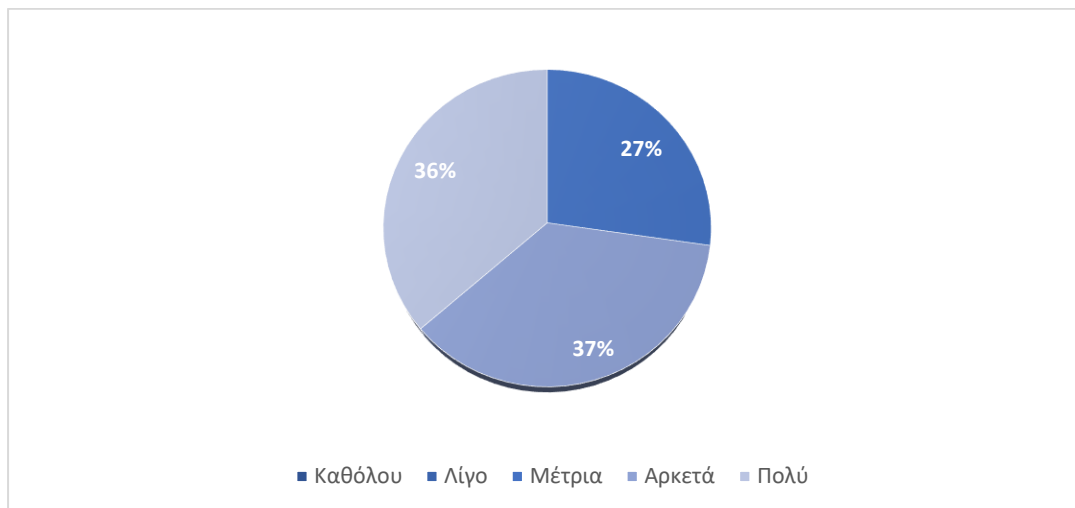


Διάγραμμα 30: Επικοινωνία των Ομάδων Έργου του ΠΕ3

Η αξιολόγηση της επικοινωνίας των Ομάδων Έργου για το ΠΕ3 μοιράζεται κατά 46% σε μέτρια, κατά 27% σε αρκετά καλή, ενώ το μόλις 18% θεωρούν ότι είναι πολύ καλή.

Αξιολόγηση παραδοτέων για το Πακέτο Εργασίας 3 (ΠΕ3)- Ανάλυση υφιστάμενης κατάστασης και επιλογή προορισμών εκπαιδευτικού ενδιαφέροντος

Ερώτηση 1^η: Πώς αξιολογείτε την επάρκεια των διαθέσιμων πόρων του ΠΕ3 της Πράξης?



Διάγραμμα 31: Διαθεσιμότητα πόρων του ΠΕ3

Σχετικά με την επάρκεια των πόρων για το ΠΕ3, οι Δικαιούχοι διατείνονται σε ποσοστό 37% ότι είναι αρκετά ικανοποιητική, 36% πολύ ικανοποιητική και 27% λίγο.

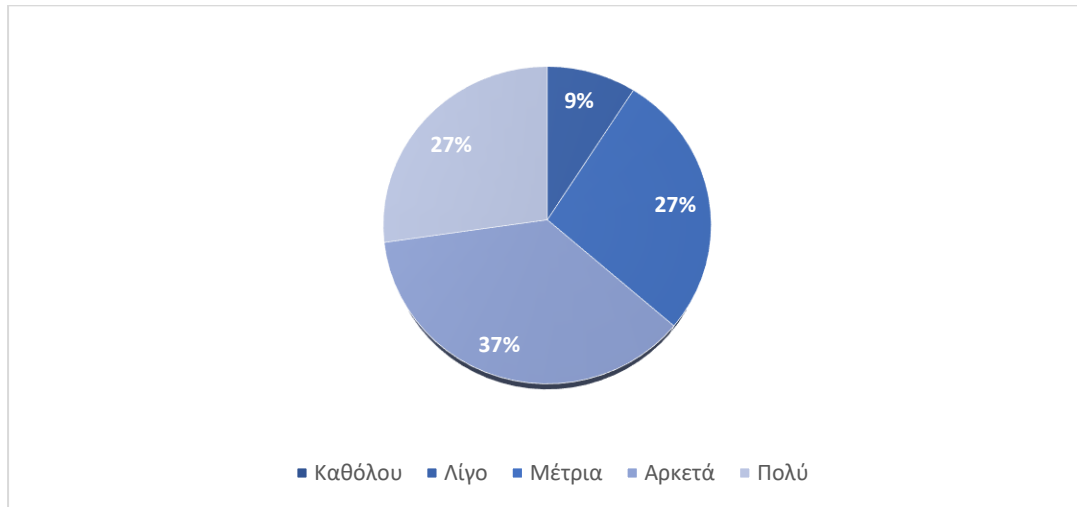
Ερώτηση 2^η: Πώς αξιολογείτε την κατανομή των πόρων του ΠΕ3 της Πράξης?



Διάγραμμα 32: Κατανομή πόρων του ΠΕ3

Η κατανομή των πόρων του ΠΕ3 αξιολογείται τους περισσότερους συμμετέχοντες αρκετά ικανοποιητική

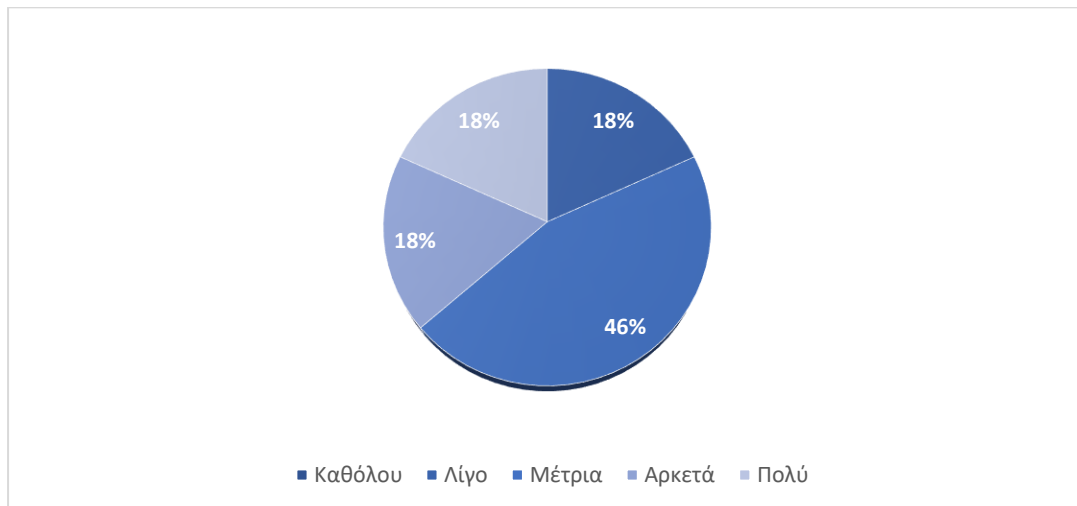
Ερώτηση 3^η: Πώς αξιολογείτε τις διαδικασίες επαλήθευσης των δαπανών του του ΠΕ3 της Πράξης?



Διάγραμμα 33: Διαδικασίες επαλήθευσης του ΠΕ3

Σύμφωνα με τον Πίνακα 33 οι Δικαιούχοι έχουν διαφορετικές απόψεις αναφορικά με τις διαδικασίες επαλήθευσης. Ένα ποσοστό της τάξεως 37% τις αξιολογεί αρκετά καλές, το 27% πιστεύουν ότι είναι πολύ και μέτρια ικανοποιητικές, ενώ το 9% λίγο.

Ερώτηση 4^η: Πώς αξιολογείτε την τήρηση του χρονοδιαγράμματος σχετικά με τη δήλωση των δαπανών του ΠΕ3 της Πράξης?

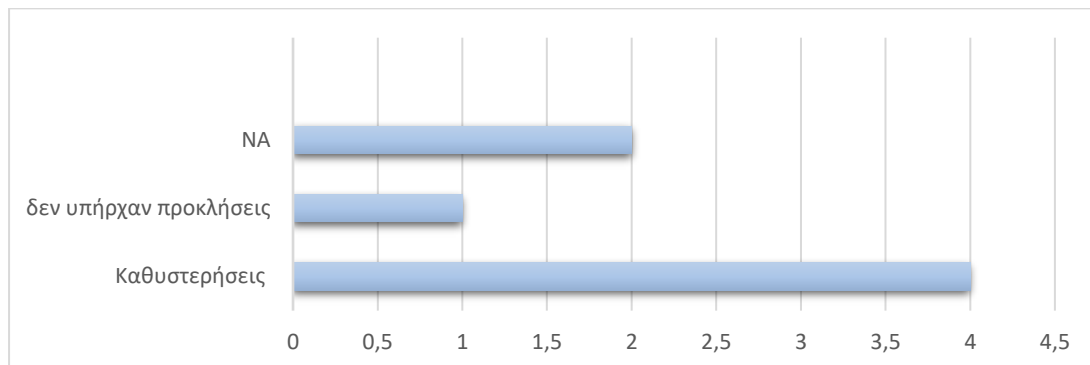


Διάγραμμα 34: Τήρηση χρονοδιαγράμματος δαπανών του ΠΕ3

Ως προς την τήρηση των προθεσμιών αναφορικά με τις δαπάνες για το ΠΕ3 οι Δικαιούχοι πιστεύουν ότι έχουν μέτρια ταυτιστεί με την εκτίμησή τους σε ποσοστό 46% και σε 18% μοιράζονται οι απόψεις σε λίγο, αρκετά και πολύ.

Συνολική Αξιολόγηση του Πακέτου Εργασίας 3 (ΠΕ3)- Ανάλυση υφιστάμενης κατάστασης και επιλογή προορισμών εκπαιδευτικού ενδιαφέροντος

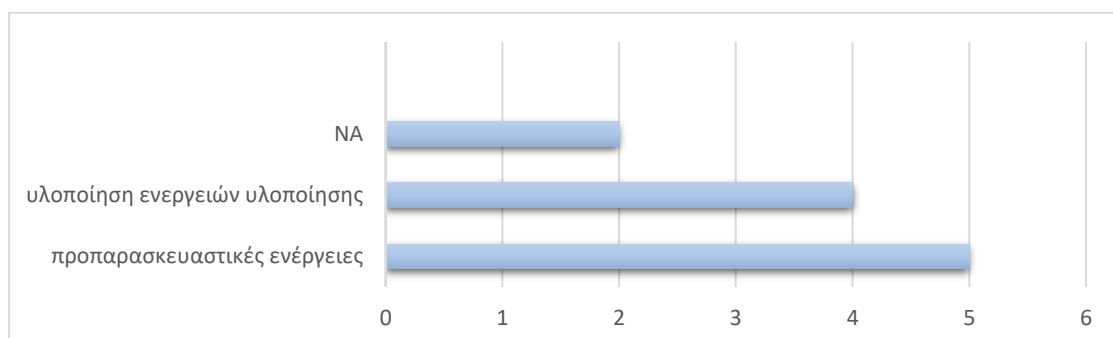
Ερώτηση 1^η: Αναφέρετε πιθανές προκλήσεις που ανέκυψαν ως προς το Φυσικό και Οικονομικό Αντικείμενο της Πράξης



Διάγραμμα 35: Πιθανές προκλήσεις του ΠΕ3

Οι προκλήσεις που αναγνωρίζουν οι Δικαιούχοι στην υλοποίηση του ΠΕ3 αφορούν κυρίως στις καθυστερήσεις που οδήγησαν στην απόφαση παράταση υλοποίησης του ΠΕ. Οι καθυστερήσεις αποτελούν απόρροια των χρονοβόρων διαδικασιών των δημοσίων συμβάσεων.

Ερώτηση 2^η: Αναφέρετε τις ενέργειες που πραγματοποιήσατε για να ξεπεράσετε τις προκλήσεις

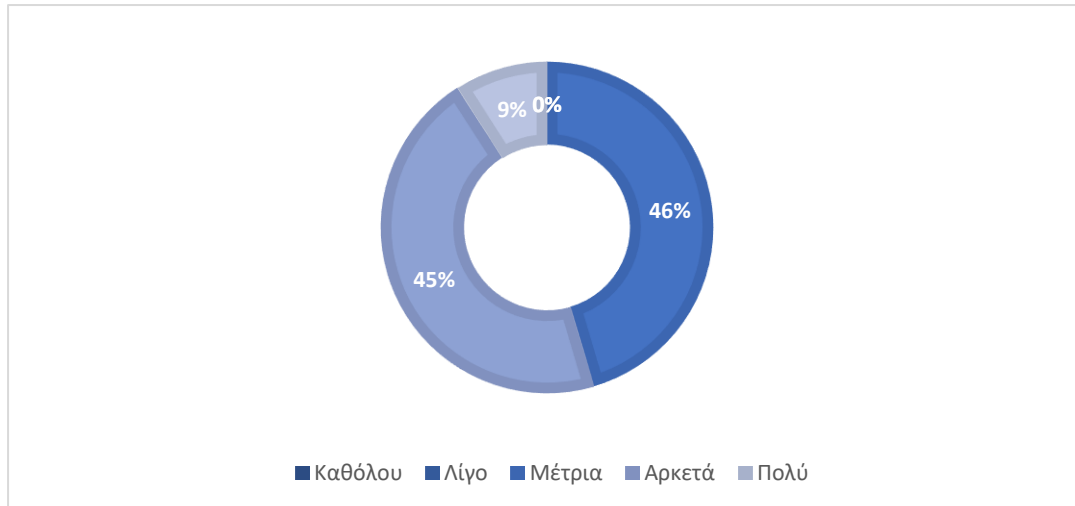


Διάγραμμα 36: Ενέργειες για ανάκαμψη του ΠΕ3

Αναφορικά με τις ενέργειες που προχώρησαν οι Δικαιούχοι για να αντισταθμίσουν τις καθυστερήσεις αναφέρονται ο σχεδιασμός υλοποίησης των παραδοτέων του ΠΕ και η συνέχιση των ενεργειών ολοκλήρωσης ενός μέρους του ΠΕ.

Πακέτο Εργασίας 4- Ανάπτυξη ολοκληρωμένης υπηρεσίας εκπαιδευτικού τουρισμού διασυνοριακής συνεργασίας

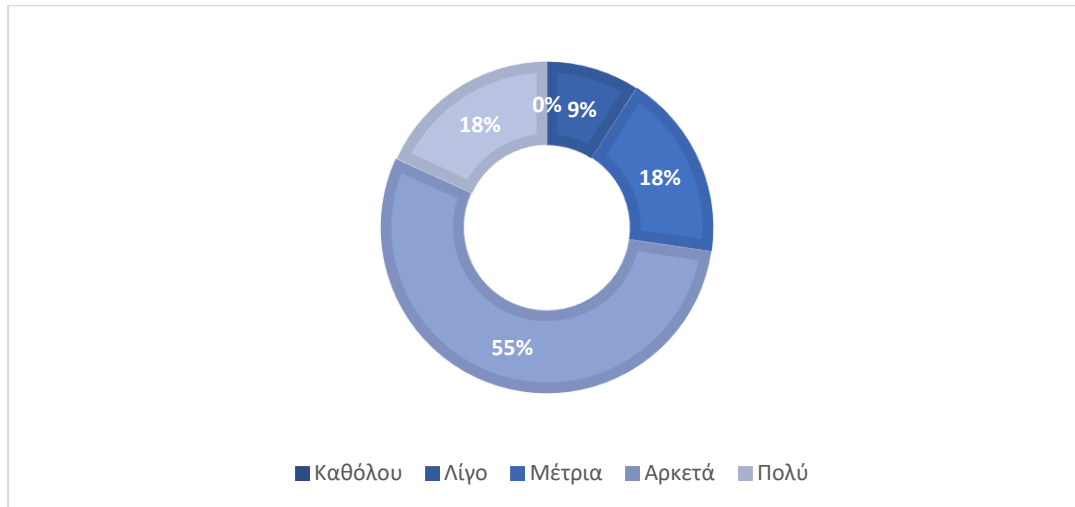
Ερώτηση 1^η: Πώς αξιολογείτε την πρόοδο των Ομάδων Έργου του ΠΕ4 της Πράξης, αναφορικά με τον καθορισμό των αντικειμένων, των διαδικασιών και του διαχωρισμού των ρόλων?



Διάγραμμα 37 :Αξιολόγηση προόδου Ομάδων Έργου του ΠΕ4

Οι Δικαιούχοι πιστεύουν σε ποσοστό 46% ότι η πρόοδος των Ομάδων Πράξης στο ΠΕ4 είναι κυρίως μέτρια προς αρκετή.

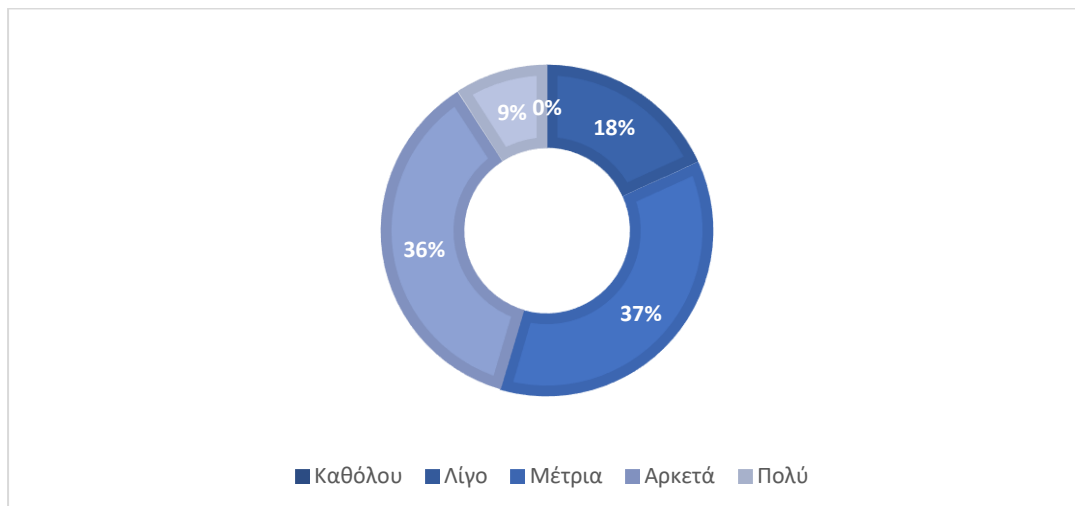
Ερώτηση 2^η: Πώς αξιολογείτε τις πρακτικές Ανάπτυξης ολοκληρωμένης υπηρεσίας εκπαιδευτικού τουρισμού διασυνοριακής συνεργασίας του ΠΕ4 της Πράξης?



Διάγραμμα 38: Πρακτικές διαχείρισης και συντονισμού του ΠΕ4

Στον Πίνακα 38 γίνεται αντιληπτό ότι οι συμμετέχοντες κρίνουν τις πρακτικές υλοποίησης του ΠΕ4 ως αρκετά καλές κατά κύριο λόγο.

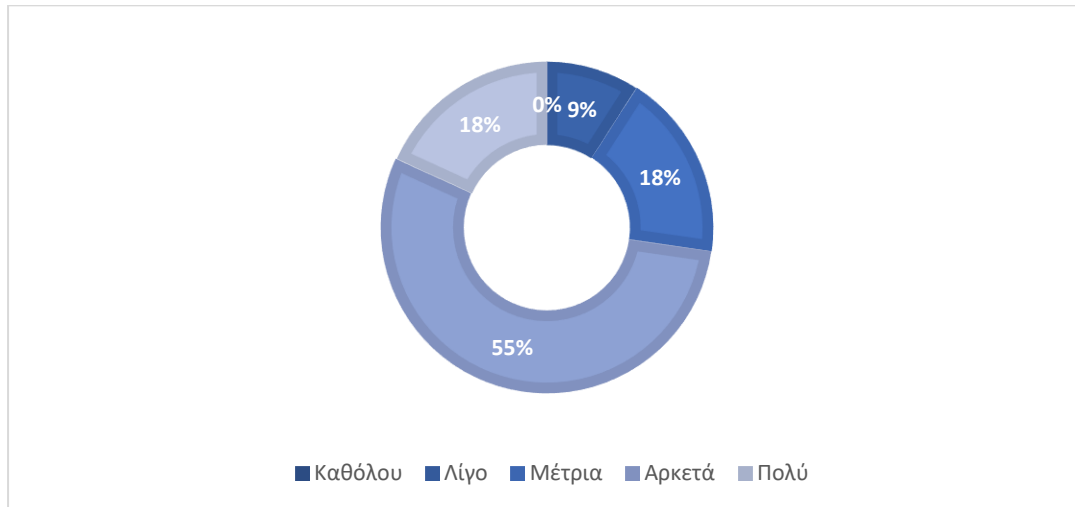
Ερώτηση 3^η: Πώς αξιολογείτε τη διαχείριση του χρόνου αναφορικά με τις προθεσμίες υλοποίησης των ενεργειών του ΠΕ4 της Πράξης?



Διάγραμμα 39: Διαχείριση του χρόνου του ΠΕ4

Οι Δικαιούχοι διατείνονται ότι η διατήρηση των προθεσμιών επιτεύχθηκε μέτρια και αρκετά καλά.

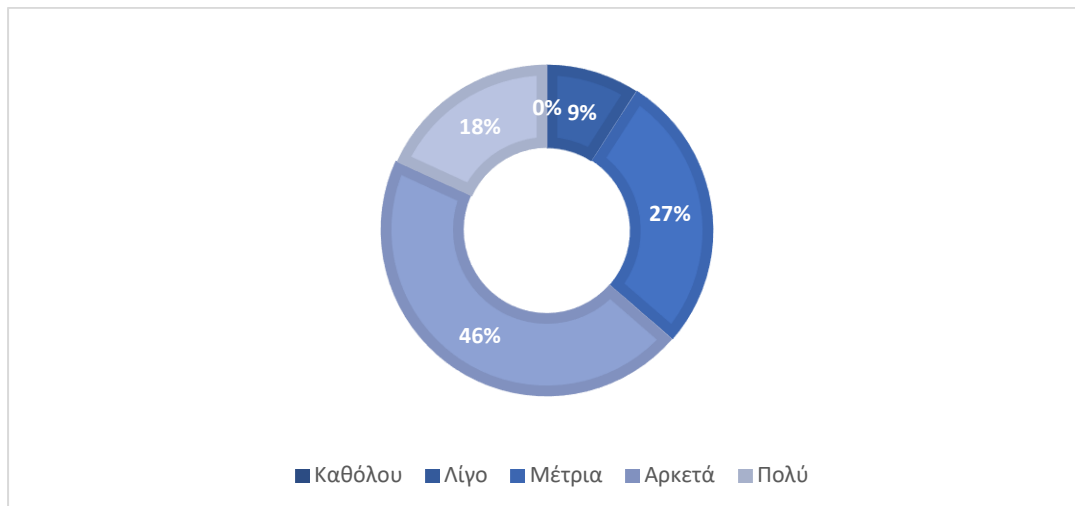
Ερώτηση 4^η: Πώς αξιολογείτε στο σύνολο τις ικανότητες των Ομάδων Έργου αναφορικά με τις ικανότητες των μελών της για το ΠΕ4 της Πράξης?



Διάγραμμα 40: Ικανότητες μελών των Ομάδων Έργου του ΠΕ4

Το 55% των Δικαιούχων θεωρούν ότι οι Ομάδες Έργου απαρτίζονται από αρκετά ικανά μέλη.

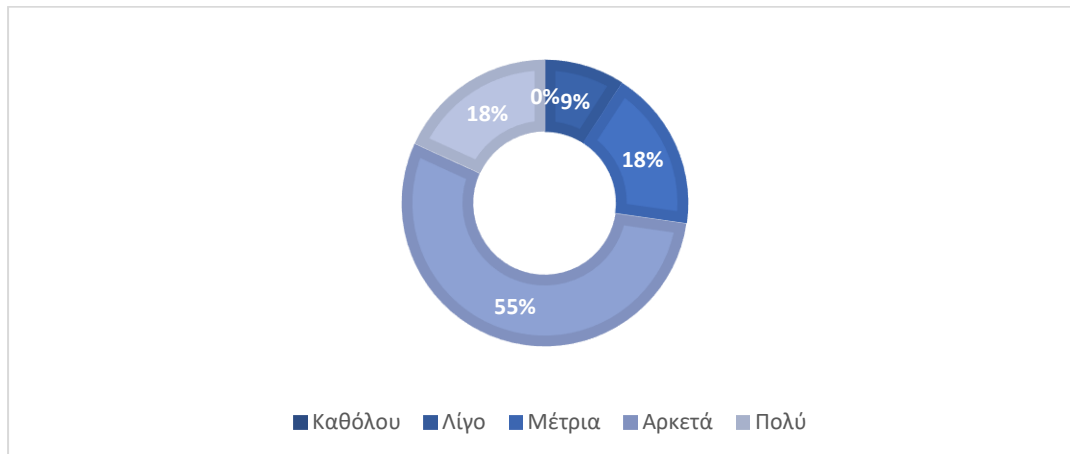
Ερώτηση 5^η: Πώς αξιολογείτε την διάχυση της πληροφορίας του ΠΕ4 της Πράξης?



Διάγραμμα 41: Διάχυση της Πληροφορίας του ΠΕ4

Σύμφωνα με τον Πίνακα 41 το 46% θεωρούν ότι η διάχυση της πληροφορίας είναι αρκετά καλή, το 27% μέτρια, το 18% πολύ καλή και το 9% λίγο.

Ερώτηση 6^η: Πώς αξιολογείτε την επικοινωνία των Ομάδας Έργου στο ΠΕ4 της Πράξης?

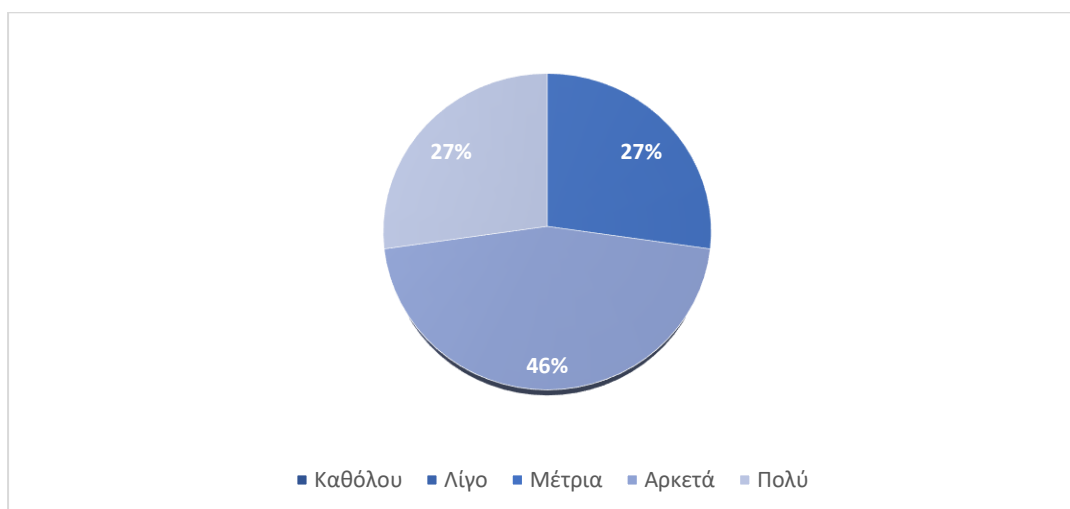


Διάγραμμα 42: Επικοινωνία των Ομάδων Έργου του ΠΕ4

Η αξιολόγηση της επικοινωνίας των Ομάδων Έργου για το ΠΕ4 κρίνεται ως αρκετά καλή από τους περισσότερους Δικαιούχους

Αξιολόγηση παραδοτέων για το Πακέτο Εργασίας 4 (ΠΕ4)- Ανάπτυξη ολοκληρωμένης υπηρεσίας εκπαιδευτικού τουρισμού διασυνοριακής συνεργασίας

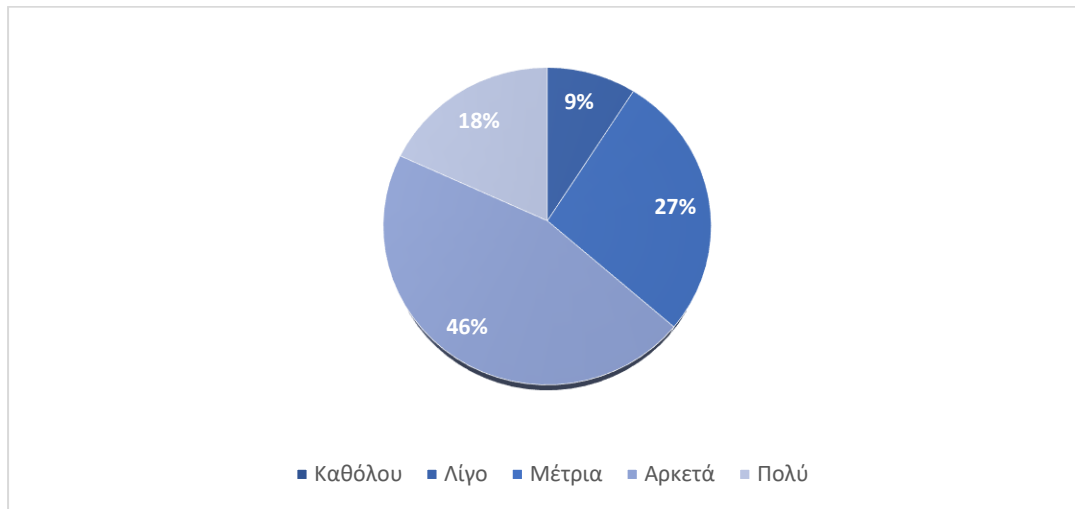
Ερώτηση 1^η: Πώς αξιολογείτε την επάρκεια των διαθέσιμων πόρων του ΠΕ4 της Πράξης?



Διάγραμμα 43: Διαθεσιμότητα πόρων του ΠΕ4

Η διαθεσιμότητα των πόρων για το εν λόγω ΠΕ αξιολογείται ως αρκετά καλή σε ποσοστό 46%, ενώ σε ποσοστό 27% θεωρείται μέτρια και πολύ ικανοποιητική.

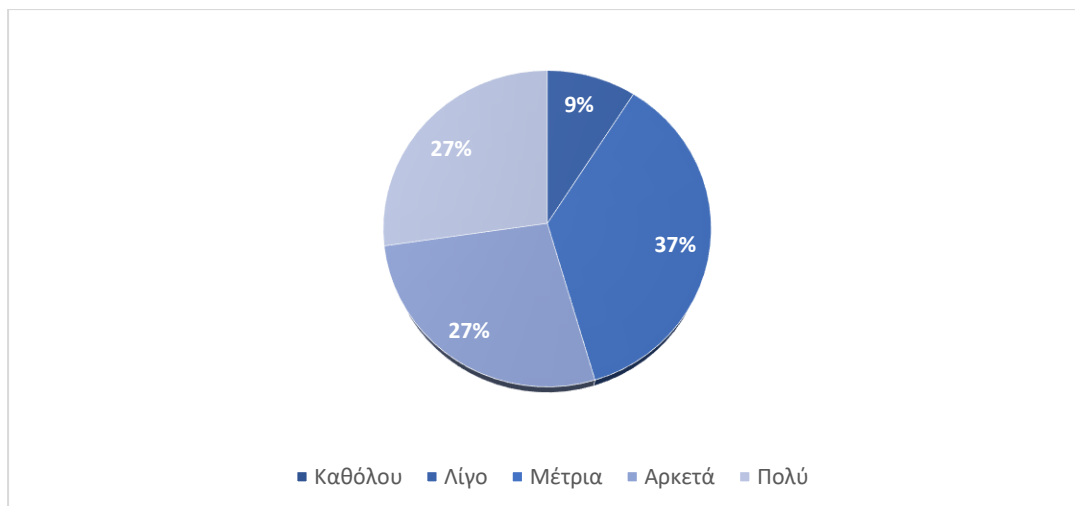
Ερώτηση 2^η: Πώς αξιολογείτε την κατανομή των πόρων του ΠΕ4 της Πράξης?



Διάγραμμα 44: Κατανομή πόρων του ΠΕ4

Η κατανομή των πόρων του ΠΕ4 θεωρείται για τους συμμετέχοντες αρκετά καλή κατά 46%, πολύ καλή σε ποσοστό 27%, μέτρια 18% και λίγο καλή κατά 9%.

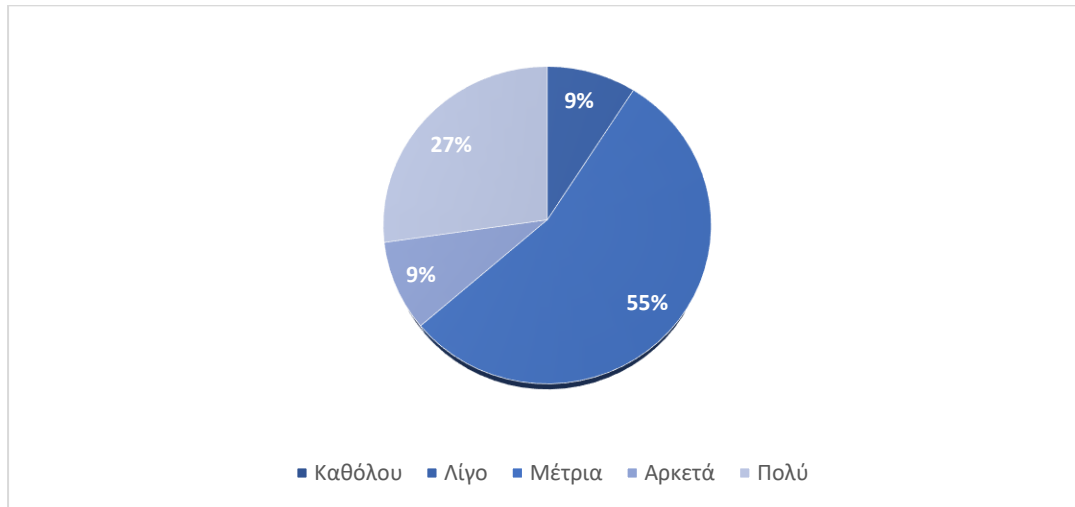
Ερώτηση 3^η: Πώς αξιολογείτε τις διαδικασίες επαλήθευσης των δαπανών του ΠΕ4 της Πράξης?



Διάγραμμα 45: Διαδικασίες επαλήθευσης του ΠΕ4

Σύμφωνα με τον Πίνακα 45 οι Δικαιούχοι κρίνουν τις διαδικασίες επαλήθευσης των δαπανών κυρίως μέτριες.

Ερώτηση 4^η: Πώς αξιολογείτε την τήρηση του χρονοδιαγράμματος σχετικά με τη δήλωση των δαπανών του ΠΕ4 της Πράξης?

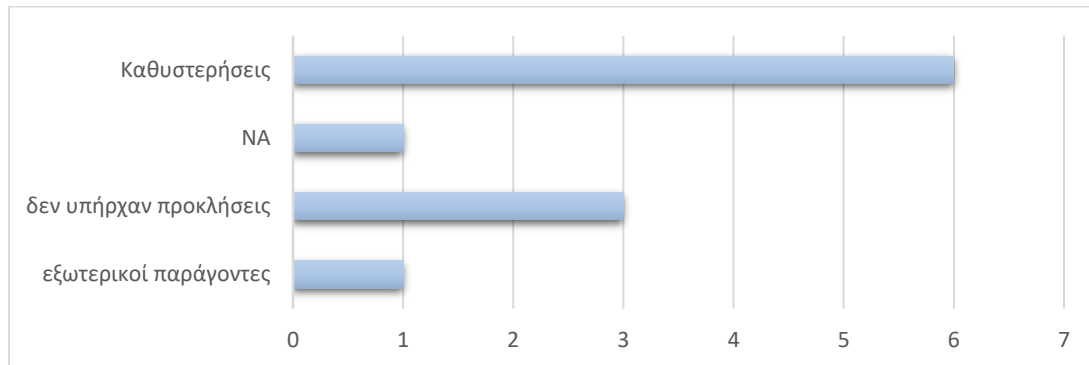


Διάγραμμα 46: Τήρηση χρονοδιαγράμματος δαπανών του ΠΕ4

Όσον αφορά στην τήρηση του χρονοδιαγράμματος δαπανών για το ΠΕ4 οι Δικαιούχοι πιστεύουν σε ποσοστό 55% ότι έχει μέτρια τηρηθεί, κατά 27% πολύ, ενώ κατά 9% λίγο ή αρκετά.

Συνολική Αξιολόγηση του Πακέτου Εργασίας 4 (ΠΕ4)- Ανάπτυξη ολοκληρωμένης υπηρεσίας εκπαιδευτικού τουρισμού διασυνοριακής συνεργασίας

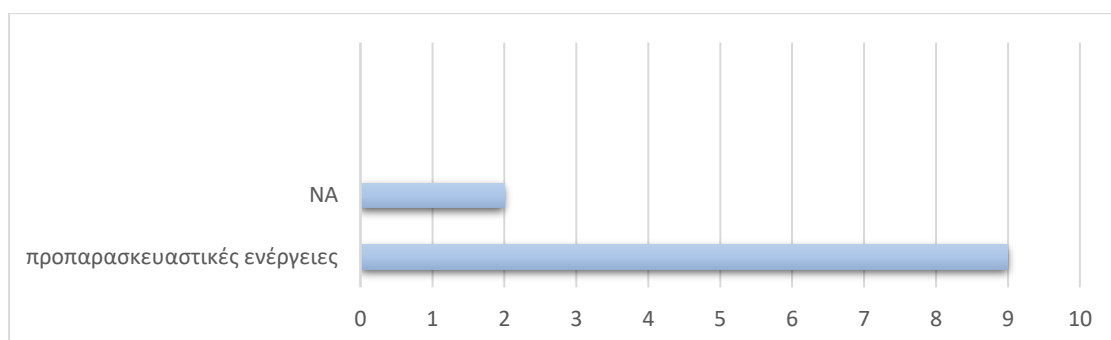
Ερώτηση 1^η: Αναφέρετε πιθανές προκλήσεις που ανέκυψαν ως προς το Φυσικό και Οικονομικό Αντικείμενο της Πράξης



Διάγραμμα 47: Πιθανές προκλήσεις του ΠΕ4

Σύμφωνα με το Πίνακα 47 τα εμπόδια που διακρίνουν οι συμμετέχοντες αφορούν σε καθυστερήσεις που προκύπτουν από την παράταση του ΠΕ3 κατά κύριο λόγο. Ακόμη αναφέρθηκαν εμπόδια που αποφέρει η πανδημία Covid-19

Ερώτηση 2^η: Αναφέρετε τις ενέργειες που πραγματοποιήσατε για να ξεπεράσετε τις προκλήσεις

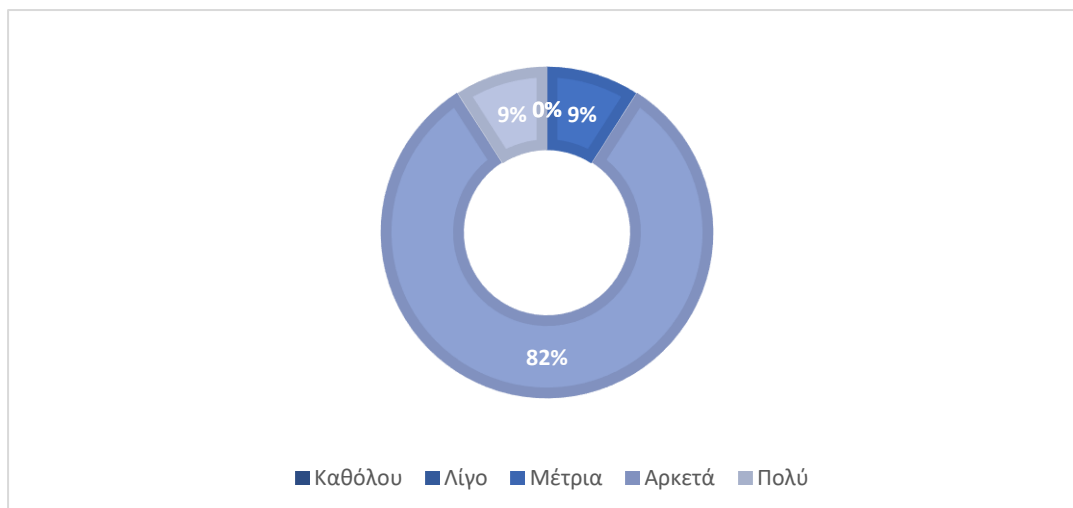


Διάγραμμα 48: Ενέργειες για ανάκαμψη του ΠΕ4

Οι ενέργειες που προχώρησαν οι Δικαιούχοι για να καλύψουν τις προκλήσεις αφορούν σε συζητήσεις σχετικά με τον τρόπο και το χρόνο διεξαγωγής των εκπαιδεύσεων καθώς και τις εκπαιδευτικές ενότητες και θεματικές.

Πακέτο Εργασίας 5- Ανάπτυξη εφαρμογής για την υποστήριξη της ολοκληρωμένης υπηρεσίας εκπαιδευτικού τουρισμού

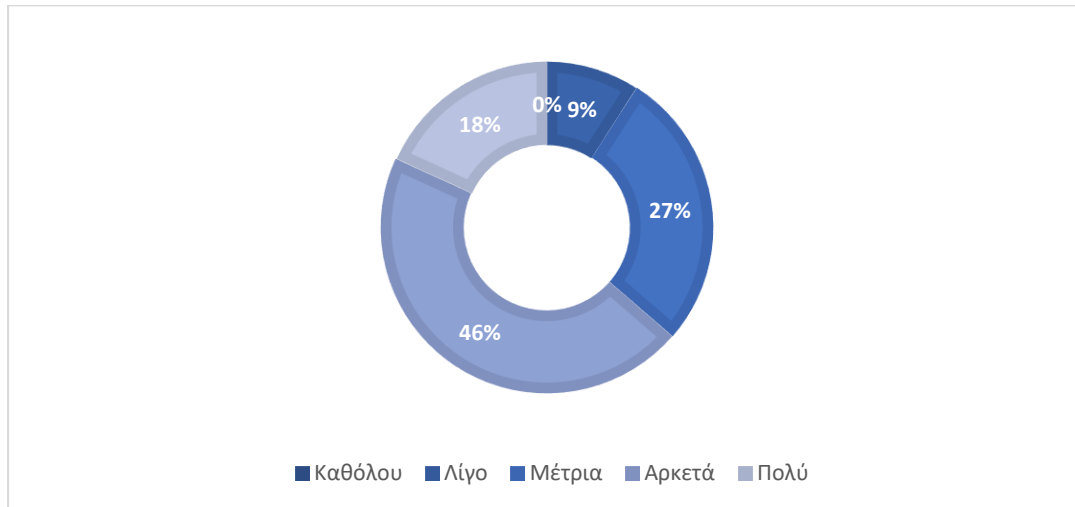
Ερώτηση 1^η: Πώς αξιολογείτε την πρόοδο των Ομάδων Έργου του ΠΕ5 της Πράξης, αναφορικά με τον καθορισμό των αντικειμένων, των διαδικασιών και του διαχωρισμού των ρόλων?



Διάγραμμα 49 :Αξιολόγηση προόδου Ομάδων Έργου του ΠΕ5

Η πρόοδος των Ομάδων Έργου έχει αξιολογηθεί από τους περισσότερους αρκετά καλή.

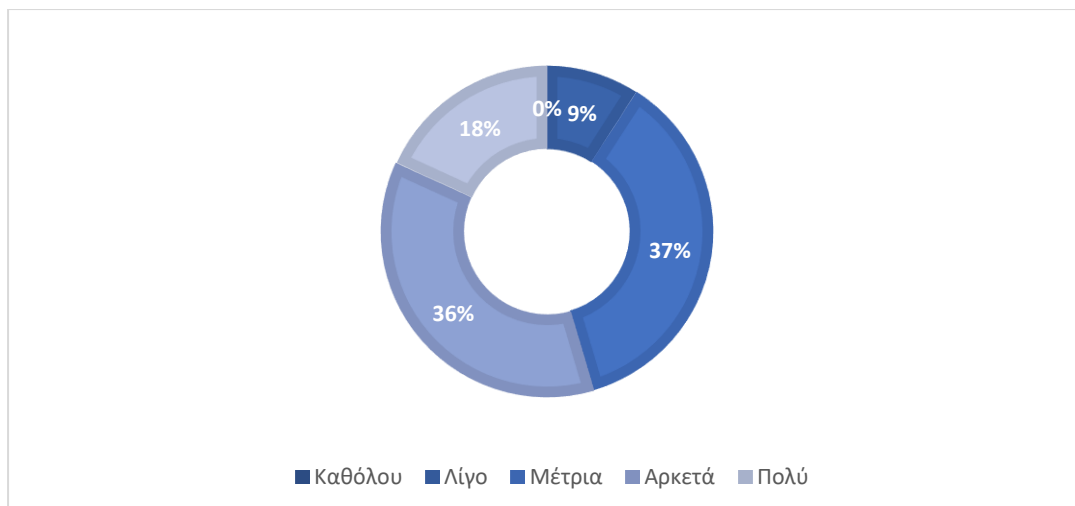
Ερώτηση 2^η: Πώς αξιολογείτε τις πρακτικές Ανάπτυξης εφαρμογής για την υποστήριξη της ολοκληρωμένης υπηρεσίας εκπαιδευτικού τουρισμού του ΠΕ5 της Πράξης?



Διάγραμμα 50: Πρακτικές διαχείρισης και συντονισμού του ΠΕ5

Οι πρακτικές για την υλοποίηση του εν λόγω ΠΕ κρίνονται από τους Δικαιούχους σε ποσοστό 46% αρκετά καλές, το 27% τις αξιολογεί ως μέτριες, το 18% πολύ καλές, ενώ μόλις το 9% θεωρεί ότι είναι λίγο ικανοποιητικές.

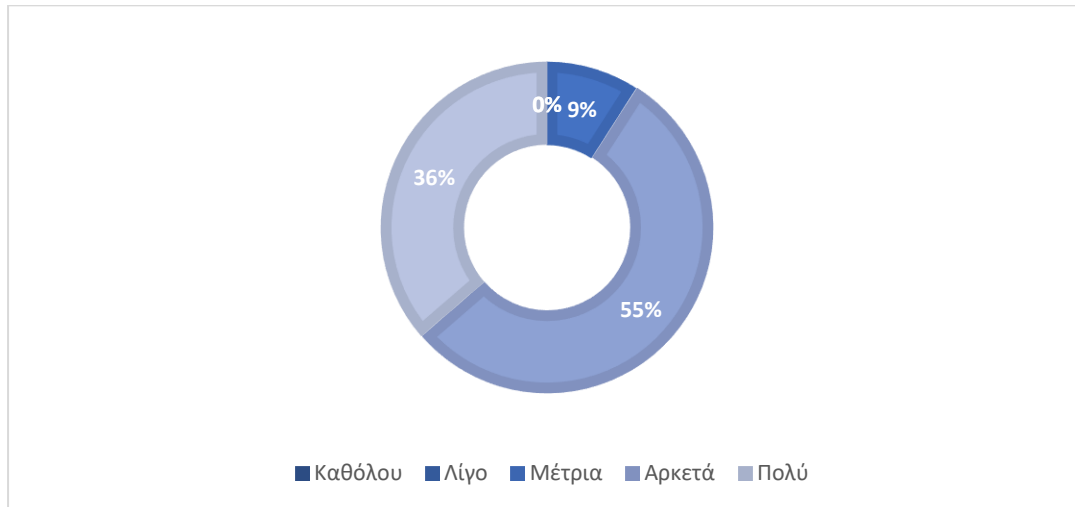
Ερώτηση 3^η: Πώς αξιολογείτε τη διαχείριση του χρόνου αναφορικά με τις προθεσμίες υλοποίησης των ενεργειών του ΠΕ5 της Πράξης?



Διάγραμμα 51: Διαχείριση του χρόνου του ΠΕ5

Οι Δικαιούχοι πιστεύουν ότι ο χρονοπρογραμματισμός του ΠΕ5 έχει τηρηθεί μέτρια προς αρκετά καλά κυρίως.

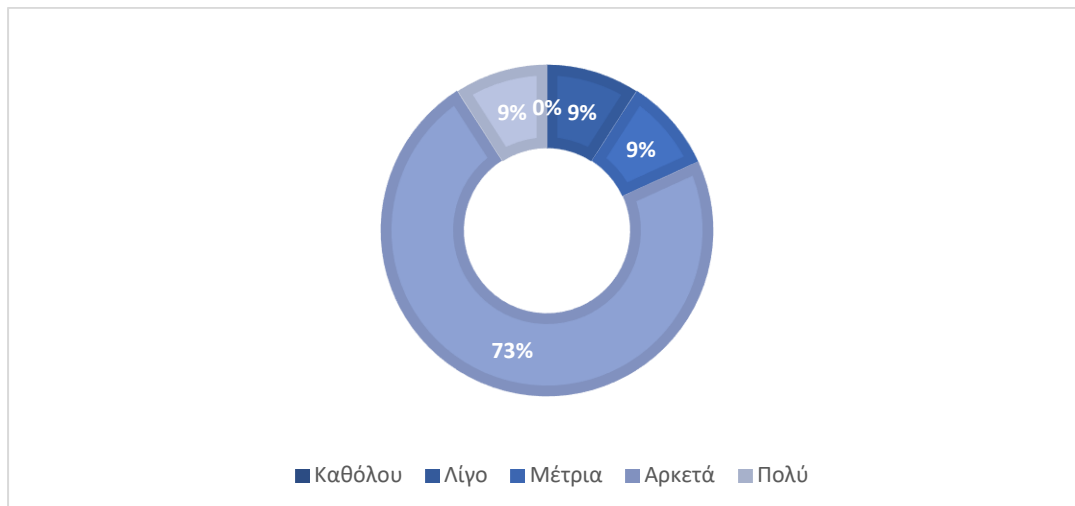
Ερώτηση 4^η: Πώς αξιολογείτε στο σύνολο τις ικανότητες των Ομάδων Έργου αναφορικά με τις ικανότητες των μελών της για το ΠΕ5 της Πράξης?



Διάγραμμα 52: Ικανότητες μελών των Ομάδων Έργου του ΠΕ5

Το 55% των Δικαιούχων θεωρούν ότι οι Ομάδες Έργου απαρτίζονται από αρκετά ικανά μέλη, το 36% από πολύ ικανά, ενώ το 9% μέτρια.

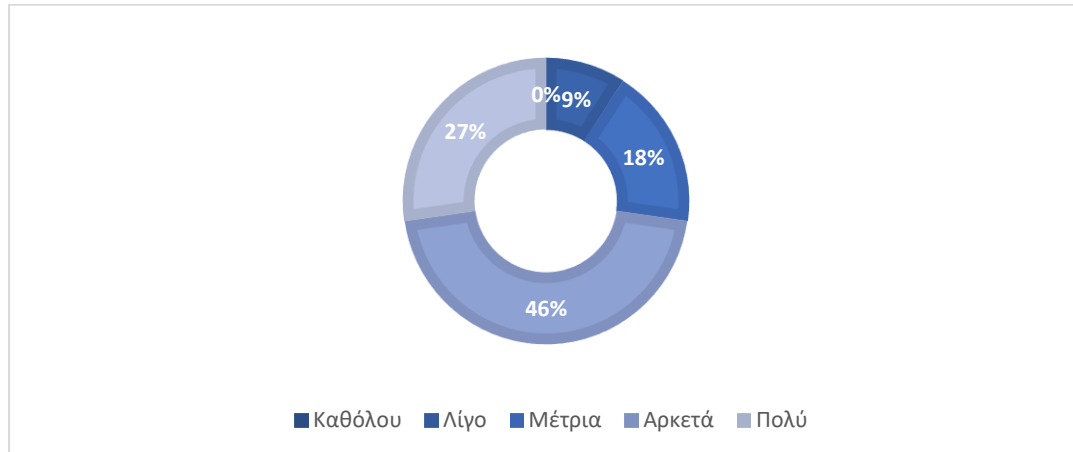
Ερώτηση 5^η: Πώς αξιολογείτε την διάχυση της πληροφορίας του ΠΕ5 της Πράξης?



Διάγραμμα 53: Διάχυση της Πληροφορίας του ΠΕ5

Σύμφωνα με τον Πίνακα 52 οι περισσότεροι συμμετέχοντες κρίνουν τη διάχυση της πληροφορίας ως αρκετά ικανοποιητική.

Ερώτηση 6^η: Πώς αξιολογείτε την επικοινωνία των Ομάδας Έργου στο ΠΕ5 της Πράξης?

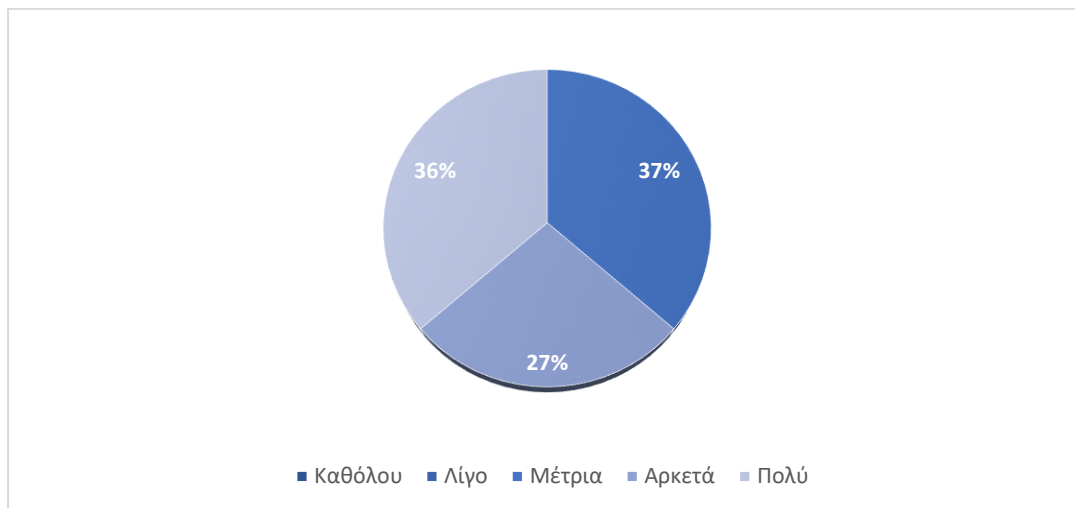


Διάγραμμα 54: Επικοινωνία των Ομάδων Έργου του ΠΕ5

Η αξιολόγηση της επικοινωνίας των Ομάδων Έργου για το ΠΕ5 αξιολογείται από το 46% αρκετά καλή, από το 27% πολύ καλή, από το 18% μέτρια και από το 9% λίγο καλή.

Αξιολόγηση παραδοτέων για το Πακέτο Εργασίας 5 (ΠΕ5)- Ανάπτυξη εφαρμογής για την υποστήριξη της ολοκληρωμένης υπηρεσίας εκπαιδευτικού τουρισμού

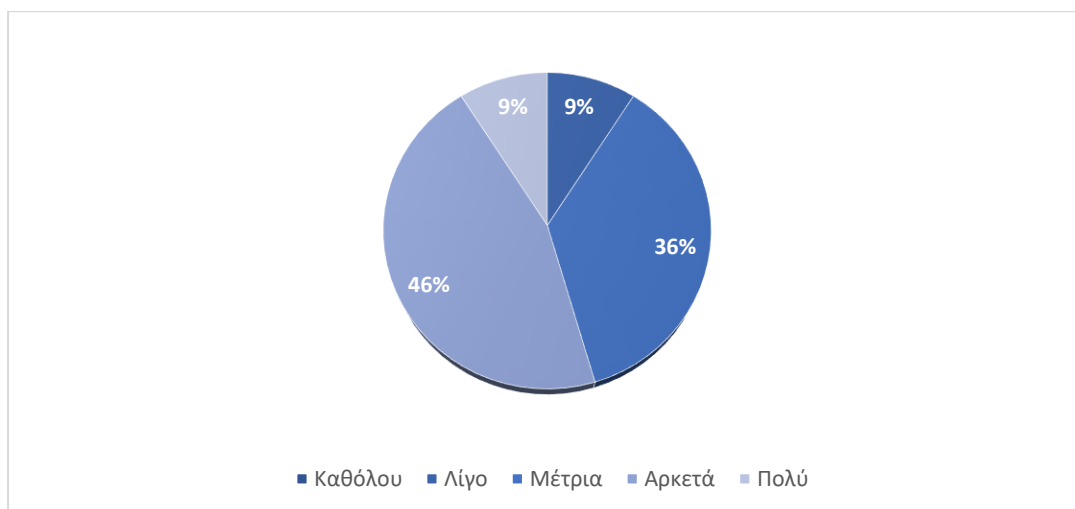
Ερώτηση 1^η: Πώς αξιολογείτε την επάρκεια των διαθέσιμων πόρων του ΠΕ5 της Πράξης?



Διάγραμμα 55: Διαθεσιμότητα πόρων του ΠΕ5

Η διαθεσιμότητα των πόρων για το ΠΕ5 μοιράζεται σε Δικαιούχους που πιστεύουν ότι είναι πολύ και μέτρια ικανοποιητική, ενώ ορισμένοι πιστεύουν πως είναι αρκετά ικανοποιητική.

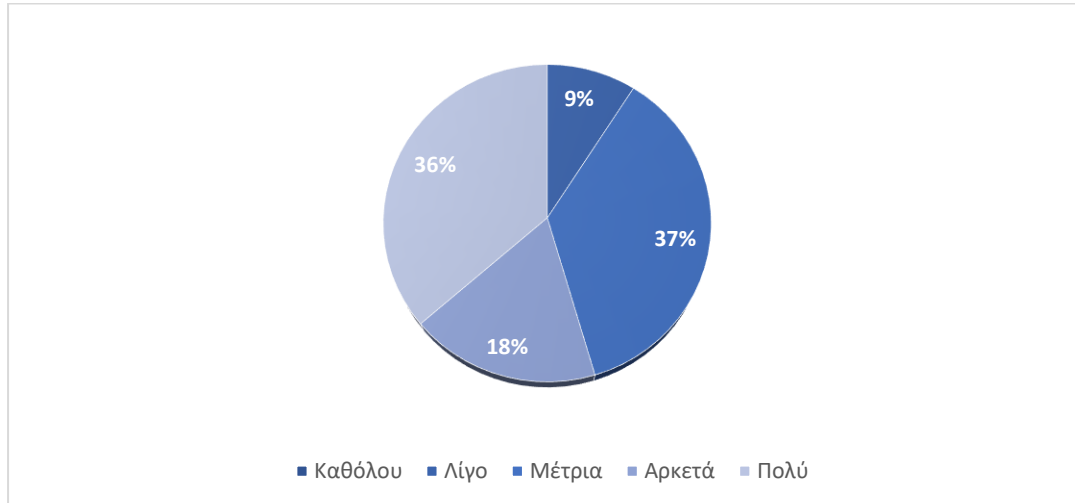
Ερώτηση 2^η: Πώς αξιολογείτε την κατανομή των πόρων του ΠΕ5 της Πράξης?



Διάγραμμα 56: Κατανομή πόρων του ΠΕ5

Όσον αφορά στην κατανομή των πόρων οι Δικαιούχοι θεωρούν ότι έχουν μοιραστεί αρκετά καλά σε ποσοστό 46%, μέτρια 36%, πολύ ή λίγο κατά 9%.

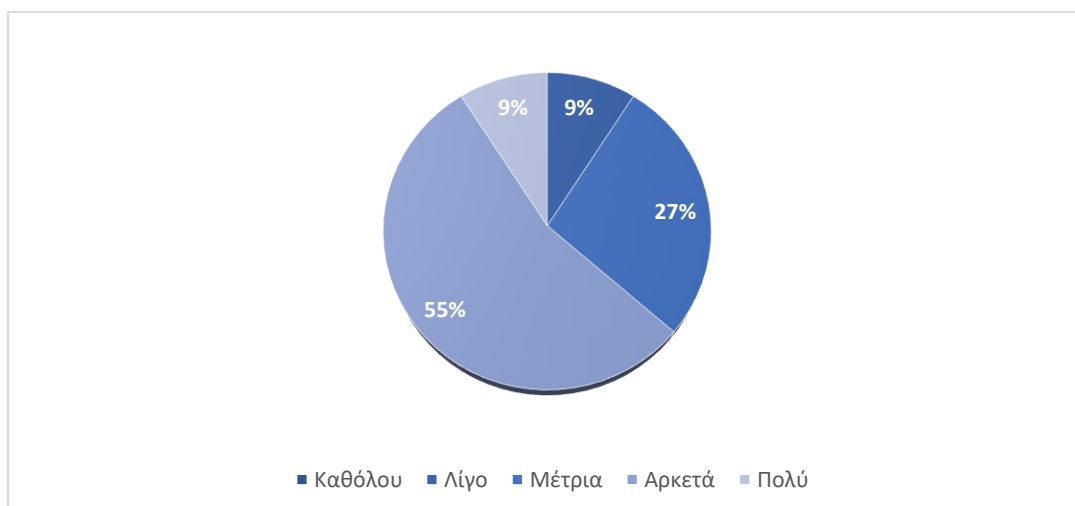
Ερώτηση 3^η: Πώς αξιολογείτε τις διαδικασίες επαλήθευσης των δαπανών του του ΠΕ5 της Πράξης?



Διάγραμμα 57: Διαδικασίες επαλήθευσης του ΠΕ5

Όπως φαίνεται στον παραπάνω Πίνακα 57 οι διαδικασίες επαλήθευσης κυρίως αξιολογούνται ως μέτρια και πολύ καλές.

Ερώτηση 4^η: Πώς αξιολογείτε την τήρηση του χρονοδιαγράμματος σχετικά με τη δήλωση των δαπανών του ΠΕ5 της Πράξης?

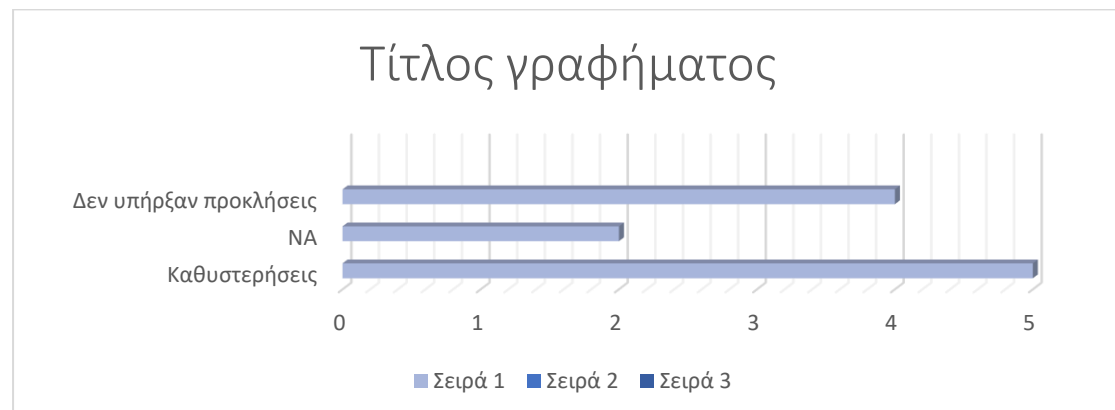


Διάγραμμα 58: Τήρηση χρονοδιαγράμματος δαπανών του ΠΕ5

Σχετικά με την τήρηση των προθεσμιών δαπανών για το ΠΕ5 οι Δικαιούχοι πιστεύουν σε ποσοστό 55% ότι έχει μέτρια τηρηθεί, κατά 27% πολύ, ενώ κατά 9% λίγο ή αρκετά.

Συνολική Αξιολόγηση του Πακέτου Εργασίας 5 (ΠΕ5)- Ανάπτυξη εφαρμογής για την υποστήριξη της ολοκληρωμένης υπηρεσίας εκπαιδευτικού τουρισμού

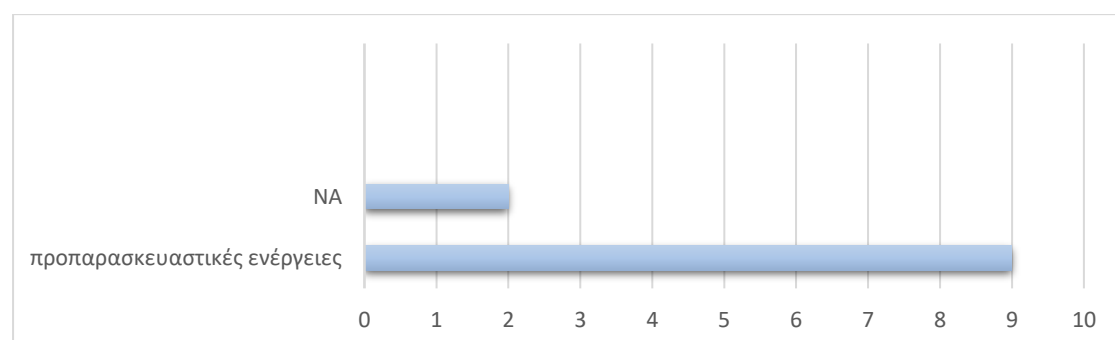
Ερώτηση 1^η: Αναφέρετε πιθανές προκλήσεις που ανέκυψαν ως προς το Φυσικό και Οικονομικό Αντικείμενο της Πράξης



Διάγραμμα 59: Πιθανές προκλήσεις του ΠΕ5

Σύμφωνα με το Πίνακα 59 τα εμπόδια που διακρίνουν οι συμμετέχοντες αφορούν σε καθυστερήσεις που προκύπτουν από την παράταση του ΠΕ3 ή την ανάπτυξη της εφαρμογής υποστήριξης της πλατφόρμας εκπαιδευτικού τουρισμού.

Ερώτηση 2^η: Αναφέρετε τις ενέργειες που πραγματοποιήσατε για να ξεπεράσετε τις προκλήσεις

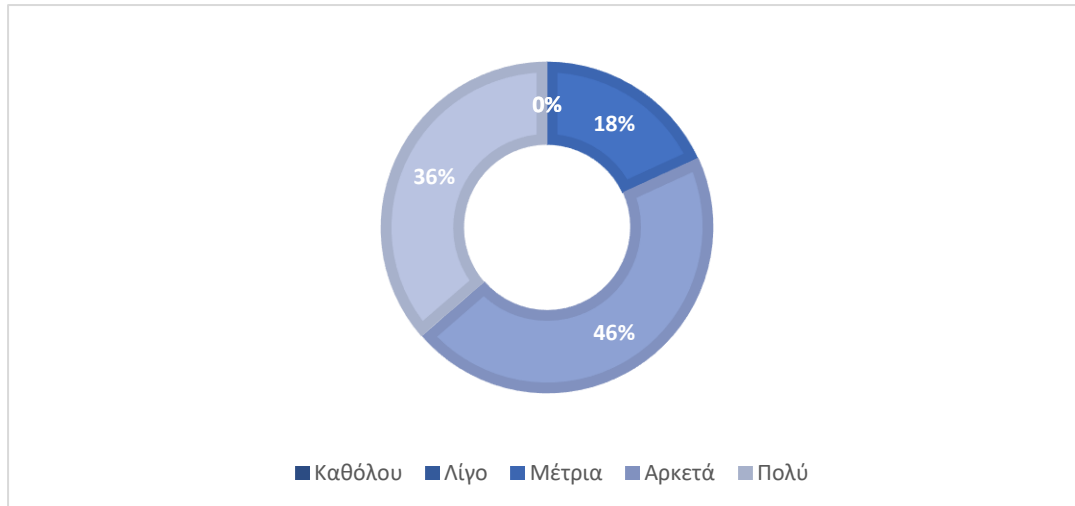


Διάγραμμα 60: Ενέργειες για ανάκαμψη του ΠΕ5

Οι ενέργειες που προχώρησαν οι Δικαιούχοι για να καλύψουν τις προκλήσεις αφορούν σε συζητήσεις σχετικά με τον διαμοιρασμό ενεργειών και το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης.

Πακέτο Εργασίας 6 (ΠΕ6) - Πιλοτική εφαρμογή της υπηρεσίας και βιωσιμότητα

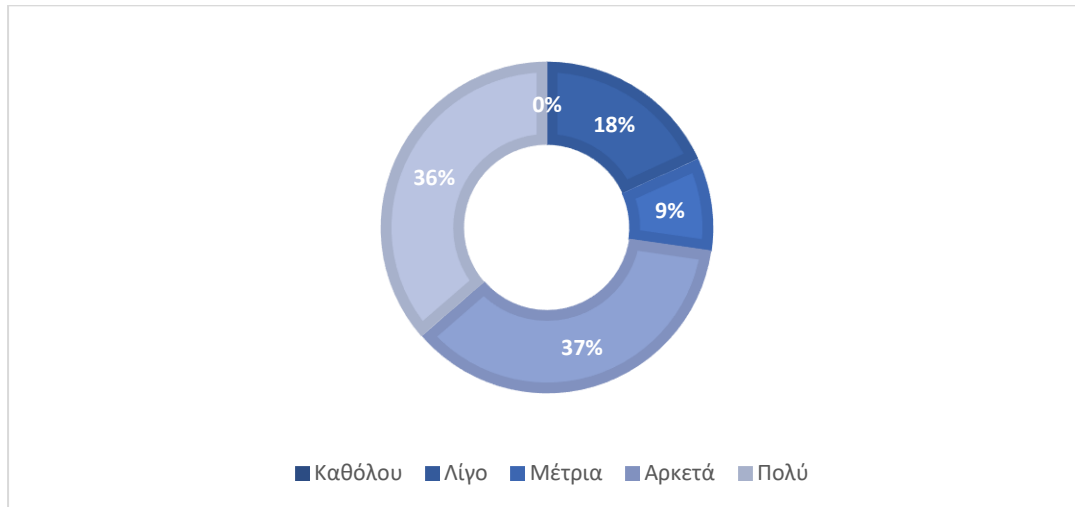
Ερώτηση 1^η: Πώς αξιολογείτε την πρόοδο των Ομάδων Έργου του ΠΕ6 της Πράξης, αναφορικά με τον καθορισμό των αντικειμένων, των διαδικασιών και του διαχωρισμού των ρόλων?



Διάγραμμα 61 :Αξιολόγηση προόδου Ομάδων Έργου του ΠΕ6

Η πρόοδος των Ομάδων Έργου κρίνεται από το 46% των Δικαιούχων ως αρκετά καλή, από το 36% πολύ καλή ενώ μόλις από το 18% λίγο καλή.

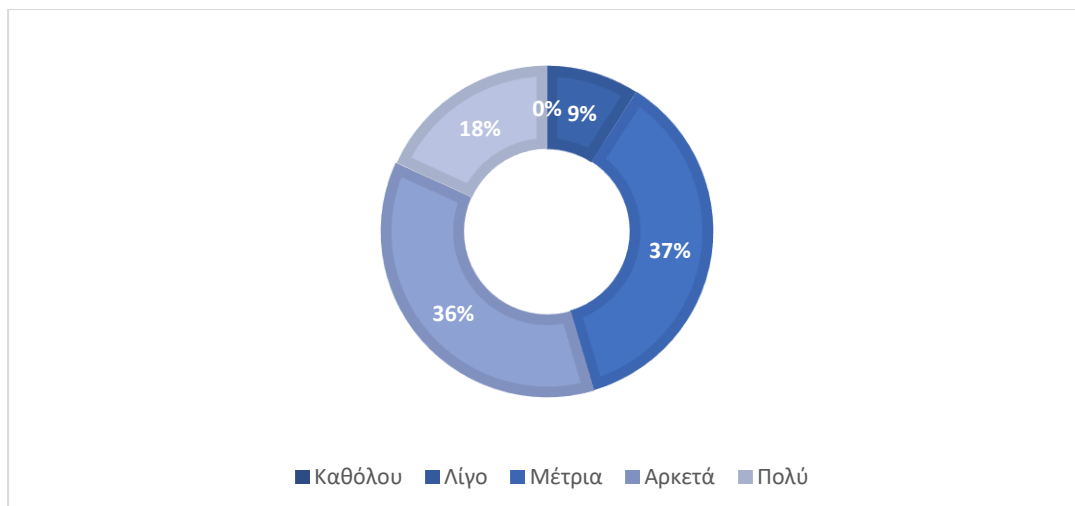
Ερώτηση 2^η: Πώς αξιολογείτε τις πρακτικές Πιλοτικής εφαρμογή της υπηρεσίας και βιωσιμότητας του ΠΕ6 της Πράξης?



Διάγραμμα 62: Πρακτικές διαχείρισης και συντονισμού του ΠΕ6

Οι πρακτικές για την υλοποίηση του ΠΕ6 θεωρούνται από το 36% των συμμετεχόντων πολύ καλές, από το 37% αρκετά καλές, από το 18% λίγο καλές, ενώ από το 9% μέτριες.

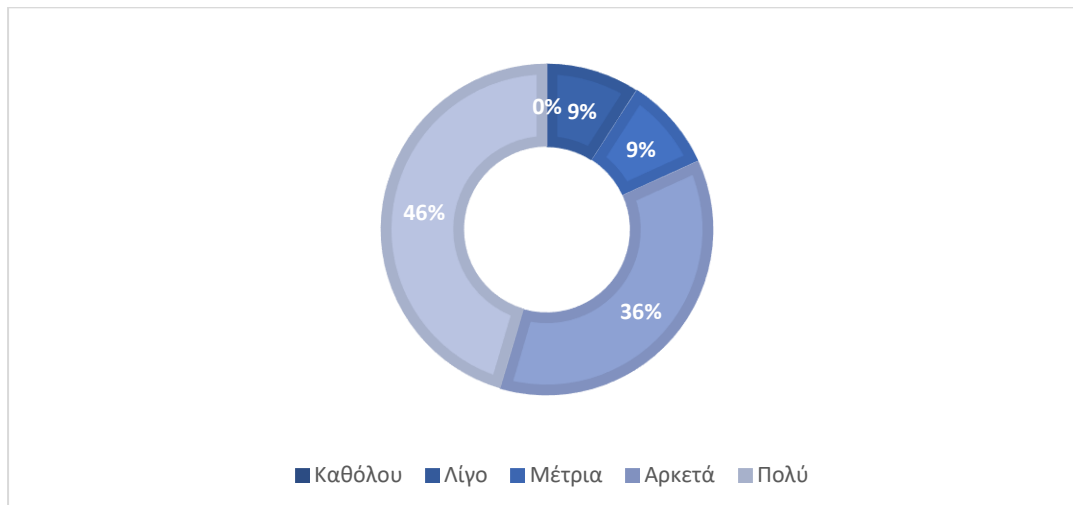
Ερώτηση 3^η: Πώς αξιολογείτε τη διαχείριση του χρόνου αναφορικά με τις προθεσμίες υλοποίησης των ενεργειών του ΠΕ6 της Πράξης?



Διάγραμμα 63: Διαχείριση του χρόνου του ΠΕ6

Οι Δικαιούχοι αξιολογούν τη διαχείριση του χρόνου ως αρκετά καλή κυρίως.

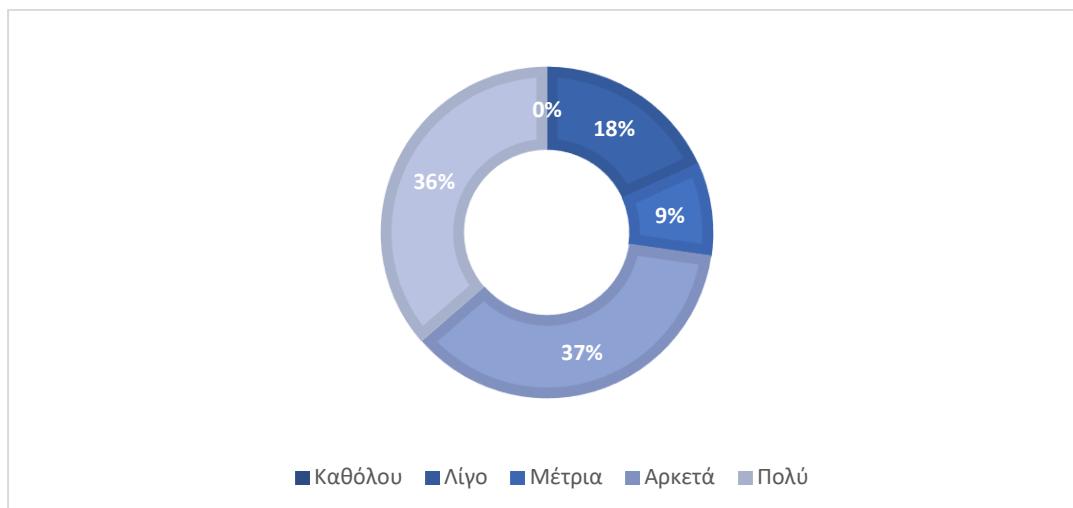
Ερώτηση 4^η: Πώς αξιολογείτε στο σύνολο τις ικανότητες των Ομάδων Έργου αναφορικά με τις ικανότητες των μελών της για το ΠΕ6 της Πράξης?



Διάγραμμα 64: Ικανότητες μελών των Ομάδων Έργου του ΠΕ6

Το 46% των Δικαιούχων κρίνουν τις ικανότητες των μελών τους ως πολύ ικανοποιητικές, το 36% αρκετά, το μόλις 9% ως μέτρια και λίγο.

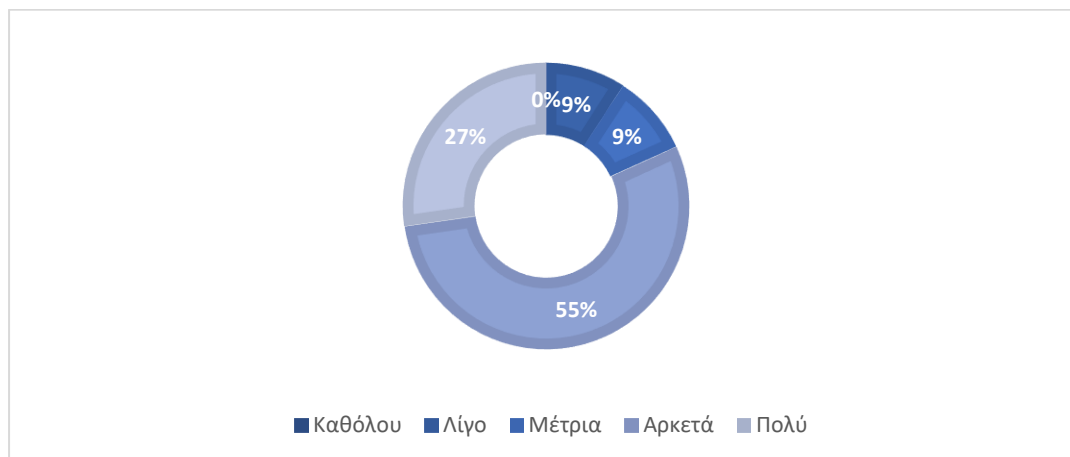
Ερώτηση 5^η: Πώς αξιολογείτε την διάχυση της πληροφορίας του ΠΕ6 της Πράξης?



Διάγραμμα 65: Διάχυση της Πληροφορίας του ΠΕ6

Όπως φαίνεται από τον Πίνακα 64 η διάχυση της πληροφορίας του ΠΕ κυμαίνεται κυρίως από αρκετά ως πολύ καλή.

Ερώτηση 6^η: Πώς αξιολογείτε την επικοινωνία των Ομάδας Έργου στο ΠΕ6 της Πράξης?

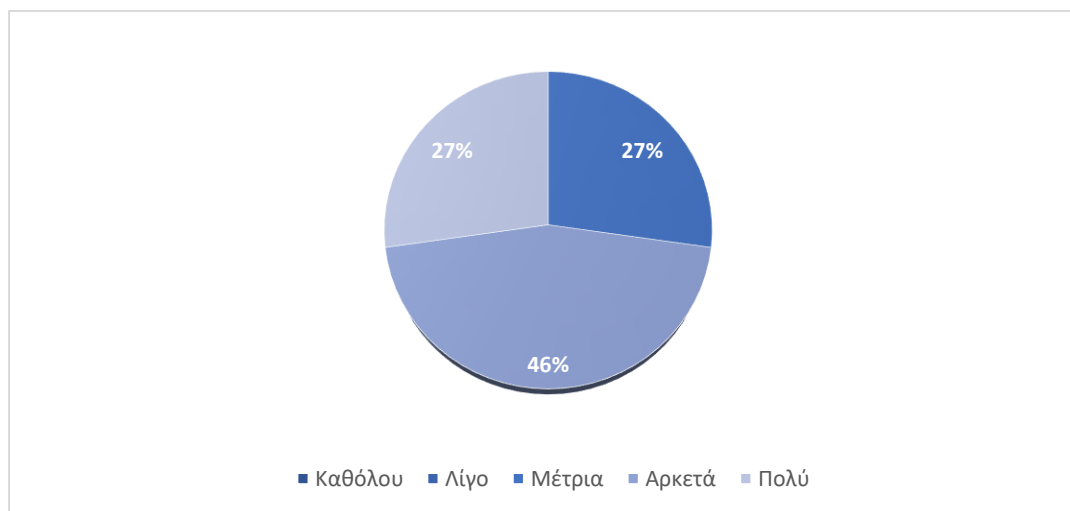


Διάγραμμα 66: Επικοινωνία των Ομάδων Έργου του ΠΕ6

Οι Δικαιούχοι αξιολογούν την επικοινωνία των Ομάδων Έργου για το ΠΕ σε μεγαλύτερο ποσοστό ως αρκετά καλή.

Αξιολόγηση παραδοτέων για το Πακέτο Εργασίας 6 (ΠΕ6)- Πιλοτική εφαρμογή της υπηρεσίας και βιωσιμότητα

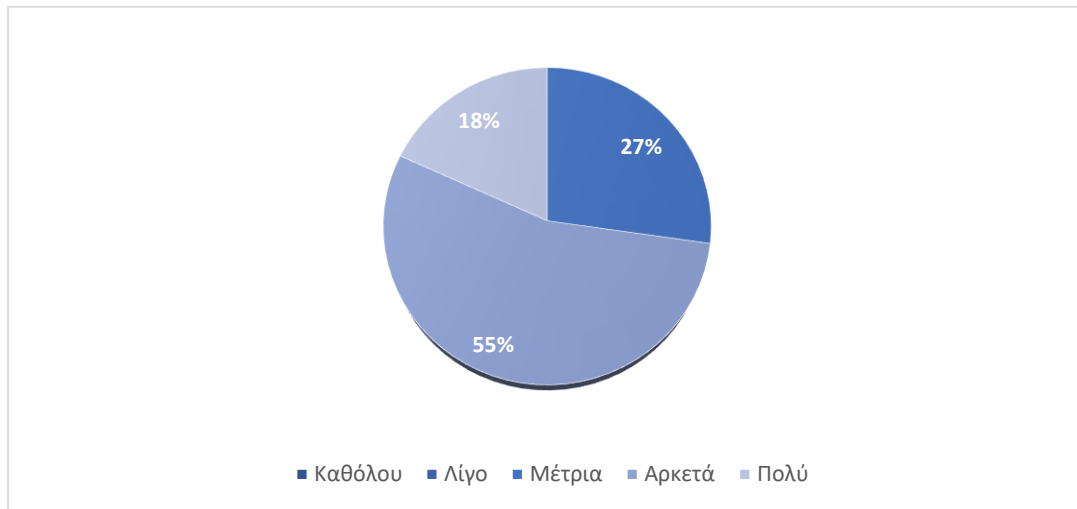
Ερώτηση 1^η: Πώς αξιολογείτε την επάρκεια των διαθέσιμων πόρων του ΠΕ6 της Πράξης?



Διάγραμμα 67: Διαθεσιμότητα πόρων του ΠΕ6

Οι πόροι για το εν λόγω ΠΕ αξιολογούνται από τους συμμετέχοντες σε ποσοστό 46% αρκετά επαρκείς και σε 27% μέτρια ή πολύ επαρκείς.

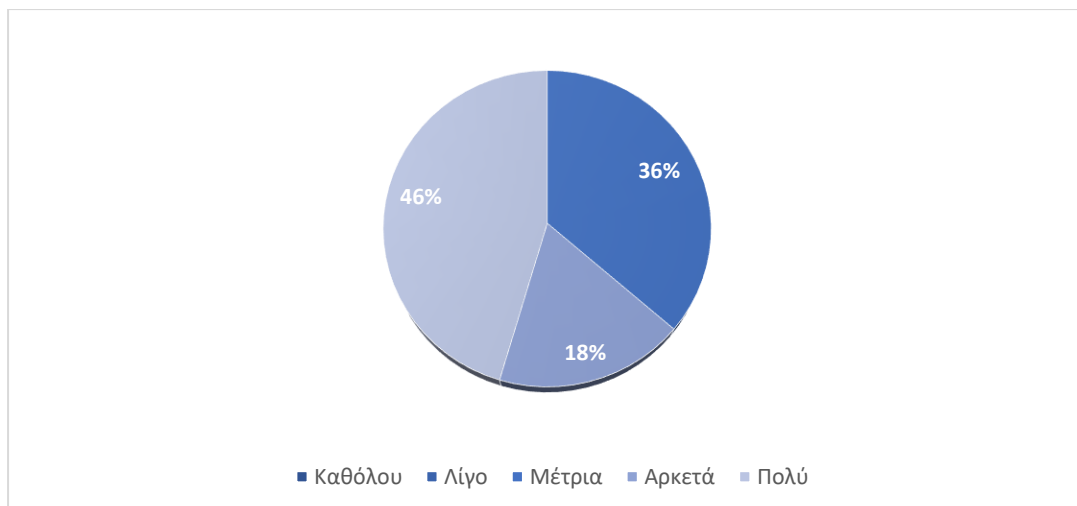
Ερώτηση 2^η: Πώς αξιολογείτε την κατανομή των πόρων του ΠΕ6 της Πράξης?



Διάγραμμα 68: Κατανομή πόρων του ΠΕ6

Αναφορικά με την κατανομή των πόρων το 55% των Δικαιούχων αξιολογούν ως αρκετά ικανοποιητική, το 27% μέτρια και το 18% πολύ.

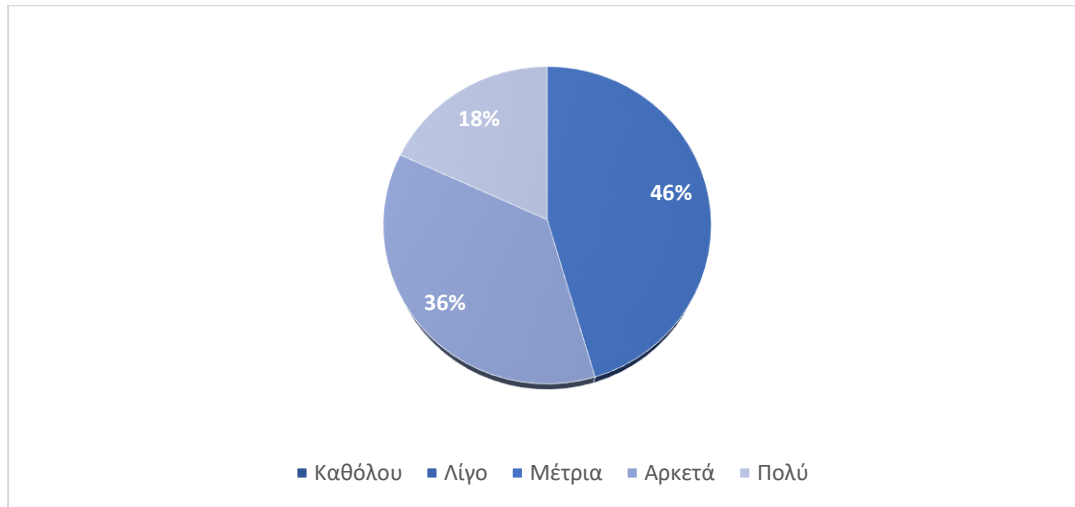
Ερώτηση 3^η: Πώς αξιολογείτε τις διαδικασίες επαλήθευσης των δαπανών του ΠΕ6 της Πράξης?



Διάγραμμα 69: Διαδικασίες επαλήθευσης του ΠΕ6

Οι διαδικασίες επαλήθευσης δαπανών φαίνεται ότι για την πλειοψηφία κρίνονται ως πολύ ικανοποιητικές.

Ερώτηση 4^η: Πώς αξιολογείτε την τήρηση του χρονοδιαγράμματος σχετικά με τη δήλωση των δαπανών του ΠΕ6 της Πράξης?

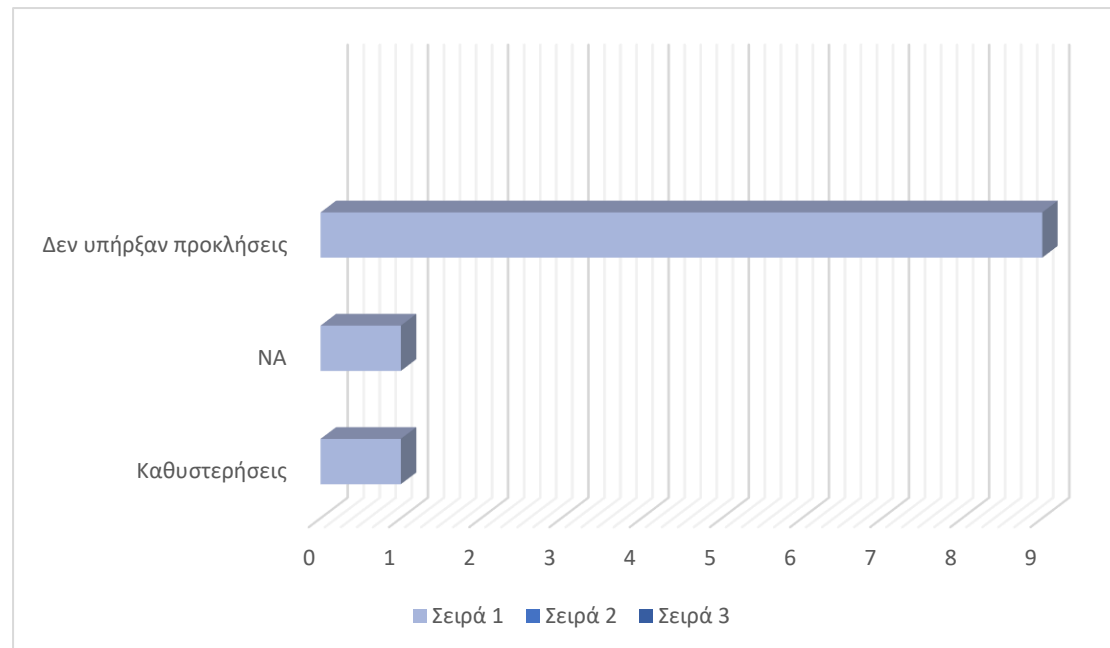


Διάγραμμα 70: Τήρηση χρονοδιαγράμματος δαπανών του ΠΕ6

Σχετικά με την τήρηση των προθεσμιών για τις δαπάνες οι Δικαιούχοι πιστεύουν σε ποσοστό 46% ότι έχει μέτρια τηρηθεί, κατά 18% πολύ, ενώ κατά 36% αρκετά.

Συνολική Αξιολόγηση του Πακέτου Εργασίας 6 (ΠΕ6)- Πιλοτική εφαρμογή της υπηρεσίας και βιωσιμότητα

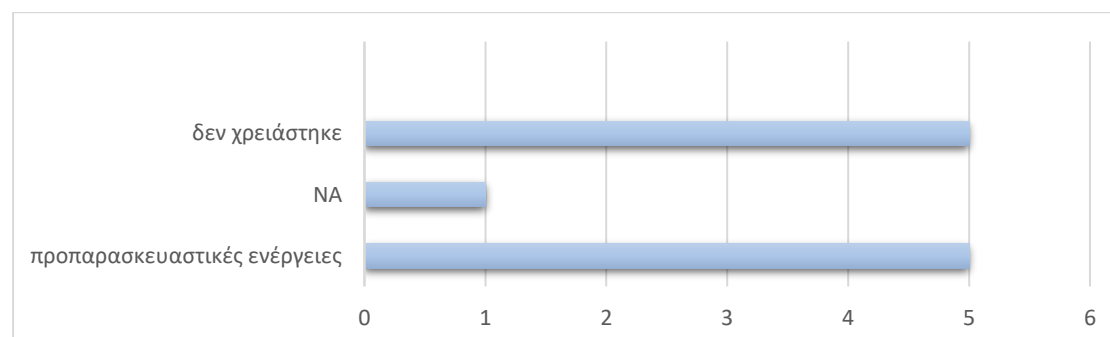
Ερώτηση 1^η: Αναφέρετε πιθανές προκλήσεις που ανέκυψαν ως προς το Φυσικό και Οικονομικό Αντικείμενο της Πράξης



Διάγραμμα 71: Πιθανές προκλήσεις του ΠΕ6

Οι Δικαιούχοι όσον αφορά στην υλοποίηση του ΠΕ6 δεν αναγνωρίζουν κατά κύριο λόγο προκλήσεις καθώς αναμένεται η έναρξη του σε μεταγενέστερη φάση.

Ερώτηση 2^η: Αναφέρετε τις ενέργειες που πραγματοποιήσατε για να ξεπεράσετε τις προκλήσεις



Διάγραμμα 72: Ενέργειες για ανάκαμψη του ΠΕ6

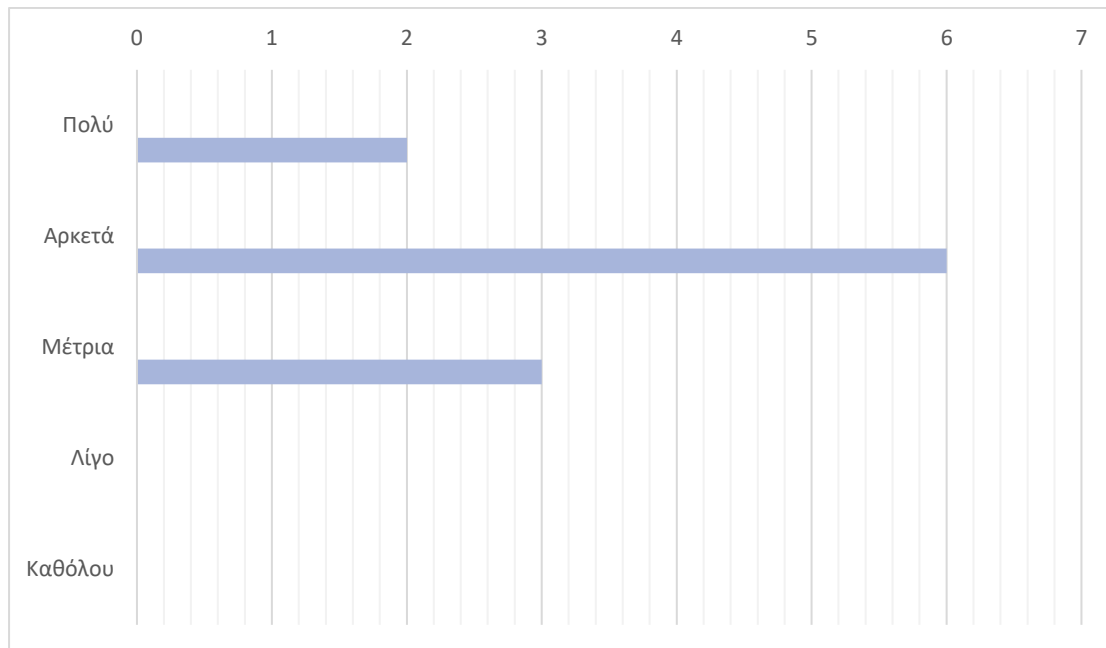
Οι ενέργειες που προχώρησαν οι Δικαιούχοι κατά βάση ήταν προπαρασκευαστικές για τις εκπαιδεύσεις. Ωστόσο αναγνωρίζουν το γεγονός πως δεν χρειάζεται ακόμη να προβούν σε κάποια δράση για το εν λόγω ΠΕ.

Σύνοψη προόδου πορείας Πακέτων Εργασίας 1ου εξαμήνου υλοποίησης

Συνολικά για το 1^ο εξάμηνο υλοποίησης εξάγεται το συμπέρασμα ότι οι Δικαιούχοι προχώρησαν σε ενέργειες υλοποίησης του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου, καθώς και σε προπαρασκευαστικές ενέργειες των δράσεων που έπονται. Πιο συγκεκριμένα όσον αφορά στο ΠΕ1 και ΠΕ2 προχώρησαν σε χρονοπρογραμματισμό των δράσεων, σχεδιασμό παραδοτέων μέσω συναντήσεων και σε ολοκλήρωση παραδοτέων πληροφόρησης και δημοσιότητας (ιστοσελίδα Πράξης, σελίδα στο Facebook).

Στο ΠΕ3 αποφασίστηκε συγκεκριμένο και ανανεωμένο χρονοδιάγραμμα υλοποίησης και προκηρύχθηκαν οι περισσότεροι διαγωνισμοί με αποτέλεσμα να επέλθουν καθυστερήσεις στην υλοποίησης ενός μέρους του (έρευνα πεδίου, ομάδες εργασίας). Ωστόσο αποφασίστηκαν οι λεπτομέρειες για τη διεξαγωγή της βιβλιογραφικής επισκόπησης της υφιστάμενης κατάστασης και των ομάδων εργασίας. Ως εκ τούτου τα ΠΕ4, ΠΕ5 εμφάνισαν αποκλίσεις από τον αρχικό χρονοπρογραμματισμό, αλλά οι Δικαιούχοι προχώρησαν σε προπαρασκευαστικές ενέργειες αναφορικά με τα παραδοτέα, καθώς και σε διαχωρισμό ρόλων και αρμοδιοτήτων. Το ΠΕ6 δεν αναπροσαρμόστηκε στο νέο χρονοδιάγραμμα με τρόπο που να μειώνει το ρίσκο παράτασης της συνολικής διάρκειας υλοποίησης της Πράξης.

Στον παρακάτω Πίνακα 73 αποτυπώνονται οι απόψεις των Δικαιούχων αναφορικά με τη συνολική αξιολόγηση του 1^{ου} εξαμήνου υλοποίησης:



Διάγραμμα 73: Γενική αξιολόγηση 1ου εξαμήνου υλοποίησης

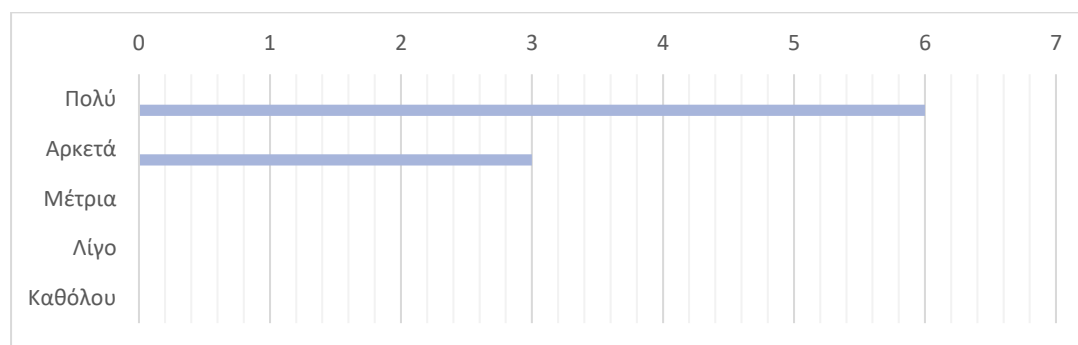
Όπως γίνεται αντιληπτό οι Δικαιούχοι είναι αρκετά ικανοποιημένοι από την πρόοδο υλοποίησης του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου στο τρέχον εξάμηνο.

Κεφάλαιο 2ο: Αξιολόγηση συναντήσεων εργασίας

1^η συνάντηση εργασίας Δικαιούχων

Η Εναρκτήρια Συνάντηση Εργασίας των Δικαιούχων πραγματοποιήθηκε στις 23 & 24 Νοεμβρίου 2021, δια ζώσης, στο Ηράκλειο της Κρήτης και διοργανώθηκε από το Ε.ΣΥ.Ν. (ΚΔ).

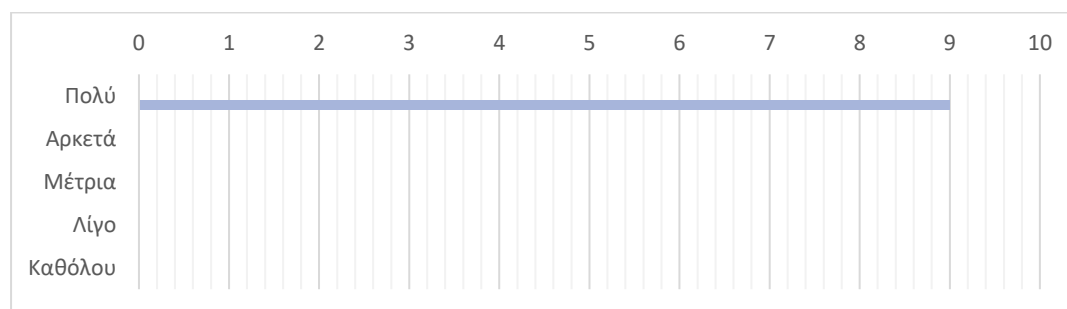
Ερώτηση 1^η: Η συνάντηση ήταν βοηθητική ως προς την υλοποίηση των ενεργειών της Πράξης



Διάγραμμα 74: Συμβολή στην υλοποίηση ενεργειών της Πράξης

Όπως γίνεται αντιληπτό από τον παραπάνω Πίνακα 74 οι Δικαιούχοι αξιολογούν την 1^η συνάντηση εργασίας από πολύ ως αρκετά βοηθητική αναφορικά με την υλοποίηση του φυσικού αντικειμένου της Πράξης.

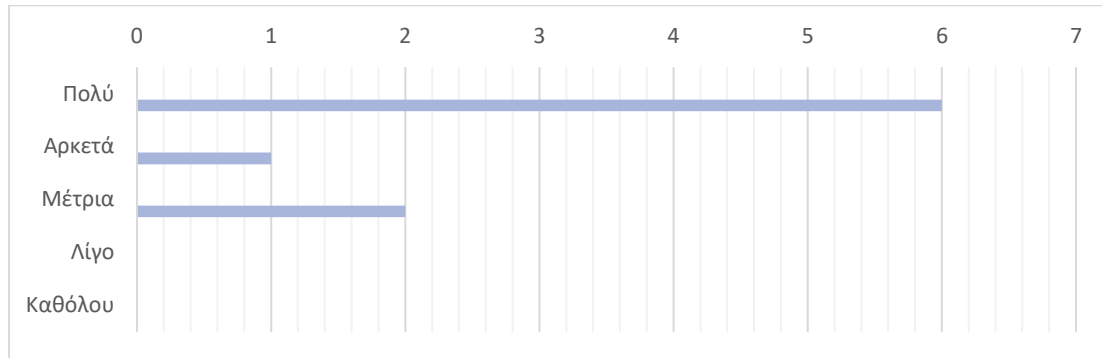
Ερώτηση 2^η: Η συνάντηση ενίσχυσε τις εργασιακές σχέσεις μεταξύ των μελών



Διάγραμμα 75: Ενίσχυση σχέσεων μεταξύ των μελών της Πράξης

Οι Δικαιούχοι πιστεύουν στο 100% ότι η 1^η συνάντηση εργασίας συνέβαλε στην ανάπτυξη των εργασιακών σχέσεων των Δικαιούχων.

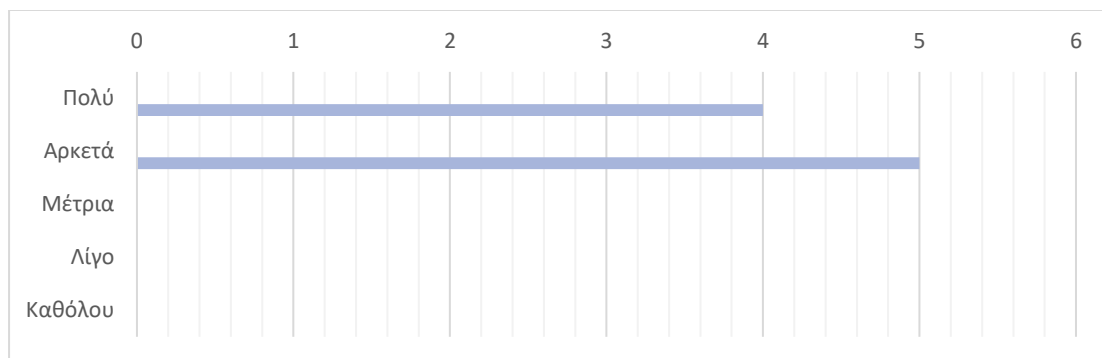
Ερώτηση 3^η: Όλα τα μέλη της συνάντησης είχαν ενεργή συμμετοχή και σημαντική συνεισφορά στη δημιουργία ενός περιβάλλοντος συνεργασίας



Διάγραμμα 76: Αξιολόγηση συμμετοχής όλων των μελών της Πράξης

Κατά τη διάρκεια της 1^η συνάντησης εργασίας οι περισσότεροι συμμετέχοντες αποφάνθηκαν ότι σε πολύ μεγάλο βαθμό όλοι συνέβαλαν στη δημιουργία κλίματος συνεργασίας μέσω της στάσης τους.

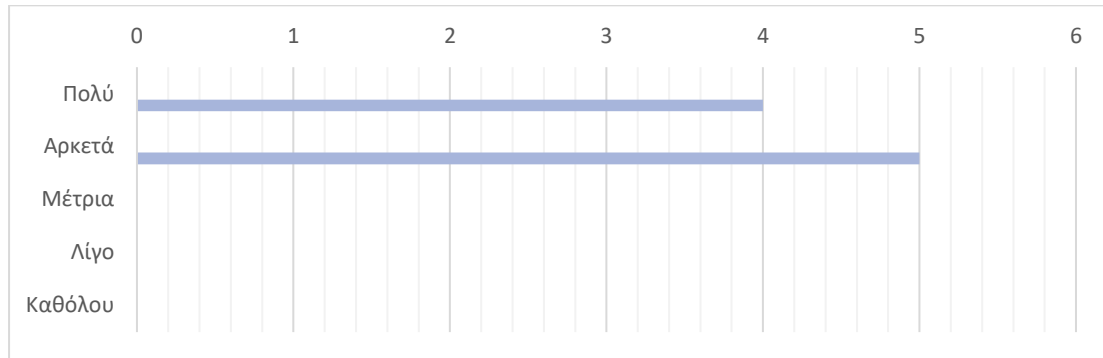
Ερώτηση 4^η: Με το πέρας της συνάντησης, το πλάνο εργασίας και τα χρονοδιαγράμματα υλοποίησης ήταν ξεκάθαρα



Διάγραμμα 77: Καθορισμός χρονοδιαγράμματος της Πράξης

Μετά την 1^η συνάντηση εργασίας υπήρχε σαφήνεια ως προς το πλάνο εργασίας και το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης των παραδοτέων σε αρκετά ικανοποιητικό βαθμό.

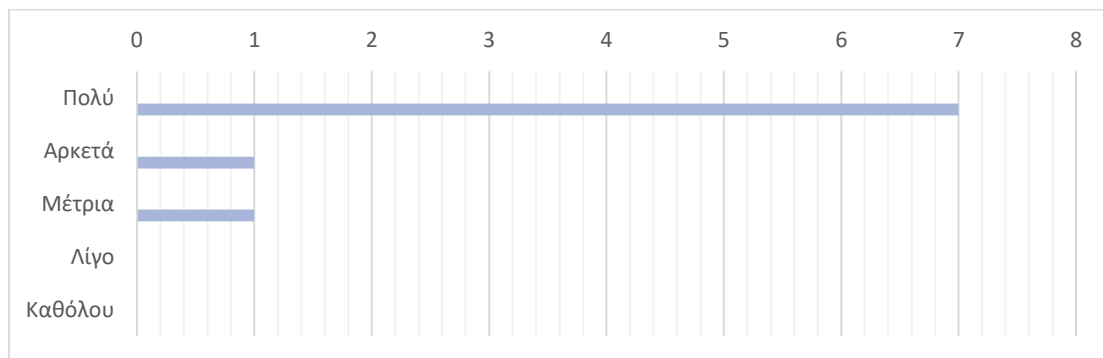
Ερώτηση 5^η: Με το πέρας της συνάντησης οι ρόλοι και οι αρμοδιότητες για τις μελλοντικές ενέργειες ήταν ξεκάθαρες.



Διάγραμμα 78: Καθορισμός ρόλων και αρμοδιοτήτων των μελών της Πράξης

Στην 1^η συνάντηση εργασίας έγινε ξεκάθαρη κατανομή αρμοδιοτήτων και χρονοδιαγράμματος για το σύνολο των Δικαιούχων, σε αρκετά ικανοποιητικό βαθμό.

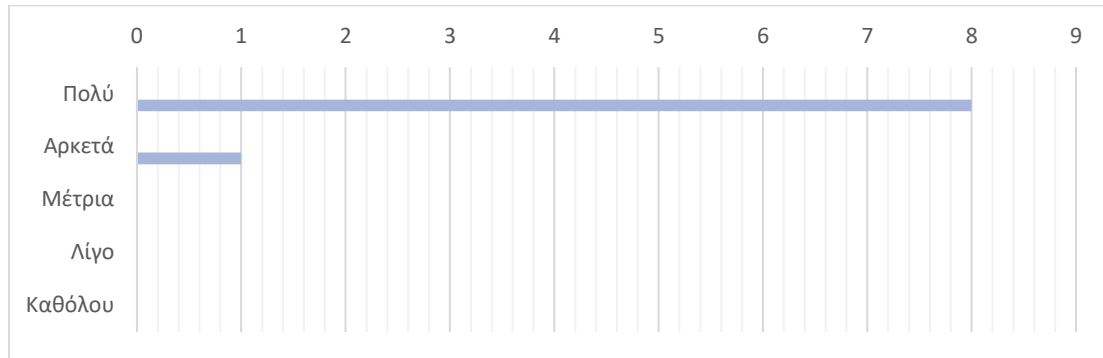
Ερώτηση 6^η: Βαθμός ικανοποίησης από τις παρουσιάσεις των μελών (χρόνος, περιεχόμενο, ποιότητα περιεχομένου, σύνδεση με τις δράσεις της Πράξης).



Διάγραμμα 79: Βαθμός ικανοποίησης από τις παρουσιάσεις των μελών της Πράξης

Οι παρουσιάσεις των μελών στην 1^η συνάντηση εργασίας βαθμολογούνται ως πολύ ικανοποιητικές από την πλειοψηφία των Δικαιούχων.

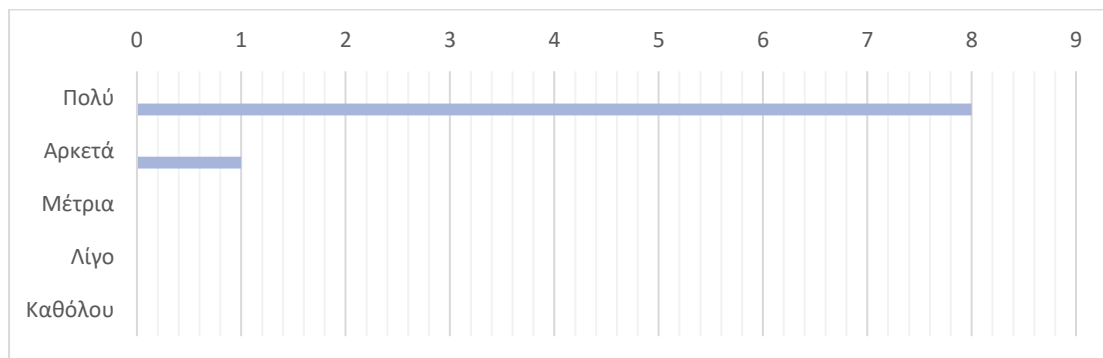
Ερώτηση 7^η: Βαθμός ικανοποίησης αναφορικά με τις τεχνικές προδιαγραφές της συνάντησης (επιλογή χώρου, σύνδεση διαδικτύου, κ.α.).



Διάγραμμα 80: Βαθμός ικανοποίησης από τις τεχνικές προδιαγραφές της συνάντησης

Οι τεχνικές προδιαγραφές της 1^{ης} συνάντησης των Δικαιούχων φαίνεται ότι ικανοποίησης σε πολύ καλό βαθμό τους συμμετέχοντες κατά κύριο λόγο.

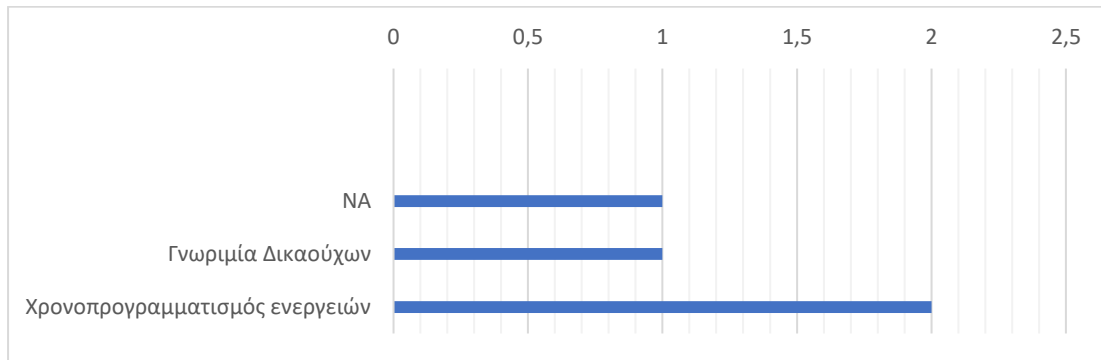
Ερώτηση 8^η: Βαθμός ικανοποίησης αναφορικά με την τοποθεσία, την ημερομηνία και τη διάρκεια της συνάντησης.



Διάγραμμα 81: Βαθμός ικανοποίησης από την οργάνωση της συνάντησης

Οι Δικαιούχοι κρίνουν πολύ ικανοποιητική την ημερομηνία, την τοποθεσία και την διάρκεια της συνάντησης στην πλειοψηφία τους.

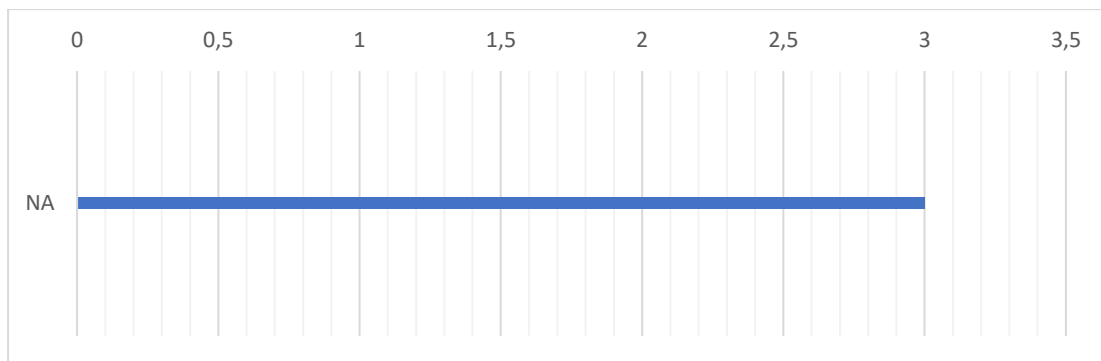
Ερώτηση 9^η: Πτυχές της συνάντησης που ήταν ικανοποιητικές.



Διάγραμμα 82: Ικανοποιητικές πτυχές της συνάντησης

Οι Δικαιούχοι φαίνεται να διακρίνουν τον χρονοπρογραμματισμό των επόμενων βημάτων και τη μεταξύ τους γνωριμία ως τα πλεονεκτήματα της 1^{ης} συνάντησης εργασίας.

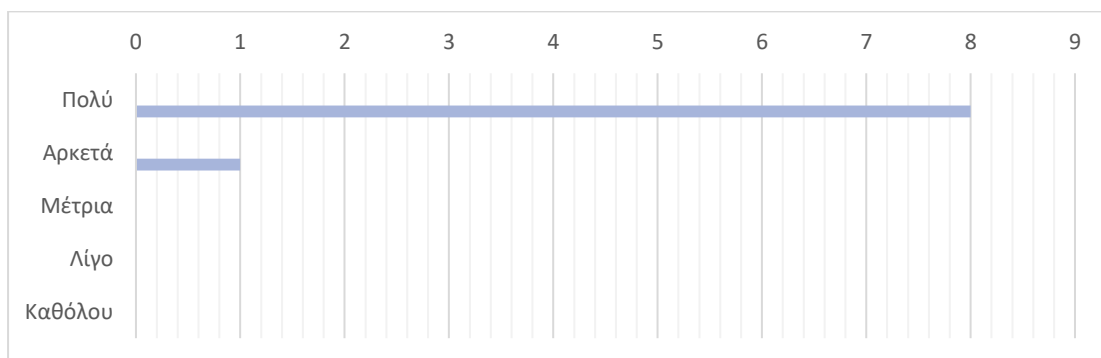
Ερώτηση 10^η: Προκλήσεις που εντοπίστηκαν και τρόποι επίλυσής τους



Διάγραμμα 83: Προκλήσεις της συνάντησης

Οι Δικαιούχοι δεν εντόπισαν κάποιες προκλήσεις στην συνάντησή τους.

Γενική βαθμολογία



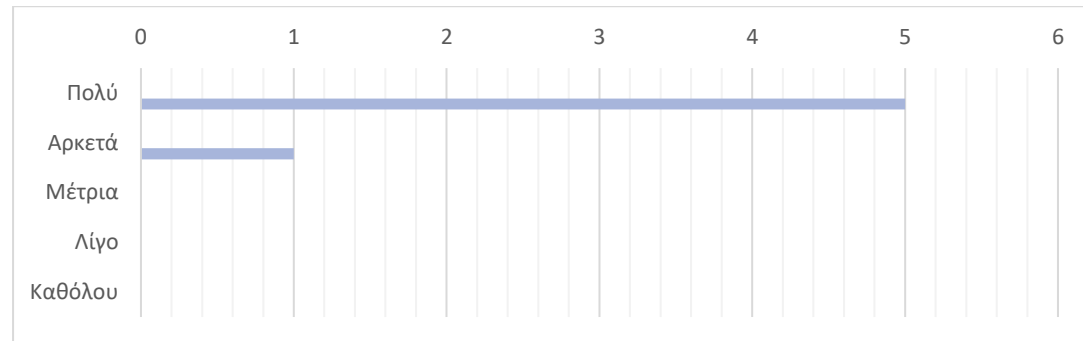
Διάγραμμα 84: Γενική βαθμολογία της συνάντησης

Οι Δικαιούχοι αξιολόγησαν την 1^η συνάντηση του εταιρικού σχήματος ως πολύ καλή στην πλειοψηφία τους.

2^η συνάντηση εργασίας Δικαιούχων

Η 2^η συνάντηση εργασίας της κοινοπραξίας έλαβε χώρα στην Λάρνακα Κύπρου, στις 14 & 15 Απριλίου 2022 υπό τη διοργάνωση της ANETEL (Δ6).

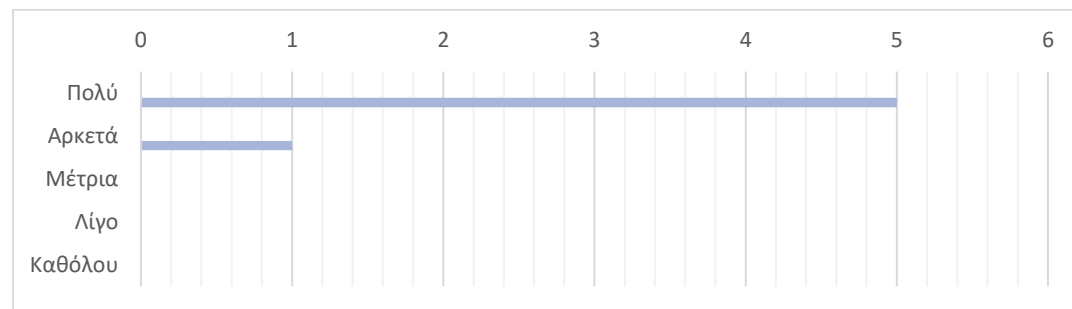
Ερώτηση 1^η: Η συνάντηση ήταν βοηθητική ως προς την υλοποίηση των ενεργειών της Πράξης



Διάγραμμα 85: Συμβολή στην υλοποίηση ενεργειών της Πράξης

Η 2^η συνάντηση εργασίας φαίνεται να λειτουργήσει επικουρικά στην βελτιστοποίηση των ενεργειών υλοποίησης σε πολύ ικανοποιητικό βαθμό.

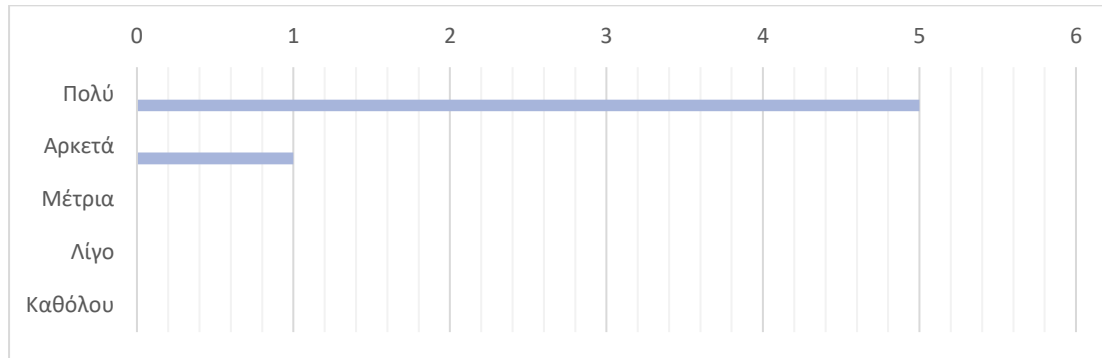
Ερώτηση 2^η: Η συνάντηση ενίσχυσε τις εργασιακές σχέσεις μεταξύ των μελών



Διάγραμμα 86: Ενίσχυση σχέσεων μεταξύ των μελών της Πράξης

Οι Δικαιούχοι πιστεύουν στην πλειοψηφία τους πως η συνάντησή τους συνέβαλε στην edραίωση και καλυτέρευση των σχέσεων μεταξύ τους.

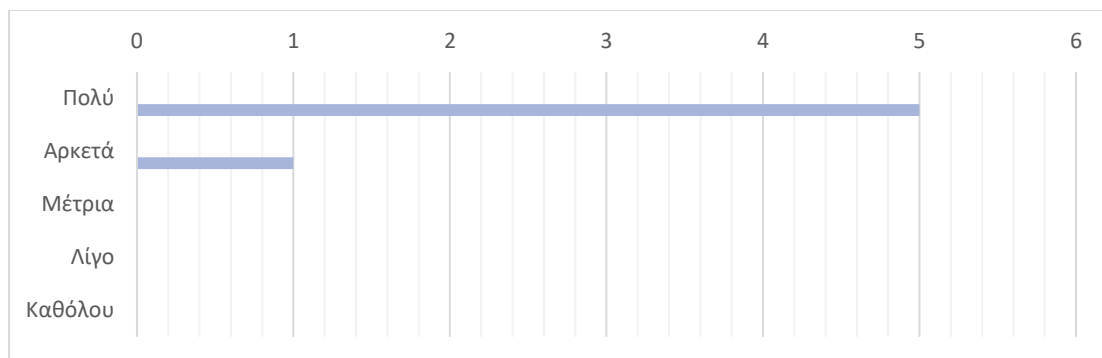
Ερώτηση 3^η: Όλα τα μέλη της συνάντησης είχαν ενεργή συμμετοχή και σημαντική συνεισφορά στη δημιουργία ενός περιβάλλοντος συνεργασίας



Διάγραμμα 87: Αξιολόγηση συμμετοχής όλων των μελών της Πράξης

Οι περισσότεροι συμμετέχοντες θεωρούν πως στο πλαίσιο της 2^{ης} συνάντησης εργασίας υπήρχε ίση και ενεργή συμμετοχή από όλους τους Δικαιούχους σε πολύ καλό βαθμό.

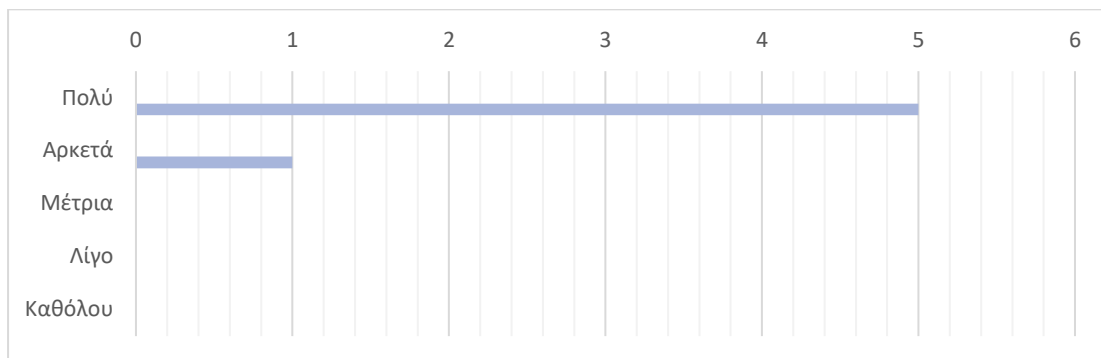
Ερώτηση 4^η: Με το πέρας της συνάντησης, το πλάνο εργασίας και τα χρονοδιαγράμματα υλοποίησης ήταν ξεκάθαρα



Διάγραμμα 88: Καθορισμός χρονοδιαγράμματος της Πράξης

Μετά την 2^η συνάντηση εργασίας οι πλειοψηφία των συμμετεχόντων είχαν κατανοήσει σε πολύ καλό βαθμό τον χρόνο υλοποίησης των παραδοτέων και τις αρμοδιότητές τους.

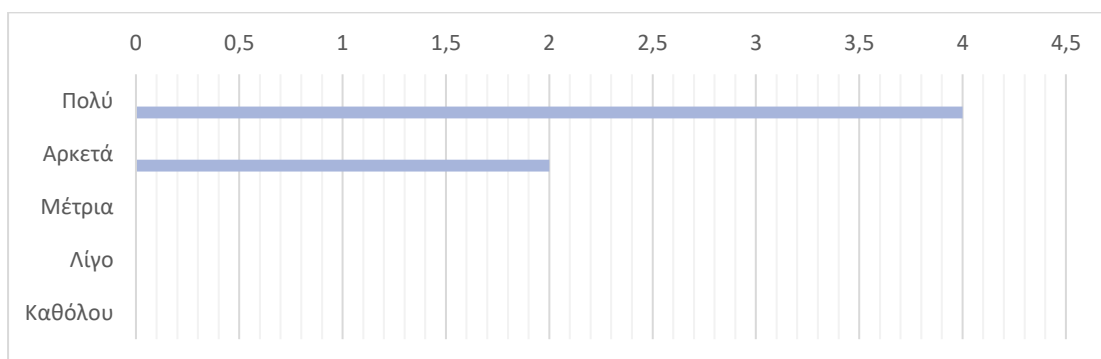
Ερώτηση 5^η: Με το πέρας της συνάντησης οι ρόλοι και οι αρμοδιότητες για τις μελλοντικές ενέργειες ήταν ξεκάθαρες.



Διάγραμμα 89: Καθορισμός ρόλων και αρμοδιοτήτων των μελών της Πράξης

Στην 2^η συνάντηση εργασίας έγινε ξεκάθαρη κατανομή αρμοδιοτήτων και χρονοδιαγράμματος για το σύνολο των Δικαιούχων, σε πολύ ικανοποιητικό βαθμό.

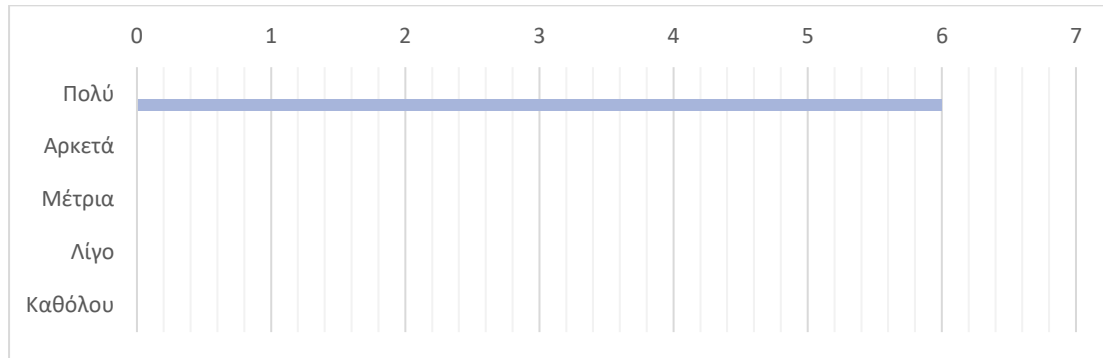
Ερώτηση 6^η: Βαθμός ικανοποίησης από τις παρουσιάσεις των μελών (χρόνος, περιεχόμενο, ποιότητα περιεχομένου, σύνδεση με τις δράσεις της Πράξης).



Διάγραμμα 90: Βαθμός ικανοποίησης από τις παρουσιάσεις των μελών της Πράξης

Οι Δικαιούχοι φαίνεται ότι έμειναν κυρίως πολύ ικανοποιημένοι από τις παρουσιάσεις των συνεργατών τους.

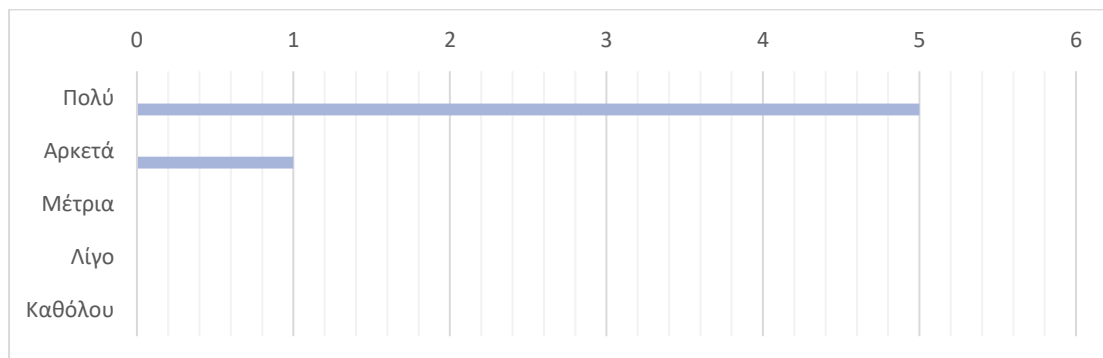
Ερώτηση 7^η: Βαθμός ικανοποίησης αναφορικά με τις τεχνικές προδιαγραφές της συνάντησης (επιλογή χώρου, σύνδεση διαδικτύου, κ.α.).



Διάγραμμα 91: Βαθμός ικανοποίησης από τις τεχνικές προδιαγραφές της συνάντησης

Όλοι οι συμμετέχοντες αξιολόγησαν τις τεχνικές προδιαγραφές της 2^{ης} συνάντησης εργασίας ως πολύ ικανοποιητικές (100%)

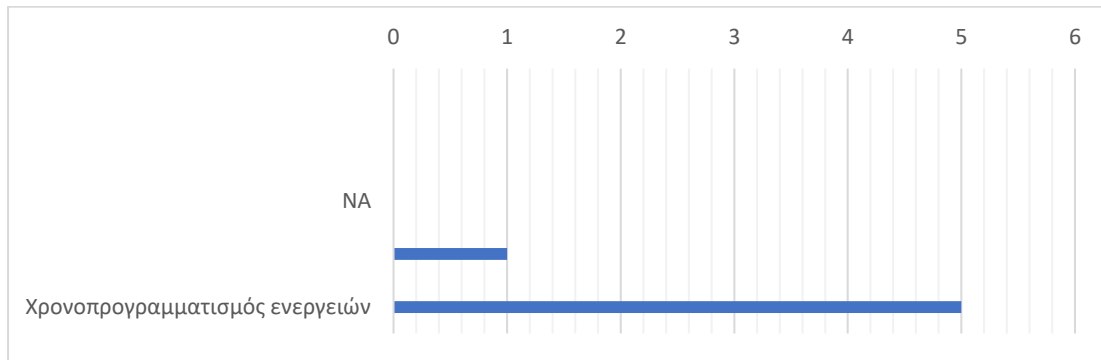
Ερώτηση 8^η: Βαθμός ικανοποίησης αναφορικά με την τοποθεσία, την ημερομηνία και τη διάρκεια της συνάντησης.



Διάγραμμα 92: Βαθμός ικανοποίησης από την οργάνωση της συνάντησης

Η οργάνωση της 2^{ης} συνάντησης όσον αφορά στην ημερομηνία, την τοποθεσία και την διάρκεια της συνάντησης βαθμολογήθηκε κυρίως πολύ ικανοποιητική από τους Δικαιούχους.

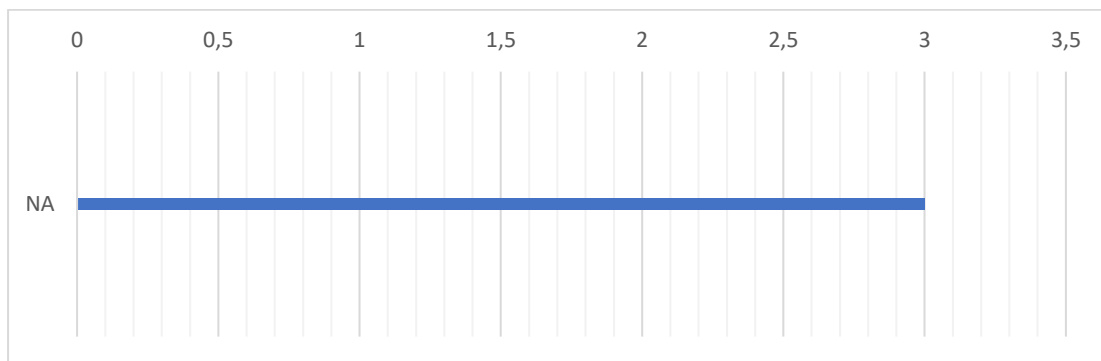
Ερώτηση 9^η: Πτυχές της συνάντησης που ήταν ικανοποιητικές.



Διάγραμμα 93: Ικανοποιητικές πτυχές της συνάντησης

Οι Δικαιούχοι πιστεύουν πως στην εν λόγω συνάντηση εργασίας έγιναν ξεκάθαροι οι ρόλοι τους, τέθηκε το χρονοδιάγραμμα και συζητήθηκαν οι μεταξύ τους αρμοδιότητες ανά παραδοτέο.

Ερώτηση 10^η: Προκλήσεις που εντοπίστηκαν και τρόποι επίλυσής τους



Διάγραμμα 94: Προκλήσεις της συνάντησης

Οι Δικαιούχοι δεν εντόπισαν κάποιες προκλήσεις στην συνάντησή τους.

Παράρτημα Ι

Πρότυπο αξιολόγησης Πακέτων Εργασίας

EduTourism_ Εξάμηνη Αξιολόγηση Υλοποίησης της Πράξης ανά πακέτο εργασίας

Όνομα Φορέα

Γενική βαθμολογία

Πολύ αρνητική 1 2 3 4 5 Πολύ θετική

Πακέτο Εργασίας 1 (ΠΕ1)- Διαχείριση και Συντονισμός Πράξης

Φυσικό Αντικείμενο

1. Πώς αξιολογείτε την πρόοδο των Ομάδων Έργου του ΠΕ1 της Πράξης EduTourism, όσον αφορά τον καθορισμό των αντικειμένων, των καθορισμό των διαδικασιών και του διαχωρισμού των ρόλων?

Πολύ αρνητικά 1 2 3 4 5 Πολύ θετικά

2. Πώς αξιολογείτε τις πρακτικές Διαχείρισης και Συντονισμού του ΠΕ1 της Πράξης EduTourism?

Πολύ αρνητικά 1 2 3 4 5 Πολύ θετικά

3. Πώς αξιολογείτε τη Διαχείριση του χρόνου αναφορικά με τις προθεσμίες υλοποίησης των ενεργειών του ΠΕ1 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά 1 2 3 4 5 Πολύ θετικά

4. Πώς αξιολογείτε στο σύνολο τις ικανότητες των Ομάδων Έργου αναφορικά με τις ικανότητες των μελών της για το ΠΕ1 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά 1 2 3 4 5 Πολύ θετικά

5. Πώς αξιολογείτε την διάχυση της Πληροφορίας του ΠΕ1 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά 1 2 3 4 5 Πολύ θετικά

6. Πώς αξιολογείτε την Επικοινωνία των Ομάδας Έργου στο ΠΕ1 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά 1 2 3 4 5 Πολύ θετικά

Πακέτο Εργασίας 1 (ΠΕ1)- Διαχείριση και Συντονισμός Πράξης

Οικονομικό Αντικείμενο

1. Πώς αξιολογείτε την επάρκεια των διαθέσιμων πόρων του ΠΕ1 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά 1 2 3 4 5 Πολύ θετικά

2. Πώς αξιολογείτε την κατανομή των πόρων του ΠΕ1 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά 1 2 3 4 5 Πολύ θετικά

3. Πώς αξιολογείτε τις διαδικασίες επαλήθευσης των δαπανών του ΠΕ1 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά 1 2 3 4 5 Πολύ θετικά

4. Πώς αξιολογείτε την τήρηση του χρονοδιαγράμματος σχετικά με τη δήλωση των δαπανών του ΠΕ1 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά 1 2 3 4 5 Πολύ θετικά

Συνολική Αξιολόγηση του Πακέτου Εργασίας 1 (ΠΕ1)- Διαχείριση και Συντονισμός Πράξης

Διατύπωση Απόψεων και Κρίσεων ως προς το Φυσικό και το Οικονομικό Αντικείμενο

1. Αναφέρετε πιθανές προκλήσεις που ανέκυψαν ως προς το Φυσικό και Οικονομικό Αντικείμενο της Πράξης
2. Αναφέρετε τις ενέργειες που πραγματοποιήσατε για να ξεπεράσετε τις προκλήσεις

Πακέτο Εργασίας 2- Δημοσιότητα και Πληροφόρηση

Φυσικό Αντικείμενο

Όνομα Φορέα

Γενική βαθμολογία

Πολύ αρνητική 1 2 3 4 5 Πολύ θετική

Πακέτο Εργασίας 2 (ΠΕ2)- Δημοσιότητα και Πληροφόρηση

Φυσικό Αντικείμενο

1. Πώς αξιολογείτε την πρόοδο των Ομάδων Έργου του ΠΕ2 της Πράξης EduTourism, όσον αφορά τον καθορισμό των αντικειμένων, των καθορισμό των διαδικασιών και του διαχωρισμού των ρόλων?

Πολύ αρνητικά 1 2 3 4 5 Πολύ θετικά

2. Πώς αξιολογείτε τις πρακτικές Δημοσιότητας και Πληροφόρησης του ΠΕ2 της Πράξης EduTourism?

Πολύ αρνητικά 1 2 3 4 5 Πολύ θετικά

3. Πώς αξιολογείτε τη Διαχείριση του χρόνου αναφορικά με τις προθεσμίες υλοποίησης των ενεργειών του ΠΕ2 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά 1 2 3 4 5 Πολύ θετικά

4. Πώς αξιολογείτε στο σύνολο τις ικανότητες των Ομάδων Έργου αναφορικά με τις ικανότητες των μελών της για το ΠΕ2 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά 1 2 3 4 5 Πολύ θετικά

5. Πώς αξιολογείτε την διάχυση της Πληροφορίας του ΠΕ2 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά 1 2 3 4 5 Πολύ θετικά

6. Πώς αξιολογείτε την Επικοινωνία των Ομάδας Έργου στο ΠΕ2 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά 1 2 3 4 5 Πολύ θετικά

Πακέτο Εργασίας 2 (ΠΕ2)- Δημοσιότητα και Πληροφόρηση
Οικονομικό Αντικείμενο

1. Πώς αξιολογείτε την επάρκεια των διαθέσιμων πόρων του ΠΕ2 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά 1 2 3 4 5 Πολύ θετικά

2. Πώς αξιολογείτε την κατανομή των πόρων του ΠΕ2 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά 1 2 3 4 5 Πολύ θετικά

3. Πώς αξιολογείτε τις διαδικασίες επαλήθευσης των δαπανών του ΠΕ2 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά 1 2 3 4 5 Πολύ θετικά

4. Πώς αξιολογείτε την τήρηση του χρονοδιαγράμματος σχετικά με τη δήλωση των δαπανών του ΠΕ2 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά 1 2 3 4 5 Πολύ θετικά

Συνολική Αξιολόγηση του Πακέτου Εργασίας 2 (ΠΕ2)- Δημοσιότητα και Πληροφόρηση
Διατύπωση Απόψεων και Κρίσεων ως προς το Φυσικό και το Οικονομικό Αντικείμενο

1. Αναφέρετε πιθανές προκλήσεις που ανέκυψαν ως προς το Φυσικό και Οικονομικό Αντικείμενο της Πράξης
2. Αναφέρετε τις ενέργειες που πραγματοποιήσατε για να ξεπεράσετε τις προκλήσεις

Πακέτο Εργασίας 3- Ανάλυση υφιστάμενης κατάστασης και επιλογή προορισμών εκπαιδευτικού ενδιαφέροντος

Φυσικό Αντικείμενο

Όνομα Φορέα

Γενική βαθμολογία

Πολύ αρνητική 1 2 3 4 5 Πολύ θετική

Πακέτο Εργασίας 3 (ΠΕ3)- Ανάλυση υφιστάμενης κατάστασης και επιλογή προορισμών εκπαιδευτικού ενδιαφέροντος

Φυσικό Αντικείμενο

1. Πώς αξιολογείτε την πρόοδο των Ομάδων Έργου του ΠΕ3 της Πράξης EduTourism, όσον αφορά τον καθορισμό των αντικειμένων, των καθορισμό των διαδικασιών και του διαχωρισμού των ρόλων?

Πολύ αρνητικά 1 2 3 4 5 Πολύ θετικά

2. Πώς αξιολογείτε τις πρακτικές Ανάλυσης υφιστάμενης κατάστασης και επιλογής προορισμών εκπαιδευτικού ενδιαφέροντος του ΠΕ3 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά 1 2 3 4 5 Πολύ θετικά

3. Πώς αξιολογείτε τη Διαχείριση του χρόνου αναφορικά με τις προθεσμίες υλοποίησης των ενεργειών του ΠΕ3 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά 1 2 3 4 5 Πολύ θετικά

4. Πώς αξιολογείτε στο σύνολο τις ικανότητες των Ομάδων Έργου αναφορικά με τις ικανότητες των μελών της για το ΠΕ3 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά 1 2 3 4 5 Πολύ θετικά

5. Πώς αξιολογείτε την διάχυση της Πληροφορίας του ΠΕ3 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά 1 2 3 4 5 Πολύ θετικά

6. Πώς αξιολογείτε την Επικοινωνία των Ομάδας Έργου στο ΠΕ3 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά 1 2 3 4 5 Πολύ θετικά

Πακέτο Εργασίας 3 (ΠΕ3)- Ανάλυση υφιστάμενης κατάστασης και επιλογή προορισμών εκπαιδευτικού ενδιαφέροντος

Οικονομικό Αντικείμενο

1. Πώς αξιολογείτε την επάρκεια των διαθέσιμων πόρων του ΠΕ3 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά 1 2 3 4 5 Πολύ θετικά

2. Πώς αξιολογείτε την κατανομή των πόρων του ΠΕ3 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά 1 2 3 4 5 Πολύ θετικά

3. Πώς αξιολογείτε τις διαδικασίες επαλήθευσης των δαπανών του του ΠΕ3 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά 1 2 3 4 5 Πολύ θετικά

4. Πώς αξιολογείτε την τήρηση του χρονοδιαγράμματος σχετικά με τη δήλωση των δαπανών του ΠΕ3 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά 1 2 3 4 5 Πολύ θετικά

Συνολική Αξιολόγηση του Πακέτου Εργασίας 3 (ΠΕ3)- Ανάλυση υφιστάμενης κατάστασης και επιλογή προορισμών εκπαιδευτικού ενδιαφέροντος

Διατύπωση Απόψεων και Κρίσεων ως προς το Φυσικό και το Οικονομικό Αντικείμενο

1. Αναφέρετε πιθανές προκλήσεις που ανέκυψαν ως προς το Φυσικό και Οικονομικό Αντικείμενο της Πράξης
2. Αναφέρετε τις ενέργειες που πραγματοποιήσατε για να ξεπεράσετε τις προκλήσεις

Πακέτο Εργασίας 4- Ανάπτυξη ολοκληρωμένης υπηρεσίας εκπαιδευτικού τουρισμού διασυνοριακής συνεργασίας
Φυσικό Αντικείμενο

1. Πώς αξιολογείτε την πρόοδο των Ομάδων Έργου του ΠΕ4 της Πράξης EduTourism, όσον αφορά τον καθορισμό των αντικειμένων, των καθορισμό των διαδικασιών και του διαχωρισμού των ρόλων?

Πολύ αρνητικά 1 2 3 4 5 Πολύ θετικά

2. Πώς αξιολογείτε τις πρακτικές Ανάπτυξης ολοκληρωμένης υπηρεσίας εκπαιδευτικού τουρισμού διασυνοριακής συνεργασίας του ΠΕ4 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά 1 2 3 4 5 Πολύ θετικά

3. Πώς αξιολογείτε τη Διαχείριση του χρόνου αναφορικά με τις προθεσμίες υλοποίησης των ενεργειών του ΠΕ4 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά 1 2 3 4 5 Πολύ θετικά

4. Πώς αξιολογείτε στο σύνολο τις ικανότητες των Ομάδων Έργου αναφορικά με τις ικανότητες των μελών της για το ΠΕ4 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά 1 2 3 4 5 Πολύ θετικά

5. Πώς αξιολογείτε την διάχυση της Πληροφορίας του ΠΕ4 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά 1 2 3 4 5 Πολύ θετικά

6. Πώς αξιολογείτε την Επικοινωνία των Ομάδας Έργου στο ΠΕ4 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά 1 2 3 4 5 Πολύ θετικά

Πακέτο Εργασίας 4 (ΠΕ4)- Ανάπτυξη ολοκληρωμένης υπηρεσίας εκπαιδευτικού τουρισμού διασυνοριακής συνεργασίας

Οικονομικό Αντικείμενο

1. Πώς αξιολογείτε την επάρκεια των διαθέσιμων πόρων του ΠΕ4 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά 1 2 3 4 5 Πολύ θετικά

2. Πώς αξιολογείτε την κατανομή των πόρων του ΠΕ4 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά 1 2 3 4 5 Πολύ θετικά

3. Πώς αξιολογείτε τις διαδικασίες επαλήθευσης των δαπανών του του ΠΕ4 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά 1 2 3 4 5 Πολύ θετικά

4. Πώς αξιολογείτε την τήρηση του χρονοδιαγράμματος σχετικά με τη δήλωση των δαπανών του ΠΕ4 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά 1 2 3 4 5 Πολύ θετικά

Συνολική Αξιολόγηση του Πακέτου Εργασίας 4 (ΠΕ4)- Ανάπτυξη ολοκληρωμένης υπηρεσίας εκπαιδευτικού τουρισμού διασυνοριακής συνεργασίας

Διατύπωση Απόψεων και Κρίσεων ως προς το Φυσικό και το Οικονομικό Αντικείμενο

1. Αναφέρετε πιθανές προκλήσεις που ανέκυψαν ως προς το Φυσικό και Οικονομικό Αντικείμενο της Πράξης
2. Αναφέρετε τις ενέργειες που πραγματοποιήσατε για να ξεπεράσετε τις προκλήσεις

Πακέτο Εργασίας 5- Ανάπτυξη εφαρμογής για την υποστήριξη της ολοκληρωμένης υπηρεσίας εκπαιδευτικού τουρισμού

Φυσικό Αντικείμενο

1. Πώς αξιολογείτε την πρόοδο των Ομάδων Έργου του ΠΕ5 της Πράξης EduTourism, όσον αφορά τον καθορισμό των αντικειμένων, των καθορισμό των διαδικασιών και του διαχωρισμού των ρόλων?

Πολύ αρνητικά 1 2 3 4 5 Πολύ θετικά

2. Πώς αξιολογείτε τις πρακτικές Ανάπτυξης εφαρμογής για την υποστήριξη της ολοκληρωμένης υπηρεσίας εκπαιδευτικού τουρισμού του ΠΕ5 της Πράξης EduTourism?

Πολύ αρνητικά 1 2 3 4 5 Πολύ θετικά

3. Πώς αξιολογείτε τη Διαχείριση του χρόνου αναφορικά με τις προθεσμίες υλοποίησης των ενεργειών του ΠΕ5 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά 1 2 3 4 5 Πολύ θετικά

4. Πώς αξιολογείτε στο σύνολο τις ικανότητες των Ομάδων Έργου αναφορικά με τις ικανότητες των μελών της για το ΠΕ5 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά 1 2 3 4 5 Πολύ θετικά

5. Πώς αξιολογείτε την διάχυση της Πληροφορίας του ΠΕ5 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά 1 2 3 4 5 Πολύ θετικά

6. Πώς αξιολογείτε την Επικοινωνία των Ομάδας Έργου στο ΠΕ5 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά 1 2 3 4 5 Πολύ θετικά

Πακέτο Εργασίας 5 (ΠΕ5)- Ανάπτυξη εφαρμογής για την υποστήριξη της ολοκληρωμένης υπηρεσίας εκπαιδευτικού τουρισμού

Οικονομικό Αντικείμενο

1. Πώς αξιολογείτε την επάρκεια των διαθέσιμων πόρων του ΠΕ5 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά 1 2 3 4 5 Πολύ θετικά

2. Πώς αξιολογείτε την κατανομή των πόρων του ΠΕ5 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά 1 2 3 4 5 Πολύ θετικά

3. Πώς αξιολογείτε τις διαδικασίες επαλήθευσης των δαπανών του του ΠΕ5 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά 1 2 3 4 5 Πολύ θετικά

4. Πώς αξιολογείτε την τήρηση του χρονοδιαγράμματος σχετικά με τη δήλωση των δαπανών του ΠΕ5 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά 1 2 3 4 5 Πολύ θετικά

Συνολική Αξιολόγηση του Πακέτου Εργασίας 5 (ΠΕ5)- Ανάπτυξη εφαρμογής για την υποστήριξη της ολοκληρωμένης υπηρεσίας εκπαιδευτικού τουρισμού

Διατύπωση Απόψεων και Κρίσεων ως προς το Φυσικό και το Οικονομικό Αντικείμενο

1. Αναφέρετε πιθανές προκλήσεις που ανέκυψαν ως προς το Φυσικό και Οικονομικό Αντικείμενο της Πράξης

2. Αναφέρετε τις ενέργειες που πραγματοποιήσατε για να ξεπεράσετε τις προκλήσεις

Πακέτο Εργασίας 6 - Πιλοτική εφαρμογή της υπηρεσίας και βιωσιμότητα

Φυσικό Αντικείμενο

1. Πώς αξιολογείτε την πρόοδο των Ομάδων Έργου του ΠΕ6 της Πράξης EduTourism, όσον αφορά τον καθορισμό των αντικειμένων, των καθορισμό των διαδικασιών και του διαχωρισμού των ρόλων?

Πολύ αρνητικά 1 2 3 4 5 Πολύ θετικά

2. Πώς αξιολογείτε τις πρακτικές Πιλοτικής εφαρμογής της υπηρεσίας και βιωσιμότητας του ΠΕ6 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά 1 2 3 4 5 Πολύ θετικά

3. Πώς αξιολογείτε τη Διαχείριση του χρόνου αναφορικά με τις προθεσμίες υλοποίησης των ενεργειών του ΠΕ6 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά 1 2 3 4 5 Πολύ θετικά

4. Πώς αξιολογείτε στο σύνολο τις ικανότητες των Ομάδων Έργου αναφορικά με τις ικανότητες των μελών της για το ΠΕ6 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά 1 2 3 4 5 Πολύ θετικά

5. Πώς αξιολογείτε την διάχυση της Πληροφορίας του ΠΕ6 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά 1 2 3 4 5 Πολύ θετικά

6. Πώς αξιολογείτε την Επικοινωνία των Ομάδας Έργου στο ΠΕ6 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά 1 2 3 4 5 Πολύ θετικά

Πακέτο Εργασίας 6 (ΠΕ6)- Πιλοτική εφαρμογή της υπηρεσίας και βιωσιμότητα
Οικονομικό Αντικείμενο

1. Πώς αξιολογείτε την επάρκεια των διαθέσιμων πόρων του ΠΕ6 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά 1 2 3 4 5 Πολύ θετικά

2. Πώς αξιολογείτε την κατανομή των πόρων του ΠΕ6 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά 1 2 3 4 5 Πολύ θετικά

3. Πώς αξιολογείτε τις διαδικασίες επαλήθευσης των δαπανών του ΠΕ6 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά 1 2 3 4 5 Πολύ θετικά

4. Πώς αξιολογείτε την τήρηση του χρονοδιαγράμματος σχετικά με τη δήλωση των δαπανών του ΠΕ6 της Πράξης?

Πολύ αρνητικά 1 2 3 4 5 Πολύ θετικά

Συνολική Αξιολόγηση του Πακέτου Εργασίας 6 (ΠΕ6)- Πιλοτική εφαρμογή της υπηρεσίας και βιωσιμότητα

Διατύπωση Απόψεων και Κρίσεων ως προς το Φυσικό και το Οικονομικό Αντικείμενο

1. Αναφέρετε πιθανές προκλήσεις που ανέκυψαν ως προς το Φυσικό και Οικονομικό Αντικείμενο της Πράξης
2. Αναφέρετε τις ενέργειες που πραγματοποιήσατε για να ξεπεράσετε τις προκλήσεις

Αξιολόγηση συναντήσεων εργασίας

EduTourism_ Αξιολόγηση Συναντήσεων της Πράξης

1. Όνομα Φορέα
2. Γενική βαθμολογία συνάντησης

Πολύ αρνητική 1 2 3 4 5 Πολύ θετική

Οι στόχοι της συνάντησης ήταν ξεκάθαροι στους συμμετέχοντες.

Καθόλου 1 2 3 4 5 Πολύ

3. Η συνάντηση ήταν βοηθητική ως προς την υλοποίηση των ενεργειών της Πράξης.

Καθόλου 1 2 3 4 5 Πολύ

4. Η συνάντηση ενίσχυσε τις εργασιακές σχέσεις μεταξύ των μελών.

Καθόλου 1 2 3 4 5 Πολύ

5. Όλα τα μέλη της συνάντησης είχαν ενεργή συμμετοχή και σημαντική συνεισφορά στη δημιουργία ενός περιβάλλοντος συνεργασίας.

Καθόλου 1 2 3 4 5 Πολύ

6. Με το πέρας της συνάντησης, το πλάνο εργασίας και τα χρονοδιαγράμματα υλοποίησης ήταν ξεκάθαρα.

Καθόλου 1 2 3 4 5 Πολύ

7. Με το πέρας της συνάντησης οι ρόλοι και οι αρμοδιότητες για τις μελλοντικές ενέργειες ήταν ξεκάθαρες

Καθόλου 1 2 3 4 5 Πολύ

8. Βαθμός ικανοποίησης από τις παρουσιάσεις των μελών (χρόνος, περιεχόμενο, ποιότητα περιεχομένου, σύνδεση με τις δράσεις της Πράξης).

Καθόλου 1 2 3 4 5 Πολύ

9. Βαθμός ικανοποίησης αναφορικά με τις τεχνικές προδιαγραφές της συνάντησης (επιλογή χώρου, σύνδεση διαδικτύου, κ.α)

Καθόλου 1 2 3 4 5 Πολύ

10. Βαθμός ικανοποίησης αναφορικά με την τοποθεσία, την ημερομηνία και τη διάρκεια της συνάντησης.

Καθόλου 1 2 3 4 5 Πολύ

11. Η πληροφορία της συνάντησης ήταν επαρκής (ποσότητα και ποιότητα διάχυσης πληροφορίας πριν τη συνάντηση, διαχείριση επικοινωνίας, κ.α).

Καθόλου 1 2 3 4 5 Πολύ

12. Αναφέρετε πτυχές της συνάντησης που ήταν ικανοποιητικές

13. Αναφέρετε ποιες προκλήσεις αναγνωρίσατε και πως θα μπορούσαν να επιλυθούν



Το περιεχόμενο του Quality audit report αποτελεί αποκλειστική ευθύνη του Εθνικού Συμβουλίου Νεολαίας (Ε.ΣΥ.Ν.) και δεν μπορεί σε καμία περίπτωση να αντικατοπτρίζει τις απόψεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης, των συμμετεχουσών χωρών και της Διαχειριστικής Αρχής